

Преемственность традиций научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в организационных, научных и педагогических достижениях деятельности С.А. Смирновой

 **Е.В. Чеснокова**^{1,2}

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

² ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Москва 117198, Россия

Аннотация. Более чем вековая история развития системы судебно-экспертных учреждений (СЭУ) в России свидетельствует о наличии объективной связи между этапами развития этой системы и политическими, экономическими и социальными трансформациями в обществе. Преемственность научной школы в системе СЭУ Минюста России показана на примере деятельности С.А. Смирновой. Во главе современной системы – талантливый организатор инновационных научных исследований, крупный администратор, радеющий за коллектив, создающий и приумножающий материально-техническую базу судебно-экспертных лабораторий, ученый, повлиявший на признание в научном сообществе научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, а также педагог, воспитавший не одно поколение исследователей из экспертного сообщества. Совокупность достижений СЭУ Минюста России знаменует современный этап развития судебно-экспертной деятельности на основе преемственности и глубокого уважения к традициям научной школы при всесторонней модернизации практической деятельности системы.

Ключевые слова: *судебная экспертиза, судебно-экспертные учреждения Минюста России, преемственность, современный этап развития, лидер научной школы*

Для цитирования: Чеснокова Е.В. Преемственность традиций научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в организационных, научных и педагогических достижениях деятельности С.А. Смирновой // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Том 15. № 2. С. 28–36. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-28-36>

The Continuity of Traditions of Scientific School of the RFCFS in S.A. Smirnova's Organizational, Scientific and Pedagogical Achievements

 **Elena V. Chesnokova**^{1,2}

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia,

² Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow 117198, Russia

Abstract. More than a 100-year history of the development of the forensic institutions in Russia demonstrates the objective link between the stages of the system's evolution and the political, economic, and social transformations in the society. The continuity of scientific schools in the system of forensic expert institutions of the Ministry of Justice is shown on the example of S.A. Smirnova's activity. Leading the modern system of forensic institutions, she is a talented organizer of innovative scientific research, a major administrator who cares for her team, creates and increases the material and technical base of forensic laboratories, the scientist who has influenced the recognition in the scientific school of the Russian Federal Centre of Forensic Science in the scientific community, as well as a teacher who has brought up more than one generation of expert researchers. The set of achievements of the forensic science institutions team of the Ministry of Justice of the Russian Federation marks the current stage in the development of forensic expertise based on continuity and deep respect for the traditions of the scientific school with a comprehensive modernization of the practical activities of the system.

Keywords: forensic science, system of forensic institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation, continuity, current stage of development, leader of the scientific school

For citation: Chesnokova E.V. The Continuity of Traditions of Scientific School of the RFCFS in S.A. Smirnova's Organizational, Scientific and Pedagogical Achievements. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2020. Vol. 15. No. 2. P. 28–36. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-28-36>

Введение

Соблюдение традиций, объективная связь между нынешним и прошлым в процессе развития, правильное понимание которых имеет особое значение для анализа закономерностей общественных изменений, научного прогресса, культурного наследия, складывается в понятие преемственности.

Более чем 100-летнее развитие системы СЭУ Минюста России после возникновения в 1912 году в Санкт-Петербурге [1] первого кабинета научно-судебной экспертизы и до современного состояния масштабной системы СЭУ [2] свидетельствует о наличии объективной связи между этапами развития системы и политическими, экономическими и социальными трансформациями в обществе.

Наиболее ярким и продуктивным этапом развития, по всеобщему признанию, стал период, начавшийся в 1950-х гг., когда пришло понимание возрастающей роли экспертизы в судопроизводстве и была создана государственная система специализированных СЭУ Минюста. В.Ф. Орлова [3] характеризовала это время как зарождение экспертной системы, которая затем шла по пути развития судебной экспертизы в нашей стране и продолжает сохранять и пополнять это достояние страны в современных непростых условиях.

У истоков этой системы стоял Александр Романович Шляхов. Возглавляемый им Всесоюзный научно-исследовательский институт судебной экспертизы (ВНИИСЭ) со временем стал научным и методическим центром в системе СЭУ Минюста. Большим уважением результаты его деятельности пользовались и во многих других судебно-экспертных учреждениях. Одним из наказов основоположника судебно-экспертной деятельности (далее – СЭД) своим преемникам – ученым управленцам, экспертам – было развитие системы СЭУ Минюста, ее научного и экспертного потенциала.

Требования к личности руководителя СЭУ в современных условиях

В современных условиях при внедрении новых подходов к управленческой деятельности (системы менеджмента качества) в повседневную работу СЭУ и ее стандартизации все более значимыми становятся личностные качества руководителя. Здесь имеются противоположные точки зрения. Первая заключается в том, что любой организацией или предприятием может управлять руководитель-менеджер – специалист, получивший образование по управлению персоналом, не связанное с определенной областью деятельности или отраслью экономики. Она основывается на универсальности подходов к управлению процессами и персоналом, и руководство СЭУ не является здесь исключением. Вторая точка зрения основывается на том, что СЭД имеет настолько выраженную специфику, что руководство ею должно быть сосредоточено исключительно в руках человека, обладающего наибольшими организаторскими способностями среди судебных экспертов.

Авторитет руководителя является его главным инструментом управления. В широком смысле понятие авторитет (от лат. *auctoritas*) подразумевает власть или влияние; конкретизируя его, получаем следующее определение: умственное влияние, вызывающее уважение, и влияние индивида, основанное на занимаемом им положении, должности, его статусе или выдающейся мудрости, знаниях, добродетели. В толковом словаре В.И. Даля авторитет – это свидетельство или мнение известного человека в деле науки, принимаемое слепо, на веру, без проверки и рассуждений [4, с. 4].

Суммируя словосочетания «вызывающее уважение» и «принимаемое слепо, на веру, без проверки» из вышеприведенных определений, приходим к заключению, что понятие «авторитет» складывается из признания за носителем выдающихся достижений, знаний, умений, навыков, способностей и их значимости для того или иного объекта, сферы социальной жизни, науки,

его особого положения в обществе, и базирующемся на ненасильственном влиянии его носителя на тот или иной объект. Таким образом, для авторитета характерен ряд обязательных признаков: наличие влияния; признание влияния; влияние, основанное на добровольном подчинении. Разберем их на конкретном примере.

Для эффективного управления экспертным учреждением необходима яркая личность из числа сотрудников, которая благодаря своему многолетнему труду постепенно, на глазах коллег, продвигалась по службе и в итоге стала руководителем очень высокого уровня. В настоящее время таким человеком для экспертного сообщества Минюста России является Светлана Аркадьевна Смирнова.

Светлана Аркадьевна прошла путь от младшего научного сотрудника отдела координации научных исследований в Центральной Ленинградской НИЛСЭ Минюста РСФСР (далее – Лаборатории), где она работала с 1979 года, до руководителя крупнейшего центра системы СЭУ Минюста России [5], которым она была назначена в 2010 году.

Продвижение по службе стало закономерным результатом оценки коллективом и руководством сначала Лаборатории, а в дальнейшем и руководством Минюста России не только ее научно-исследовательских, но и организаторских способностей. В 1980 году ее как перспективного специалиста назначили на должность старшего научного сотрудника, затем начальника отдела; в 1986 году она становится заместителем начальника Лаборатории и наконец в 1993 году – начальником к тому времени уже Центральной Санкт-Петербургской лаборатории судебной экспертизы Минюста России, впоследствии – ФБУ Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Минюста России (далее – СЗРЦСЭ).

Признание влияния, основанного на добровольном подчинении, как обязательный признак авторитета зависит, по нашим наблюдениям, от нескольких ключевых факторов, таких, как целостность, результативность, жизнестойкость, щедрость, идеология.

Целостность. Самый важный и одновременно сложный в реализации фактор, поскольку предполагает повышенную требовательность к самому себе. Целостность – это соответствие внутреннего содержания внешнему образу, равновесие между

призывами и обещаниями и конкретными делами. Она способна влиять на восприятие человека другими людьми, на справедливое отношение к лидеру подчиненных. Поскольку целостным можно стать только благодаря титанической работе над своими слабостями, то целостность личности вызывает огромное уважение. Так, оптимизация и модернизация СЭД в целях повышения эффективности механизмов правоприменения – главное направление научной и практической деятельности С.А. Смирновой – находит реальное воплощение, например, в ее активном участии в разработке проекта федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», больших усилиях по его продвижению, в систематической работе над текстом и согласованиях позиции с заинтересованными министерствами и ведомствами. Работа над проектом указанного федерального закона, объединяющего деятельность всех экспертных учреждений и организаций на единой правовой, организационной и методологической основе, – это ли не подтверждение целостности мысли и действия лидера системы СЭУ Минюста России С.А. Смирновой?

Результативность. Руководитель должен уметь добиваться намеченного результата, сам факт достижения которого вызывает удивление и восхищение. Такое ощущение рождается у сотрудников, когда руководитель получает результат, который, казалось бы, получить уже невозможно.

Общеизвестно, что для нормальной работы СЭУ требуется современное техническое оснащение. К сожалению, довольно часто мы наблюдаем недостаточное, если не сказать плачевное состояние помещений и инструментальной базы учреждений, когда эксперты вынуждены добывать необходимые им средства для проведения исследования либо подолгу их дожидаться. Эта неприглядная сторона экспертной работы замалчивается, от этой проблемы многие руководители спешат отвернуться, так как ее решение требует от них постоянных усилий. Стремление же к повышению качества судебных экспертиз – это насущная задача СЭД, которая в соответствии с положениями международных стандартов должна быть оснащена ресурсами [6, с. 28].

Мы говорим о руководителе, который, к счастью для экспертной службы, глубоко понимает данную проблему и уделяет повышенное внимание не только созданию

комфортных рабочих мест для сотрудников и современному техническому оснащению лабораторий, но и контролирует этот процесс. С.А. Смирнова в течение семнадцати лет возглавляла СЗРЦСЭ, отдавая все свои знания и силы его развитию. За эти годы она добилась существенных успехов, и сейчас это учреждение является одним из наиболее авторитетных и уважаемых в системе СЭУ Минюста России.

Рациональная кадровая политика, сохранение в штате наиболее опытных специалистов, активное привлечение и поддержка молодых экспертов позволили С.А. Смирновой сформировать высокопрофессиональный коллектив, повысить кадровый потенциал СЗРЦСЭ и без привлечения дополнительных бюджетных средств увеличить численность штата. Л.П. Морозов вспоминает: «Благодаря усилиям С.А. Смирновой в период с 1999 по 2006 г. проведена полная реконструкция производственных помещений организации, завершены работы по техническому переоснащению структурных подразделений, включая закупку современного высокоточного аналитического оборудования для проведения экспертных исследований. Кроме этого, она внедрила в практику современные методы и научные технологии организации труда экспертов, обеспечила полную компьютеризацию их рабочих мест. Под ее руководством СЗРЦСЭ Минюста России существенно расширил спектр экспертной деятельности, в том числе за счет грамотного привлечения научно-технического и интеллектуального потенциала вузов и НИИ Санкт-Петербурга» [7, с. 133].

При непосредственном участии сотрудников СЗРЦСЭ были разработаны методики исследования вещественных доказательств и современные компьютерные программы решения экспертных задач, такие как «Карунд», Autograf, Autotext, в настоящее время использующиеся российскими экспертами.

В целях укрепления взаимодействия с судьями и сотрудниками правоохранительных органов при непосредственном участии С.А. Смирновой в Санкт-Петербурге был создан Межведомственный методический совет по проблемам СЭД. Оперативное взаимодействие с правительством и Законодательным Собранием Санкт-Петербурга по вопросам стратегического развития системы судебной экспертизы способствовало включению СЗРЦСЭ в го-

родские целевые программы по борьбе с преступностью. Следствием этого стало выделение значительных финансовых средств на укрепление материально-технической базы учреждения.

Понимая значение взаимодействия отечественных СЭУ и международного экспертного сообщества, а также необходимости принятия единых международных правил ее осуществления, при непосредственном участии С.А. Смирновой ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (далее – РФЦСЭ) и СЗРЦСЭ прошли аккредитацию на соответствие международному стандарту ISO/IEC 17025.

Жизнестойкость – это способность личности выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность без снижения успешности деятельности [8, с. 3]. Эффективный руководитель, как правило, испытывает огромные физические и психологические нагрузки, при этом он не имеет права показывать свою усталость и проявлять раздражительность. Обычно работники понимают текущую ситуацию и осознают, что ему приходится принимать удар на себя. При этом уважение вызывает доброжелательное отношение к сотрудникам, потому что в их глазах такой руководитель необычный и сильный, негибаемый и несокрушимый. Доброжелательность по отношению к людям, умение находить позитивные стороны даже в сложной ситуации отличают Светлану Аркадьевну. И по истечении времени, терпеливо и упорно работая, она, как правило, выходит из такой ситуации победителем.

Щедрость. «Что ты спрятал – то потеряно, что ты отдал – то твое», – сказал Шота Руставели¹.

Подлинная роль руководителя – воодушевлять, объединять, вселять уверенность в своих коллег. Это гарантирует высокие результаты общего труда и прибыли, поскольку является следствием качественно инвестирования души, сил, энергии в людей. Ежедневно развивая других, руководитель сам поддерживает и наращивает свои силы. Безусловно, лидер должен обладать личными качествами, которые определяют его способность вести людей за собой, служить для них примером. Нравственность и уважение, участие в судьбах окружающих людей, умение радоваться успеху своей

¹ Руставели Ш. Витязь в тигровой шкуре. Электронная библиотека. [www: litmir.me](http://www.litmir.me).

команды, сочетание доброты и требовательности складываются в справедливость, способность многое отдавать и осознание собственного благополучия только при благополучии коллектива.

С первых дней работы в Центральной Ленинградской НИЛСЭ Минюста РСФСР и по настоящее время в РФЦСЭ Светлана Аркадьевна уделяет особое внимание развитию науки и продвижению молодых сотрудников. Многие годы она поддерживает их начинания и стремления, тем самым содействует их становлению и карьерному росту. Среди учеников С.А. Смирновой – кандидаты и доктора юридических наук из России, Эстонии и Казахстана. Под руководством профессора С.А. Смирновой подготовлено 10 кандидатских и две докторские диссертации. Однако реальное число ее учеников – работников, которым она способствовала в продвижении научных исследований, – в десятки раз больше: одним она помогла найти научного руководителя, другим дала ценный совет, третьих мобилизовала к действию.

По-настоящему авторитетный лидер не боится собирать вокруг себя людей высокоинтеллектуальных и профессиональных, поскольку совместно они могут добиться очень высоких результатов. Так, обучение в магистратуре Юридического института Российского университета дружбы народов (РУДН) на кафедре судебно-экспертной деятельности, которую возглавляет С.А. Смирнова [5], позволяет повысить уровень подготовки экспертов и, следовательно, качество производства экспертиз, в том числе по делам, имеющим большой общественный резонанс. Научные исследования магистров активно используются в экспертной практике: зачастую результаты выпускных квалификационных работ сразу внедряются в практическую деятельность СЭУ Минюста России. Для некоторых магистрантов их квалификационная работа является базой для кандидатской, а потом докторской диссертации.

Работники системы СЭУ Минюста России являются также выпускниками аспирантуры Юридического института РУДН по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Ими подготовлены диссертационные работы в области судебно-экономических, судебных землеустроительных и судебно-трасологических экспертиз. В настоящее время со-

трудники системы готовят диссертации по проблемам судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности и коррупционным преступлениям в деятельности государственных СЭУ.

Идеология. Научная идеология, по мнению культурологов, дает объективно верную картину мира и является надежным ориентиром в практической деятельности [9]. Так, идеология способствует принятию руководителем решений на основе стремления к постоянному улучшению качества СЭД. Предложенная идея, активно поддерживаемая сотрудниками СЭУ, повышает качество производства экспертиз.

С.А. Смирновой впервые в российской судебно-экспертной науке разработана инновационная парадигма повышения эффективности использования специальных знаний в судопроизводстве. Теоретически обосновано и внедрено в практику СЭД Российской Федерации комплексное решение судебно-экспертного обеспечения безопасности и противодействия терроризму посредством проведения объективных и научно обоснованных судебных экспертиз, в частности – методология судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. С.А. Смирновой предложена современная интеграционная модель теории СЭД на основе синтеза юридических отраслей знания и иных гуманитарных, естественных, инженерных наук с учетом международных требований стандартизации и обеспечения высокой технической компетентности судебно-экспертных лабораторий посредством их аккредитации.

В настоящее время РФЦСЭ, возглавляемый С.А. Смирновой, имеет сложную внутреннюю структуру, выстроенную в соответствии с выполняемыми практическими задачами. Ныне это головной научно-методический центр в системе СЭУ Минюста России и вместе с тем компетентное экспертное учреждение, производящее широкий спектр судебных экспертиз. Научные исследования тесно переплетены в его деятельности с экспертной практикой, создана Научная школа ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, на системной основе ведется обучение работников системы СЭУ Минюста России при активном участии кафедры судебно-экспертной деятельности РУДН.

Становление СЭУ Минюста России и современный этап их развития

Современному уникальному положению РФЦСЭ способствовала деятельность судебно-экспертных учреждений, на базе которых он был создан.

Первое государственное СЭУ (кабинет научно-судебной экспертизы) появилось в Санкт-Петербурге в 1912 году на основании закона, собственноручно подписанного Николаем II, для случаев, когда «необходимы были специальные сведения или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии»².

В Советском Союзе формирование системы экспертных учреждений первоначально происходило при Центросудэкспертизе и Прокуратуре СССР. Центральный научно-исследовательский институт судебных экспертиз был создан на базе Центральной криминалистической лаборатории Всесоюзного института юридических наук Минюста СССР и Московской лаборатории судебной экспертизы Минюста РСФСР. В 1970 году этот институт был преобразован во Всесоюзный научно-исследовательский институт судебных экспертиз Министерства юстиции СССР. Позже он стал называться Всероссийский научно-исследовательский институт судебных экспертиз Минюста РСФСР (ВНИИСЭ). В 1994 году ВНИИСЭ был преобразован в Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России (РФЦСЭ).

Неоценимый вклад в развитие вышеуказанных учреждений внесли следующие видные ученые и практики: В.Д. Арсеньев, Р.С. Белкин, М.С. Брайнин, А.И. Винберг, Ю.М. Воронков, А.А. Гусев, Б.Л. Зотов, Э.П. Козинер, Б.М. Комаринец, Ю.Г. Корухов, Н.П. Майлис, Д.Я. Мирский, В.С. Митричев, С.П. Митричев, Т.Ф. Моисеева, В.Ф. Орлова, Ю.К. Орлов, А.К. Педенчук, Х.М. Тахо-Годи, Н.В. Терзиев, Б.И. Шевченко, А.Р. Шляхов, Л.Г. Эджубов, Н.П. Яблоков, Я.М. Яковлев и многие другие.

В целях широкого и своевременного освещения достижений теоретической мысли и практических инноваций ЦНИИСЭ при Минюсте России с 1963 начал выпускать информационные сообщения и информационные письма по различным родам и видам судебной экспертизы. С 1990 г. ВНИИСЭ стал издавать сборники «Экспертная практика и новые методы исследования», поз-

же – «Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы», «Судебная экспертиза за рубежом», а также отдельные методические пособия. В 2006 г. в издательстве «Наука» были переизданы научные труды по судебной экспертизе А.Р. Шляхова, В.С. Митричева, Г.Л. Грановского, В.Ф. Орловой и др. С 2006 г. РФЦСЭ выпускает научно-практический журнал «Теория и практика судебной экспертизы». В связи с большой актуальностью и высоким научным уровнем публикуемых статей издание получило широкую известность и было включено в перечень рецензируемых изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В последние годы издательская деятельность Центра продолжает развиваться. К 100-летию СЭУ Минюста России было выпущено фундаментальное трехтомное мультимедальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» под редакцией доктора юридических наук, профессора С.А. Смирновой.

Международная деятельность научной школы РФЦСЭ включает изучение зарубежного опыта и практики судебной экспертизы, взаимодействие с экспертными учреждениями иностранных государств, гармонизацию российской методологии судебной экспертизы с зарубежными правовыми системами.

С учетом геополитического положения Российской Федерации и практических потребностей правосудия приоритетным для РФЦСЭ является развитие сотрудничества с профильными организациями стран СНГ, проведение и участие в международных конференциях и семинарах, где рассматриваются практические вопросы интеграции в области судебной экспертизы.

РФЦСЭ – один из инициаторов открытого научного форума «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе» – дискуссионной площадки для обсуждения и решения текущих проблем и вызовов, с которыми сталкиваются экспертные учреждения разных стран, для облегчения взаимного понимания и регионального или межнационального взаимодействия, продвижения передовых идей и технологий [10]. В рамках данного форума развиваются деловые отношения с СЭУ государств – членов Шанхайской организации сотрудничества, в том числе Китайской Народной Республики.

Другим важным направлением международного сотрудничества является участие в деятельности Европейской сети судебно-

² Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. Из века в век: 1962–2012, М., 2012. 255 с.

экспертных учреждений (ENFSI – European Network of Forensic Science Institutes) [11]. СЗРЦСЭ является членом этой организации с 2002 года, а РФЦСЭ – с 2005 года. Участники международных конференций и семинаров, наряду с докладами и выступлениями, посвященными достижениям российской судебно-экспертной науки, непрерывно проводят сбор, анализ и систематизацию сведений, направленных на повышение эффективности производственных, научных и методических возможностей СЭУ Минюста России. Это позволяет ускорить разработку новых методов и средств судебной экспертизы, повысить эффективность внедрения в экспертную практику современных методик и международных стандартов. Одной из форм сотрудничества в ENFSI является проведение семинаров рабочих групп, состоящих из экспертов конкретной экспертной специальности. В настоящее время в ENFSI эффективно работают более 15 рабочих групп, заседания которых поочередно проводятся в разных странах-участниках ENFSI.

Традиционной площадкой широкого международного общения по актуальным вопросам теории и практики судебно-экспертной деятельности является Петербургский международный юридический форум, в частности секции и круглые столы под руководством С.А. Смирновой.

Гарантией обеспечения качества судебно-экспертной деятельности, соответствующего требованиям, признанным мировым сообществом, является аккредитация РФЦСЭ по международным стандартам ISO/IEC 17025 и ISO/IEC 17020, а также стремление к внедрению в практическую деятельность требований этих международных стандартов и положений национального стандарта ГОСТ Р 52960-2008. РФЦСЭ стал первым СЭУ, аккредитованным в России по данным стандартам [12].

С.А. Смирнова – видный ученый-организатор науки судебной экспертизы и практики судебно-экспертной деятельности – в настоящее время является лидером научной школы РФЦСЭ.

Формирование научной школы в судебно-экспертном учреждении – процесс сложный, долгий и трудоемкий, его особенность заключается в том, что коллектив одновременно выполняет экспертные, научные и образовательные функции. В то же время разнообразная экспертная практика, научно-методическая деятельность и наличие современной материальной базы способ-

ствуют ведущему ученому и его соратникам в достижении существенных результатов в науке. Разработка приоритетных направлений науки и техники, способствующих существенному отечественному научному и технологическому прорыву, а также обеспечению лидерства Российской Федерации на международной арене, успешное внедрение и использование научных разработок и их результатов при производстве судебных экспертиз, научно-исследовательская деятельность в высшем учебном заведении (РУДН) с привлечением к работе студентов, аспирантов и молодых ученых были высоко оценены руководством страны, и присвоение Светлане Аркадьевне Смирновой почетного звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» безусловно оправдано.

Заключение

Современный этап развития судебной экспертизы характеризуется активным внедрением современных механизмов повышения ее качества, обновлением технологий экспертного производства и связанных с ним процессов обеспечения СЭД на основе базиса и с учетом идей предшествующих поколений, их бесценного опыта и критического взгляда на происходившие события [13].

Светлана Аркадьевна Смирнова по праву считается преемником основателя системы СЭУ Минюста А.Р. Шляхова, развивая на новом уровне его принципы о неразрывной связи теории и практики судебной экспертизы, важности сочетания научной и экспертной работы [14]. Но теперь, по ее словам, «речь идет действительно о совершенно новых структурных и содержательных идеях, проектах и механизмах совершенствования судебно-экспертной деятельности» [15].

Вся деятельность С.А. Смирновой как организатора инновационных научных исследований, крупного администратора, радеющего за свой коллектив, создающего и приумножающего материально-техническую базу судебно-экспертных лабораторий, и ученого, повлиявшего на признание в научном сообществе школы РФЦСЭ, а также педагога, воспитавшего не одно поколение исследователей из экспертного сообщества, знаменует собой современный этап развития судебной экспертизы на основе преемственности и глубокого уважения к традициям научной школы при всесторонней модернизации системы СЭУ Минюста России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнова С.А., Замараева Н.А. Из истории создания системы судебно-экспертных учреждений Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 4 (28). С. 134–140.
2. Смирнова С.А. Созданию судебно-экспертных учреждений Минюста России – 100 лет! (выступление на расширенном заседании Консультационного совета по проблемам судебно-экспертной деятельности при Минюсте России) // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 3 (27). С. 10–13.
3. Орлова В.Ф. Александр Романович Шляхов, равных которому в судебно-экспертной деятельности не было // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 4 (28). С. 124–133.
4. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля. 2 изд., испр. и доп. Т. 1. А–З. СПб.: Типография М.О. Вольфа, 1880. 723 с.
5. Чеснокова Е.В. Кафедра судебно-экспертной деятельности – пример синтеза науки, экспертной практики и образования // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 1. С. 193–202. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2020-24-1-193-202>
6. Болдырев И.В. ИСО/МЭК 17025:2017. Практические рекомендации по применению. СПб.: ЦОП «Профессия», 2018. 128 с.
7. Морозов Л.П. И на камнях растут цветы. Слова благодарности сведущим лицам достояния республики. Чебоксары: ИПК «Чувашия», 2018. 183 с.
8. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
9. Зубра А.С. Управленец-идеолог // Проблемы управления (Минск). 2005. № 2 (15). С. 102–110.
10. Смирнова С.А., Усов А.И. Судебная экспертиза как базовый механизм реализации принципа верховенства права в государствах – членах ШОС // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 2. С. 6–15. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-2-6-15>
11. Омелянюк Г.Г. Ежегодное совещание рабочей группы по качеству и компетентности ENFSI, г. Брюссель, Бельгия, 21–22.11.2011 года // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 1 (25). С. 174–175.
12. Смирнова С.А., Омелянюк Г.Г., Усов А.И., Бебешко Г.И. Специфика применения основных терминов и определений международного стандарта ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 к деятельности судебно-экспертных лабораторий // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 2 (26). С. 56–67.
13. Смирнова С.А. О современных путях развития судебной экспертизы (выступление на Всероссийском совещании руководителей СЭУ Минюста России) // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 2 (26). С. 8–12.

REFERENCES

1. Smirnova S.A., Zamaraeva N.A. About the History of the System of Forensic Institutions of the Ministry of Justice of Russia. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 4 (28). P. 134–140. (In Russ.)
2. Smirnova S.A. 100 Years since the Establishment of Forensic Science Organizations of the Russian Ministry of Justice. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 3 (27). P. 10–13. (In Russ.)
3. Orlova V.F. Alexander Romanovich Shlyakhov, Who Had No Equal in Forensic Expertise. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 4 (28). P. 124–133. (In Russ.)
4. *The Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language by Vladimir Dahl*. 2nd ed. Vol. 1. A–Z. St. Petersburg: M.O. Wolf's Printing House, 1880. 723 p. (In Russ.)
5. Chesnokova E.V. Department of Forensic Activity is an Example of the Synthesis of Science and Forensic Practices and Education. *RUDN Journal of Law*. 2020. Vol. 1. No. 24. P. 193–202. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2020-24-1-193-202>
6. Boldyrev I.V. *ISO/IEC 17025:2017. Practical Recommendations on Application*. St. Petersburg: Professiya, 2018. 128 p. (In Russ.)
7. Morozov L.P. *And on Stones Flowers Grow. Words of Gratitude to the Knowledgeable Persons of the Republic's Treasure*. Cheboksary: IPK "Chuvashiya", 2018. 183 p. (In Russ.)
8. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. *Viability Test*. Moscow: Smysl, 2006. 63 p. (In Russ.)
9. Zubra A.S. Manager-Ideologist. *Management Issues (Minsk)*. 2005. No. 2. (15). P. 102–110. (In Russ.)
10. Smirnova S.A., Usov A.I. Forensic Expertise as a Basic Mechanism for Enforcing the Rule of Law in SCO Member States. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 2. P. 6–15. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-2-6-15>
11. Omeliyanuk G.G. Annual Meeting of Working Group on the Quality and Competence of ENFSI in Brussels, Belgium on November 21–22, 2011. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 1 (25). P. 174–175. (In Russ.)
12. Smirnova S.A., Omeliyanuk G.G., Usov A.I., Bebashko G.I. Special Considerations in Applying the Key Terms and Definitions of the International Standard GOST ISO/IEC 17025-2009 in Forensic Science Laboratory. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 2 (26). P. 56–67. (In Russ.)
13. Smirnova S.A. Current Trends in the Development of Forensic Science (Report to the National Conference of the Heads of Forensic Science Organizations of the Russian Ministry of Justice). *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 2 (26). P. 8–12. (In Russ.)

14. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Часть 1. Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения / Под ред. С.А. Смирновой. М.: ЭКОМ, 2012. 655 с.
15. Смирнова С.А. РФЦСЭ из века в век: 1962–2012 // Теория и практика судебной экспертизы. 2013. № 1 (29). С. 8–12.
14. Smirnova S.A. (ed). *Multimodal Issue "Forensic Science: Reboot". Part 1. The Challenges of Time and Technology Expert Law Enforcement*. Moscow: EKOM, 2012. 655 p. (In Russ.)
15. Smirnova S.A. RFCFS over the Decades: 1962–2012. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2013. No. 1 (29). P. 8–12. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Чеснокова Елена Владимировна – к. юр. н., зам. заведующего отделом научно-методического обеспечения производства судебной экспертизы в системе СЭУ Минюста России, зав. сектором диссертационных исследований ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, ученый секретарь объединенного диссертационного совета на базе ФГАОУ ВО РУДН и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: elenaches@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Chesnokova Elena Vladimirovna – Candidate of Law, Deputy Head of the Forensic Research Methodology Department in the System of Forensic Institutions of the Russian Ministry of Justice; Head of the Dissertation Research Sector of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; Academic Secretary of the Joint Dissertation Board of the Russian Federal Centre of Forensic Science of Russian Ministry of Justice and RUDN University; e-mail: elenaches@yandex.ru

Статья поступила: 15.03.2020

После доработки: 10.04.2020

Принята к печати: 15.05.2020

Received: March 15, 2020

Revised: April 10, 2020

Accepted: May 15, 2020