

DOI: 10.30764/1819-2785-2018-13-2-43-49

Становление судебной землеустроительной экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России

З.В. Трифонова^{1,2}¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия² ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Москва 117198, Россия

Аннотация. Постоянно растущая потребность судопроизводства в землеустроительных исследованиях и сложность их проведения требуют особого подхода к осмыслению теоретических основ судебной землеустроительной экспертизы, что и обусловило попытку автора определить основные теоретические ее понятия. В статье также рассмотрены и охарактеризованы наиболее распространенные задачи, выполняемые судебными экспертами-землеустроителями при рассмотрении земельных споров.

Ключевые слова: земельные отношения, земельный спор, судебная землеустроительная экспертиза

Для цитирования: Трифонова З.В. Становление судебной землеустроительной экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 2. С. 43–49. DOI: 10.30764/1819-2785-2018-13-2-43-49

Establishment of Forensic Land Surveying in the System of Forensic Science Organizations of the Russian Ministry of Justice

Zlata V. Trifonova^{1,2}¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia² Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow 117198, Russia

Abstract. The ever-increasing need for land survey expertise in judicial proceedings, as well as the complexity of this branch of forensic practice require a special approach to the interpretation of theoretical foundations of forensic land surveying, which led to the author's attempt to define its basic theoretical concepts. The article also considers and describes the most common tasks performed by forensic land survey practitioners in land dispute cases.

Keywords: land relations, land dispute, forensic land surveying

For citation: Trifonova Z.V. Establishment of Forensic Land Surveying in the System of Forensic Science Organizations of the Russian Ministry of Justice. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No 2. P. 43–49. (In Russ.). DOI: 10.30764/1819-2785-2018-13-2-43-49

В настоящее время происходит существенное увеличение числа разновидностей земельных споров, в том числе по причине включения земель в гражданский оборот, формирования таких институтов, как залог, аренда, купля-продажа земельных участков. Реформирование земельно-имущественных

отношений¹ в стране в последнее время выработало, по сути, новый земельный строй,

¹ Земельно-имущественные отношения – это общественные отношения, связанные с присвоением земельных участков, владением, пользованием и распоряжением ими. Возникают они между гражданами, предприятиями, государственными органами и другими субъектами хозяйственной и иной деятельности.

если под таковым понимать систему общественного и государственного устройства, характеризующуюся определенными земельными отношениями и соответствующей политикой организации их регулирования [1, с. 21].

Анализ земельных споров показывает, что нарушение земельных прав и законных интересов граждан и юридических лиц зачастую связано с нарушением процесса оформления земельного участка и подготовки соответствующей землеустроительной и другой документации. Согласно ст. 64 Земельного кодекса РФ, рассмотрение и разрешение конфликтных ситуаций, возникающих между собственниками земельных участков и иными лицами², происходит в судебном порядке.

Сложность и трудоемкость рассмотрения земельных споров и земельно-имущественных отношений обуславливает потребность судопроизводства в проведении судебной землеустроительной экспертизы (ЗУСЭ). Это порой является единственным путем выявления причин возникновения земельного спора, установления истины по конкретному делу и разрешения самых острых противоречий в земельных конфликтах.

Можно выделить следующие основные причины земельных споров, наиболее распространенных в современном гражданском судопроизводстве:

- нарушение права собственности и иных вещных прав³ на земельные участки;
- изменение правового статуса земельных участков (изменение категории и вида разрешенного использования земельных участков);
- приобретение, ограничение и прекращение прав на земельные участки;
- отказ в проведении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на земельные участки или их приостановление;
- технические ошибки, допущенные при осуществлении государственного кадастрового учета;
- реализация экономических мер по использованию и охране земель (см. подробнее [2, с. 178]).

В административном судопроизводстве преобладают споры с органами, осуществляющими государственную регистрацию

прав на земельные участки, государственный кадастровый учет и государственный земельный надзор (споры о признании незаконной регистрации прав и постановке их на кадастровый учет и отмене постановлений о привлечении к административной ответственности за совершение земельного правонарушения). Кроме того, в последнее время увеличилось количество дел, связанных с оспариванием кадастровой стоимости⁴ земельных участков.

Наиболее часто земельные споры, для разрешения которых может быть назначена судебная землеустроительная экспертиза, возникают при определении границ земельных участков, определении расположения различных объектов относительно границ земельных участков, в том числе по отношению их к отдельным частям и зонам (например, водоохранной или зоны обслуживания и эксплуатации различных коммуникационных сетей), при выделении в натуре доли земельного участка или определении порядка пользования земельным участком, при оспаривании кадастровой стоимости и т. д.

В уголовном судопроизводстве необходимость в ЗУСЭ возникает при расследовании и судебном рассмотрении целого ряда дел, связанных с экономическими преступлениями, в том числе:

- мошенничеством (ст. 159 УК РФ);
- причинением имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ);
- легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ);
- приобретением или сбытом имущества, добытого заведомо преступным путем (ст. 175 УК РФ);
- противозаконными действиями при банкротстве (ст. 195 УК РФ);
- преднамеренным банкротством (ст. 196 УК РФ);

⁴ Кадастровая стоимость – стоимость объекта недвижимости, определенная в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной кадастровой оценке» № 237-ФЗ, в результате проведения государственной кадастровой оценки в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке или в соответствии со статьей 16, 20, 21 или 22 указанного Федерального закона. Кадастровая стоимость определяется для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе для целей налогообложения, на основе рыночной информации и иной информации, связанной с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости, в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке.

² К иным лицам также можно отнести владельцев, пользователей и арендаторов земельных участков.

³ Согласно ст. 131 Гражданского Кодекса РФ вещные права на недвижимое имущество подлежат государственной регистрации, а именно: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, сервитут.

– фиктивным банкротством (ст. 197 УК РФ) и др.

Таким образом, необходимость использования специальных землеустроительных знаний⁵ возникает в ходе досудебного и судебного производства по административным, гражданским и уголовным делам, рассматриваемым как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. При этом до настоящего времени не сформирована система понятий (предмета, объектов, задач), определяющих форму и содержания этого направления судебно-экспертной деятельности. Прежде чем восполнить этот пробел, необходимо в первую очередь рассмотреть понятие *судебная землеустроительная экспертиза*.

Судебная землеустроительная экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных землеустроительных знаний и которые поставлены перед ним органами, назначившими экспертизу, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, а также при проверке сообщений о преступлении.

Судебные эксперты-землеустроители проводят исследования, включающие экспертный осмотр спорных земельных участков, а также других объектов ЗУСЭ, определение фактического землепользования, анализ материалов дела, в том числе правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на земельный участок.

Судебная землеустроительная экспертиза – относительно новый род судебных экспертиз. После принятия Приказа Минюста РФ от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста Рос-

сии» эта экспертиза представлена в судебно-экспертных учреждениях (СЭУ) Минюста России экспертной специальностью 27.1 «Исследование объектов землеустройства, в том числе с определением их границ на местности».

В настоящее время ЗУСЭ развивается быстрыми темпами, и ежегодно все больше экспертов в СЭУ Минюста России проходят аттестацию на право самостоятельного производства судебных экспертиз по специальности 27.1 по трем модулям:

- модуль «Определение на местности границ объектов судебной землеустроительной экспертизы»;
- модуль «Определение стоимости объектов судебной землеустроительной экспертизы»;
- модуль «Почвенные, геоботанические и иные обследования объектов судебной землеустроительной экспертизы»⁶.

Наиболее востребованными судопроизводством являются экспертизы по определению на местности границ объектов судебной землеустроительной экспертизы и определению рыночной стоимости земельных участков. Учитывая стабильную тенденцию развития экспертной практики именно по этим видам исследований, рассмотрим их детально.

В первую очередь следует отметить их недостаточную разработанность не только в теоретическом, но и в методическом плане: на данный момент им посвящено малое количество научных работ. Большинство из них рассматривает решение отдельных вопросов, связанных с установлением границ земельных участков [3–5].

На сегодняшний день в системе СЭУ Минюста России нет утвержденных методик проведения судебных землеустроительных экспертиз. По вопросам определения местоположения границ объектов землеустройства такие методические рекомендации, как ожидается, будут разработаны в скором времени, что повысит эффективность работы экспертов-землеустроителей. По решению вопросов, связанных с определением рыночной стоимости земельных участков, в 2016 году были опубликованы методические рекомендации «Решение экспертных вопросов,

⁵ К специальным землеустроительным знаниям относятся знания в области кадастра, геодезии, картографии, землеустройства, почвоведения и смежных наук. К землеустройству относятся «мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства, организации рационального использования гражданами и юридическими лицами земельных участков для осуществления сельскохозяйственного производства...» (Федеральный закон «О землеустройстве» от 18.06.2001 № 78-ФЗ).

⁶ В соответствии с Дополнительной образовательной программой профессиональной переподготовки по экспертной специальности 27.1. «Исследование объектов землеустройства, в том числе с определением их границ на местности». Программа обсуждена и одобрена на заседании секции Научно-методического совета ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по судебной землеустроительной экспертизе 26 октября 2015 г. и утверждена Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 28 октября 2015 г.

связанных с определением рыночной стоимости строительных объектов и земельных участков, функционально связанных с ними» [6]. В них рассмотрены проблемы определения рыночной стоимости застроенных и незастроенных земельных участков на текущую и ретроспективную дату.

Ранее, до появления судебной землеустроительной экспертизы в системе Минюста России, при рассмотрении земельных споров в СЭУ Минюста обычно назначалась судебная строительно-техническая экспертиза (ССТЭ): экспертная специальность 16.1 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки». В ходе ее производства земельный участок рассматривался как элемент какого-либо комплекса строительных объектов (производственного, жилого, административного и пр.). Однако вопросы, связанные с определением фактических границ и координат объектов исследования, не входили в компетенцию эксперта-строителя.

Принимая во внимание, что земельный участок является одновременно объектом судебной землеустроительной и строительно-технической экспертизы, целесообразно, на наш взгляд, рассматривая проблемы ЗУСЭ, обращаться к теоретическим основам и практике производства ССТЭ, учитывая наличие многих общих начал этих двух направлений современной судебно-экспертной деятельности.

Многообразие задач, решаемых экспертом-строителем в ходе судебной строительно-технической экспертизы, детально рассмотрены А.Ю. Бутыриным [7]. В перечне задач есть те, решение которых включает в себя исследование земельных участков, а именно:

- задачи, связанные с разработкой технически возможных вариантов различных преобразований земельных участков (определение порядка пользования, выдел, раздел и пр.) вне зависимости от необходимости определения координат объектов, расположенных на территории исследуемого земельного участка;

- задачи, связанные с разработкой технически возможных вариантов раздела и выдела долей собственников в домовладении, в том числе исследование вопросов на предмет определения стоимостных показателей выделяемых частей домовладения (жилого дома, надворных строений и сооружений, земельного участка).

Представляется, что целесообразно классифицировать задачи ЗУСЭ по содержанию

вопросов, решаемых судебными экспертами при проведении землеустроительных исследований. В соответствии с этой классификацией к числу типовых задач судебной землеустроительной экспертизы при определении на местности границ объектов ЗУСЭ относятся:

- определение площади и фактического местоположения границ исследуемого объекта в какой-либо системе координат;

- определение местоположения, площади и конфигурации земельных участков по Единому государственному реестру недвижимости (кадастру недвижимости), а также другим источникам: картам, планам, схемам – и сопоставление их с фактическими сведениями;

- определение местоположения, площади и конфигурации земельных участков согласно сведениям правоустанавливающих и (или) правоподтверждающих документов, а также их сопоставление с фактическими данными;

- установление факта наложения границ одного земельного участка на границы другого, определение площади и конфигурации такого наложения;

- определение расположения различных объектов относительно границ земельных участков, в том числе по их отношению к отдельным частям и зонам (например, водоохранной зоне, территориальной зоне, зоне с особыми условиями использования территории и т. п.);

- определение причины наложения границ земельных участков на кадастровой карте при их постановке на государственный кадастровый учет;

- выявление реестровой (ранее – кадастровой) ошибки и разработка вариантов приведения границ исследуемого земельного участка в соответствие с его правоустанавливающими документами;

- установление (при отсутствии таковых) и уточнение (исправление реестровой ошибки) границ земельных участков;

- определение прохождения на местности границ земельных участков (вынос границ в натуру);

- определение границ и площади самовольно запользованной земли.

К числу типовых задач судебной землеустроительной экспертизы по определению рыночной стоимости объектов ЗУСЭ относятся:

- определение рыночной стоимости земельных участков различного назначения и разрешенного использования на текущую дату и ретроспективу;

– определение рыночной стоимости сервитута (права ограниченного пользования земельным участком).

Список задач, стоящих перед экспертами-землеустроителями, постоянно дополняется в силу появления нововведений в правовом регулировании земельных отношений и развития следственной и судебно-экспертной практики.

Отметим, что если задача связана с преобразованием в пределах сформированного земельного участка, т. е. внутри земельного участка, границы которого уже определены и поставлены на Государственный кадастровый учет, и не возникает споров о местоположении границ, то она решается в рамках судебной строительно-технической экспертизы, а если необходимо в том числе и определение внешних границ земельных участков, то это – судебная землеустроительная экспертиза.

Указав основные задачи, решаемые в рамках производства ЗУСЭ, следует рассмотреть определение ее предмета.

Трактовке понятия предмета судебной экспертизы посвящено весьма значительное количество работ. Особое внимание стоит уделить суждениям в этой части таких ученых, как А.Р. Шляхов, Ю.К. Орлов, Ю.Г. Корухов, Н.А. Селиванов, В.Д. Арсеньев [8–12]. Данное понятие рассматривалось ими в разных аспектах, прежде всего в процессуальном и гносеологическом. С учетом предмета экспертизы его толкование – двойственно, то есть рассматриваются одновременно обстоятельства, фактические данные, а также свойства, стороны и отношения объекта экспертизы, определение которых имеет значение для дела.

С этих позиций *предмет ЗУСЭ* следует понимать как фактические данные о свойствах, сторонах и отношениях исследуемых объектов ЗУСЭ, устанавливаемые на основе специальных землеустроительных знаний для разрешения уголовных, административных и гражданских дел, рассматриваемых как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. Данное определение является отправной точкой в формировании понятийного аппарата судебной землеустроительной экспертизы и, разумеется, не претендует на полноту. Оно будет наполняться содержанием, дополняться и усложняться по мере дальнейшего развития ЗУСЭ.

От предмета ЗУСЭ перейдем к интерпретации ее объекта. Наиболее распространенное и общепринятое понятие объекта в теории судебной экспертизы – источник фактических данных, носитель информации о фак-

тах, составляющих предмет экспертизы [13, с. 31; 14, с. 8].

В теории судебной экспертизы большое внимание уделено определениям предмета и объекта судебных экспертиз. Данные понятия рассматривают с практической и теоретической сторон, подразделяют на уровни (например, объект судебной экспертизы может быть общим, родовым, видовым и т. п.), но понятийный аппарат судебной землеустроительной экспертизы на текущий момент еще не развит. Теоретического осмысления понятия объекта землеустроительной экспертизы до сих пор не произошло.

Объекты ССТЭ, исследуемые экспертами-строителями, детально рассмотрены А.Ю. Бутыриным [7, с. 106]. Автор указывает, что множество объектов ССТЭ включает в себя предметы материального мира: продукцию строительного производства (собственно строительства); продукцию промышленности строительных материалов, строительные изделия; детали иного происхождения (например, изготовленные кустарным способом); участки местности, функционально связанные со строительными объектами; оборудование стройплощадок; техническую документацию и документы, в которых содержатся сведения о событии, происшедшем в сфере строительного производства или эксплуатации строительных объектов и ставшем предметом расследования (установления) либо судебного разбирательства. Разумеется, в силу специфики проводимых исследований объекты ССТЭ и ЗУСЭ будут различаться.

Необходимо отметить наличие несоответствия наименования рассматриваемого вида судебной экспертизы его объектам. Исходя из названия, можно предположить, что объектами ЗУСЭ являются объекты землеустройства. Но в соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ от 18.06.2001 (ред. от 31.12.2017 № 507-ФЗ) «О землеустройстве», объектами землеустройства являются «территории субъектов Российской Федерации, территории муниципальных образований, а также части таких территорий; землеустроительная документация – документы, полученные в результате проведения землеустройства». Однако к землеустройству относятся «мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства, организации рационального использования гражданами и юридическими лицами земельных участков для осуществления сельскохозяйственного производства...»,

что не соответствует содержанию деятельности экспертов-землеустроителей при проведении ими судебных экспертиз.

К объектам ЗУСЭ относят⁷:

– объект (объекты) землеустройства, в том числе территории населенных пунктов, зоны с особыми условиями использования территорий, а также части указанных территорий и зон;

– документы, содержащие информацию об объекте (объектах) землеустройства или его частях.

Противоречие в наименовании экспертиз, назначаемых при разрешении споров по земельным участкам, обусловлено, скорее всего, тем, что ранее, до введения в действие Федерального закона от 13.05.2008 № 66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости», земельные участки относились непосредственно к объектам землеустройства.

Ряд исследователей считают, что объектами ЗУСЭ являются «...земельные участки, а также правоустанавливающие документы и техническая документация на земельные участки» [4, с. 137]. Но, на наш взгляд, данное определение не является полным и требует дополнений, так как в ходе экспертизы эксперты-землеустроители не всегда исследуют только земельный участок. Кроме этого обследуются строительные объекты (здания, строения, сооружения, функционально связанные с земельным участком), водные объекты⁸ (болота, озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища, реки, ручьи, каналы и др.), почвенный покров, лесные объекты (лесопарки, лесничества и др.) и пр.

Согласно ст. 6 Земельного кодекса РФ земельный участок является недвижимой вещью, которая представляет собой часть зем-

ной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи. К недвижимым вещам (недвижимому имуществу, недвижимости) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства⁹.

В соответствии с вышесказанным необходимо отметить, что объекты ЗУСЭ должны трактоваться шире и к ним должны относиться не только земельные участки, но и другие объекты. Множество объектов ЗУСЭ, таким образом, включает в себя объекты недвижимости¹⁰ и иные материальные объекты, территории и зоны, имеющие отношение к предмету экспертизы, а также различные формы отражения этих материальных объектов (правоустанавливающие, правоподтверждающие и иные документы, содержащие графическую, текстовую и иную информацию¹¹, необходимую для проведения землеустроительных исследований).

Таким образом, в статье в первом приближении рассмотрены основные понятия судебной землеустроительной экспертизы: предмет, объекты и задачи. В дальнейшем, по мере появления и развития новых направлений землеустроительных исследований, неизбежно произойдет углубление и расширение понятийного аппарата эксперта-землеустроителя. Последующая детальная разработка теоретических основ судебной землеустроительной экспертизы должна способствовать преодолению множества проблем процессуального, методического и организационного характера, возникающих у судебного эксперта при проведении землеустроительных исследований.

⁹ п. 1 ст. 130 ГК РФ.

¹⁰ В данном случае не рассматриваются воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты, так как они, разумеется, не относятся к предмету землеустроительных исследований.

¹¹ К иной информации можно отнести чертежи, схемы, планы, эскизы, абрисы, фотографии, видеосъемку, текстовое описание объекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сорокина Е.И. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Основы землеустройства», для бакалавров по направлению «Землеустройство и кадастры» 120700 по профилю «Землеустройство». Волгоград: Волгоградская ГСХА, 2012. 30 с.

REFERENCES

1. Sorokina E.I. *Methodological guidelines for practical training in «Foundations of Land Management» for bachelor's degree majors in Land Management and Cadastre 120700 with a concentration in Land Management*. Volgograd: Volgograd State Agricultural Academy, 2012. 30 p. (In Russ.).

2. Волосников А.С., Гринь Е.А., Грядя Э.А., Кудрякова Д.В. Земельные споры: конспект лекций. Краснодар: КубГАУ, 2016. 48 с.
3. Тишкин В.В., Серегина Е.В., Казюлин Р.А., Омелянюк Г.Г. Проблемы определения фактических границ (координат) объектов исследования при производстве судебной землеустроительной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 3 (35). С. 19–38.
4. Шаламыгина А.С. Определение границ земельных участков при производстве судебных землеустроительных экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 4 (36). С. 134–138.
5. Скачкова М.Е., Шмидт М.В. Землеустроительная экспертиза как инструмент для разрешения судебных споров // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2013. № 4. С. 62–67.
6. Герасименко В.В., Долин А.Н., Шипилова И.А. Решение экспертных вопросов, связанных с определением рыночной стоимости строительных объектов и земельных участков, функционально связанных с ними: методические рекомендации для экспертов // Методические рекомендации по проведению стоимостных и преобразовательных исследований при производстве судебных строительно-технических экспертиз / Под ред. А.Ю. Бутырина. М.: РФЦСЭ, 2016. С. 7–264.
7. Бутырин А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы. М.: Городец, 2006. 544 с.
8. Шляхов А.Р. Труды по судебной экспертизе. М.: Наука, 2006. 567 с.
9. Орлов Ю.К. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Учебное пособие. Вып. 2: Судебная экспертиза: общие понятия. М.: МГОА, 2004. 23 с.
10. Селиванов Н.А. Спорные вопросы судебной экспертизы // Социалистическая законность. 1978. № 5. С. 65–69.
11. Арсеньев В.Д. Соотношение понятий предмета и объекта судебной экспертизы // Проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. М.: ВНИИСЭ, 1980. Вып. 44. С. 3–23.
12. Духно Н.А., Корухов Ю.Г., Михайлов В.А. Судебная экспертиза по новому законодательству России (в уголовном, гражданском, арбитражном, административном процессах). М.: Юридический институт МИИТа, 2003. 395 с.
13. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). М.: Юрист, 1995. 64 с.
14. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. М.: Юридическая литература, 1979. 168 с.
2. Volosnikov A.S., Grin E.A., Gryada E.A., Kudryakova D.V. *Land disputes: Lecture notes*. Krasnodar: Kuban State Agrarian University, 2016. 48 p. (In Russ.).
3. Tishkin V.V., Seregina E.V., Kazyulin R.A., Omelyanyuk G.G. Problems in Determining the Actual Property Boundaries (Coordinates) in the Course of Forensic Land Survey. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2014. No 3 (35). P. 19–38. (In Russ.).
4. Shalamygina A.S. Determination of Land Boundaries in Forensic Land Survey. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2014. No 4 (36). P. 134–138. (In Russ.).
5. Skachkova M.E., Schmidt M.V. Land management expertise as a tool for land dispute resolution. *Land management, land monitoring and cadaster*. 2013. No 4. P. 62–67. (In Russ.).
6. Gerasimenko V.V., Dolin A.N., Shipilova I.A. Determining the market value of construction projects and functionally associated parcels of land: questions and solutions. In: Butyrin A. Yu. (red). *Methodological recommendations for valuation and partitioning investigations in construction forensics*. Moscow: RFCFS, 2016. P. 7–264. (In Russ.).
7. Butyrin A.Yu. *The theory and practice of construction forensics*. Moscow: Gorodets, 2006. 544 p. (In Russ.).
8. Shlyakhov A.R. *Works on forensic science*. Moscow: Nauka, 2006. 567 p. (In Russ.).
9. Orlov Yu.K. *The use of specialized knowledge in criminal proceedings: Textbook. Issue 2: Forensic science: General concepts*. Moscow: MSAL, 2004. 23 p. (In Russ.).
10. Selivanov N.A. Controversial issues in forensic sciences. *Socialist legality = Sotsialisticheskaya zakonnost'*. 1978. No 5. P. 65–69 (In Russ.).
11. Arsen'ev V.D. The relationship between the concepts of subject and object in forensic science. *Problems of forensic science theory: Collection of scientific works*. Moscow: VNIISE, 1980. Issue 44. P. 3–23. (In Russ.).
12. Duhno N.A., Korukhov Yu.G., Mikhailov V.A. *Forensic science in view of Russia's new legislation (in criminal, civil, litigation, and administrative proceedings)*. Moscow: Law Institute of MIIT, 2003. 395 p. (In Russ.).
13. Orlov Yu.K. *Expert testimony and its evaluation (in criminal cases)*. Moscow: Yurist, 1995. 64 p. (In Russ.).
14. Shlyakhov A.R. *Forensic inquiry: organization and execution*. Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1979. 168 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Трифонова Злата Валерьевна – старший государственный судебный эксперт лаборатории судебной строительно-технической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, магистрант кафедры судебно-экспертной деятельности в правоприменении Российского университета дружбы народов; e-mail: stroisud@mail.ru.

ABOUT THE AUTHOR

Trifonova Zlata Valer'yevna – Senior State Forensic Examiner at the Laboratory of Construction Forensics of the Russian Federal Centre of Forensic Science the Russian Ministry of Justice, Master's Student at the Department of Forensic Services in Law Enforcement, RUDN University; e-mail: stroisud@mail.ru.