

## НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНО-ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРНОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

**Л.К. Бондаренко**

Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия», г. Краснодар 350002, Российская Федерация

**Аннотация.** Рассмотрена проблема оценки результатов судебной искусствоведческой экспертизы с точки зрения ее научной объективности. Проанализированы негативные тенденции в современном российском судопроизводстве, связанные с некорректным определением предмета судебной искусствоведческой экспертизы. На основе формальных критериев, разделяющих сферы общественного сознания, выявлены объективные признаки, позволяющие отделить порнографическую продукцию от эротики.

**Ключевые слова:** *судебная искусствоведческая экспертиза, объективизация результатов экспертизы, порнографическая продукция*

**Для цитирования:** Бондаренко Л.К. Некоторые пути объективизации результатов судебно-искусствоведческой экспертизы порнографической продукции // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Том 12. № 2. С. 47–52.

### PATHWAYS TOWARDS OBJECTIVIZATION OF ART EXPERT CONCLUSIONS ON THE EVALUATION OF PORNOGRAPHIC MATERIALS

**Lyudmila K. Bondarenko**

North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice, Krasnodar 350002, Russian Federation

**Abstract.** The paper examines the problem of evaluating the findings of artwork examination in terms of its scientific objectivity. Current negative trends in judicial proceedings in Russia are analyzed in connection with incorrect determination of the subject of forensic artwork analysis. Formal criteria distinguishing between different domains of social conscience are used to identify objective features that help to differentiate between pornographic materials and erotic artwork.

**Keywords:** *forensic artwork analysis, objectivization of evaluation results, pornographic materials*

**For citation:** Bondarenko L.K. Pathways towards Objectivization of Art Expert Conclusions on the Evaluation of Pornographic Materials. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2017. Vol. 12. No 2. P. 47–52.

При анализе практики судебной искусствоведческой экспертизы за последнее десятилетие было выявлено несколько негативных тенденций, влияющих на ее эффективность в судопроизводстве [1]. Одной из самых распространенных является тенденция замещения объектов судебной искусствоведческой экспертизы, что связано с некорректным определением формы/сферы и функции общественного сознания. Это, в свою очередь, ведет к неправильно-

му определению предмета доказывания<sup>1</sup> [2] и признаков порнографической продукции при производстве данного вида экспертизы<sup>2</sup>, а также отражается на объектив-

<sup>1</sup> Конфликты представителей традиционного сознания в 90-х, 2000-х, 2014, 2016 гг. с представителями радикальных видов изобразительного современного искусства (см. материалы СМИ, ТВ-1).

<sup>2</sup> Из материалов уголовного дела № 1-200 (Первомайский районный суд, г. Краснодар). Автор статьи выступала на процессе в стадии судебного следствия в качестве свидетеля-специалиста со стороны защиты 5 июня 2016 г.

**Таблица 1.** Функции различных форм общественного сознания  
**Table 1.** The functions of different forms of social conscience

Искусство	Мораль	Право
<b>Основные функции</b>		
Эстетическая	Регулятивная (на основе норм морали)	Регулятивная (на основе норм права)
<b>Дополнительные функции</b>		
Социальная	Идеологическая	
Компенсаторная	Аксиологическая	Познавательная
Гедонистическая	Мировоззренческая	Аксиологическая
Познавательная	Воспитательная	Воспитательная
Воспитательная	Познавательная	Идеологическая
Игровая	Мотивационная	Коммуникативная
Релаксирующая	Коммуникативная	Ориентирующая
Прогностическая	Ориентирующая	
Коммуникативная		
Ориентирующая		

ности ее результатов. Так, например, при споре конфликтующих сторон о главенстве ценностной системы – эстетической либо моральной и в результате противоречий между приверженцами традиционной системы ценностей и носителями нетрадиционных (толерантных) ориентиров существует тенденция перемещения конфликтов из одной сферы в другую. Например, из сферы искусства в правовую сферу или из сферы морали – в право. Часто сторонники традиционных взглядов стремятся решать морально-эстетические споры в отношении радикальных видов изобразительного искусства (современного искусства [2]) при помощи моральных санкций либо силовыми методами<sup>3</sup>, что, в свою очередь, приводит к нарушению границ сфер общественного сознания – искусства и права. Это ведет также к нарушению общественных связей в духовной сфере и разрушает баланс внутренних противоречий в различных областях человеческой деятельности, необходимых для их развития.

Данная проблема автоматически перемещается в судопроизводство. Уполномоченные лица, ментально связанные с обществом, из-за размытости границ различных сфер общественного сознания могут некорректно определять предмет доказывания<sup>4</sup>, что противоречит институту доказывания в судопроизводстве<sup>5</sup> [4–6].

Так, в случае некорректного определения предмета спора при назначении судебной искусствоведческой экспертизы могут возникать трудности с предметом экспертного исследования. Например, вместо исследования существенных признаков объекта судебно-искусствоведческой экспертизы рассматривается взаимодействие и соотношение эстетических норм с нормами морали, т. е. предметом экспертизы становятся субъективные представления конфликтующих сторон о нормах морали и эстетики, соотношении моральных и эстетических ценностей, а также субъективные представления о месте морали в искусстве, что выходит за рамки правового спора. Игнорирование данного фактора приводит к низкой эффективности судебно-искусствоведческой экспертизы по причине некорректного выбора средств доказывания (методов исследования) и ошибочным экспертным выводам, что негативно отражается на объективности результатов экспертизы<sup>6</sup>. Для корректного определения предмета доказывания и вида судебной экспертизы необходимо обозначить границы форм общественного сознания. В этом случае нужно выделить объективные критерии [7] оценки научности выводов эксперта.

Первая группа критериев определяет основные социокультурные признаки различных сфер общественного сознания – это предметный, функциональный (табл. 1) и целевой критерии.

<sup>3</sup> Конфликты традиционалистов в Центре Сахарова (90-е гг.), в театре оперы и балета в Новосибирске, в Перми, Краснодаре и др. в 2000-х.

<sup>4</sup> Из материалов уголовного дела № 1-200/2016 г.

<sup>5</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017). URL: [kodeks.systems.ru/upk-rf/](http://kodeks.systems.ru/upk-rf/) (дата обращения: 07.05.2017).

<sup>6</sup> Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: [http://www.sudexpert.ru/files/norms/fz\\_gsed.pdf](http://www.sudexpert.ru/files/norms/fz_gsed.pdf) (дата обращения: 07.05.2017).

**Таблица 2.** Отличия форм общественного сознания по критериям второй группы  
**Table 2.** Distinctions between forms of social conscience based on second group criteria

Искусство	Мораль	Право
<b>Основные чувства</b>		
Эстетические чувства: прекрасное, возвышенное, трагическое, безобразное, низменное, комическое	Основные нравственные чувства, имеющие общественную ценность: долг, ответственность, честь, достоинство, совесть, справедливость, милосердие, патриотизм, гуманность, сострадание, альтруизм, профессиональная гордость, честность, самоотверженность Инстинктивные чувства: материнские и отцовские Социальные чувства: любовь и дружба	Чувства, исходящие из необходимых правил общежития, добрососедства и имеющие общественную ценность: долг, ответственность, достоинство, справедливость, милосердие, гуманность
<b>Область возникновения</b>		
Специфическая область человеческой деятельности – духовно-практическая, в процессе эстетически обусловленной деятельности	Повседневное социальное взаимодействие по правилам и нормам добрососедства и человеческого общежития	Общественные правовые отношения, закрепленные государством в нормах закона
<b>Социокультурная цель</b>		
Получение эстетического наслаждения	Регулирование социальных взаимоотношений на основе морально-нравственных принципов, традиций, моральных ориентирующих и запретных норм, моральных идеалов, имеющих устный, рекомендательный относительный характер	Правовое, основанное на принуждении со стороны государства регулирование социальных взаимоотношений на основе правовых норм, закрепленных в законах с целью обязательного их исполнения

Вторую группу критериев, которые позволяют установить отличительные социокультурные признаки различных сфер общественного сознания: морали, права и искусства, составляют основные чувства, особенности возникновения и социокультурные цели.

Методом сравнения были выделены наиболее существенные признаки форм общественного сознания (табл. 2).

Представленная выше информация позволяет определять условия научной обоснованности [7] результатов судебной искусствоведческой экспертизы исходя из критерия происхождения специальных (искусствоведческих) знаний.

При этом остается нерешенной проблема некорректного определения предмета исследования из-за нечеткого понимания границ сфер общественного сознания при оценке основных признаков массового эротического искусства (китча<sup>7</sup>)

и порнографии (ст. 242 УК РФ<sup>8</sup>) субъектами экспертной деятельности. Этому также способствует усиление внутренних конфликтов между представителями традиционных и нетрадиционных форм и видов современного искусства<sup>9</sup>. В результате свободная внутренняя конкуренция художественных концепций и направлений, рассчитанных на саморазвитие, актуализацию и выживание, замещается внешним регулированием. Происходит перемещение конфликтов из различных сфер общественного сознания в область права, что может привести к некорректному определению предмета судебной искусствоведческой экспертизы и необоснованному расширению сферы права. Это говорит о необходимости разграничения массового эротического искусства от порнографии с целью уточнения объекта судебно-искусствоведческой экспертизы. В этой связи были выделены критерии (табл. 3), раскрывающие основные признаки объектов судебно-искусствоведческой экспертизы, с целью дифференциации базовых признаков эротического (массового,

<sup>7</sup> Китч – обозначение направления массового искусства, профанирующего художественные ценности. Китч (кич) (нем. *Kitsch* – халтурка, безвкусица, «дешёвка») – одно из ранних стандартизированных проявлений массовой культуры, характеризующееся серийным производством и статусным значением. Ориентирован на потребности обыденного сознания, который опирается только на повторение условностей и шаблонов и лишён творческого начала и подлинности, демонстрируемых истинным искусством URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Китч>. (дата обращения 07.05.2017).

<sup>8</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации (редакция от 07.02.2017); <http://rulings.ru/uk> (дата обращения: 07.05.2017).

<sup>9</sup> Конфликты с открытием центров современного искусства в 2000-х годах в Новосибирске, Пензе, Краснодаре и др.; конфликты в 90-х и 2016 гг. в Центре Сахарова в Москве; конфликт в Новосибирском театре оперы и балета в 2014 г. (постановка режиссера Кулябина на библейскую тему) См. [2].

**Таблица 3.** Формальные критерии отличия эротического искусства от порнографии  
**Table 3.** Formal criteria distinguishing erotica from pornography

Эротическое искусство	Порнография
<b>Язык выражения</b>	
<p>1) Условный, художественный, с ярко выраженным художественным индивидуальным (плод творческого воображения художника) началом</p> <p>2) Эстетически обусловленный художественный (реалистический, романтический, сюрреалистический, гиперреалистический, фигуративный, трансавангардный, китч и пр.) или иной художественно обусловленный стиль передачи эстетической информации по художественным правилам и эстетическим канонам в границах (жанрах, направлениях) изобразительного (визуального) искусства</p>	<p>1) Буквальный, циничный натуралистичный, лишенный художественного значения</p> <p>2) Натуралистичные (точные, фотографичные) средства и способы передачи физиологически обусловленного процесса.</p> <p>Сюжет однозначно трактуется как половой акт</p>
<b>Принцип сознания</b>	
<p>Целостно-образный, эстетический</p>	<p>Натуралистический, лишенный образной художественной целостности</p>
<b>Способ передачи информации, достижения коммуникативной цели</b>	
<p>Преимущественно эстетически обусловленные, опосредованные личностью художника художественные выразительные средства</p>	<p>Информация, содержащая в себе точные признаки физиологических процессов</p>
<b>Выразительные средства</b>	
<p>Авторские, имеющие эстетическое и художественное значение: творческий метод, творческий замысел (выдумка), художественная идея, требующая художественного воплощения, изобразительный (условный) язык</p>	<p>Доминирует точное, циничное, натуралистичное изображение первичных половых признаков с целью однозначного восприятия акта</p>
<b>Способ коммуникации</b>	
<p>Сложная историко-культурно, эстетически обусловленная передача содержания посредством художественной формы, художественно оправданной темы, сюжета, имеющего различные художественно необходимые выразительные средства и материальные – визуальные, акустические и прочие способы эстетической коммуникации авторов со зрителем</p>	<p>Программное восприятие однозначно трактуемых порнографического сюжета и темы с обязательным изображением гениталий и полового акта. Однозначная программа (сюжет, натуралистичные способы передачи аудио/визуальной информации при помощи натуралистических реалистических средств)</p>
<b>Источник информации</b>	
<p>Творческая личность, творческая группа, анонимные авторы, имеющие ярко выраженные признаки кодового коллективного сознания</p>	<p>Профессиональные/не профессиональные авторы (группа авторов), создающие порнографическую продукцию с целью ее продажи, распространения</p>
<b>Программа создания</b>	
<p>Сложное эстетическое воздействие на сексуальные чувства зрителя с целью достижения эстетического наслаждения от созерцания, катарсиса. Помимо возбуждения, присутствуют юмор, ирония, сарказм, восхищение, протест, провокация и прочее</p>	<p>Программное воздействие на сексуальную сферу чувств. Создание физиологически определенного однозначно физиологического возбуждения, эффекта физического присутствия зрителя при изображении физиологического процесса.</p> <p>Воссоздание у потребителя, зрителя определенного физического психического состояния – сексуального возбуждения (похотливости), связанного с достижением определенного физиологического эффекта – разрядки</p>
<b>Форма выражения</b>	
<p>Условная, ярко выраженная индивидуальная художественная форма существования в пределах вида искусства, жанра, художественного направления, художественного стиля</p>	<p>Натуралистичная, стереотипная (максимально приближенная к биологическому статусу человека, животного, природе), а также нормам восприятия параметров человека, животного</p>
<b>Чувственная база</b>	
<p>Эстетические чувства [8, с. 126]: прекрасного, возвышенного, (низменного), трагичного, комичного, безобразного</p>	<p>Влечения: неудержимые, извращенные, сублимированные, переносные, большей частью обусловленные тензионными (напряженными) состояниями [8]. Часто извращенные чувства, требующие разрядки, связанные с базовыми сексуальными эмоциями [8, с. 137]</p>
<b>Социокультурная цель</b>	
<p>Творческое создание художественного образа с целью удовлетворения эстетических потребностей</p>	<p>Создание программного продукта – порнографической продукции, направленной на удовлетворение потребности в физическом наслаждении, с целью продажи</p>

элитарного) искусства и порнографии на двух уровнях:

– *объективном*: принцип сознания, способы коммуникации, способы передачи информации и достижения коммуникативной цели, источник информации, программа создания, чувственная база;

– *субъективном*: выразительные средства, язык выражения, формы выражения, социокультурная цель.

Для объективизации результатов судебно-искусствоведческой экспертизы следует учитывать признаки, представленные в таблицах 1–3. Таким образом, при исследовании условий объективности научной обоснованности результатов судебно-искусствоведческой экспертизы напрашивается следующее.

1. Некорректное определение границ форм общественного сознания приводит к замещению объектов доказывания по предметному критерию – принадлежности к сфере общественного сознания, что противоречит институту доказывания.

2. Субъектам экспертной деятельности необходимо разграничивать объекты исследования на первоначальной стадии, т. к. это влияет на научную обоснованность выводов эксперта.

3. Установление основных отличительных признаков эротического искусства от порнографической продукции позволит корректно определять предмет доказывания лицам, уполномоченным назначать судебно-искусствоведческую экспертизу по ст. 242 и 242.1 УК РФ и оценивать ее результаты, правильно определять предмет исследования субъектам экспертной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бондаренко Л.К. Особенности назначения (и неназначения) судебной искусствоведческой экспертизы в судопроизводстве // *Культура: управление, экономика, право*. – 2015. – № 2. – С. 14–18.
- Бондаренко Л.К. Основные адаптивные тенденции в современном отечественном искусстве рубежа веков (1991–2011 гг.). Дисс. на соискание уч. степени д. ф. н. – М., 2016. – 379 с.
- Бондаренко Л.К. Основные тенденции в российском современном искусстве на рубеже XX–XXI вв. (1991–2011 гг.): монография. – Краснодар: Изд. Дом – Юг, 2012. – 169 с.
- Аверьянова Т.В. Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. *Криминалистика: учебник для вузов*. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 927 с.
- Россинская Е.Р. *Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе*. – 3-е изд., доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 736 с.
- Россинская Е.Р. Галяшина Е.И. *Настольная книга судьи: судебная экспертиза*. – М.: Проспект, 2011. – 458 с.
- Черникова И.В. *Природа науки и критерии научности // Гуманитарный вектор*. – 2012. – № 3 (31). – С. 89–97.
- Лебедев И.Б. Родин В.Ф., Цветков В.Л. *Юридическая психология: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / под ред. В.Я. Кикотя* – 2-е изд. М.: Юнити-Дана, 2010. – 479 с.

#### REFERENCES

- Bondarenko L.K. Peculiarities of assignment (or lack of assignment) of judicial-art expert evaluation in judicial proceeding. *Culture: management, economy, right = Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo*. 2015. No 2. P. 14–18. (In Russ.).
- Bondarenko L.K. *The main adaptive tendencies in modern domestic art at a boundary of centuries (1991-2011)*. Doctoral thesis (Philology). Moscow, 2016. 379 p. (In Russ.).
- Bondarenko L.K. *The main tendencies in the Russian modern art at a boundary of the 20-21st centuries (1991-2011): monograph*. Krasnodar: Izd. Dom - Yug, 2012. 169 p. (In Russ.).
- Aver'yanova T.V. Belkin R.S., Korukhov Yu.G., Rossinskaya E.R. *Criminalistics: textbook*. 3d edition. Moscow: Norma: INFRA-M, 2012. 944 p. (In Russ.).
- Rossinskaya E.R. *Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal trial*. 3d edition. Moscow: Norma: INFRA-M, 2011. 736 p. (In Russ.).
- Rossinskaya E.R. Galyashina E.I. *Reference book of the judge: forensic examination*. Moscow: Prospekt, 2011. 464 p. (In Russ.).
- Chernikova I.V. The Nature of Science and the Criteria of Scientificity. *Humanitarian vector = Gumanitarnyi vektor*. 2012. No 3. P. 89–97. (In Russ.).

8. Lebedev I.B., Rodin V.F., Tsvetkov V.L. *Legal psychology: the textbook for cadets and students of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (legal profile)*. 2d edition. Moscow: Yuniti-Dana, 2010. 479 p. (In Russ.).

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:**

**Бондаренко Людмила Константиновна** – кандидат искусствоведения, доктор философских наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия»  
e-mail: sichaykin@mail.ru.

**ABOUT THE AUTHOR:**

**Bondarenko Lyudmila Konstantinovna** – Candidate of Art History, Doctor of Philosophy, Associate Professor at the Department of Procedural Criminal Law, North Caucasus Branch of the Russian Academy of Justice;  
e-mail: sichaykin@mail.ru.