

Михалева Н.В.

Заведующая отделом научно-методического обеспечения
в системе СЭУ Минюста России
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБЪЕКТОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

В статье рассмотрены задачи и классификации задач судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, классификация объектов данного вида судебно-экологической экспертизы, а также понятие «ущерб окружающей среде». Обращено внимание на необходимость стандартизации деятельности при разработке научно-методического обеспечения рассматриваемого вида судебно-экологической экспертизы.

Ключевые слова: ущерб окружающей среде; судебно-экологическая экспертиза, объекты окружающей среды, экологическое правонарушение, научно-методическое обеспечение.

N. Mikhaleva

Head of the Forensic Research Methodology Department
Russian Federal Center of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF FORENSIC EVALUATION OF ENVIRONMENTAL COMPARTMENTS FOR THE PURPOSE OF ENVIRONMENTAL DAMAGE ASSESSMENT

The paper examines the objectives and classifications of the objectives of forensic evaluation of environmental compartments for the purpose of assessing the damage caused by violation of environmental regulations, as well as the classification of the types of objects of forensic examination in such cases, and the concept of “environmental damage”. Special emphasis is placed on the need for standardization in the development of methodologies for this particular type of forensic inquiry.

Keywords: environmental damage, environmental forensics, environmental compartments, environmental violation, methodological support.

Согласно Перечню родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденному приказом Минюста России от 27.12.2012 № 237 (с последующими изменениями и дополнениями)¹, одним из видов судебно-экологической экспертизы является «Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления».

Производство указанного вида судебно-экологической экспертизы проводится в целях установления ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения объектам окружающей среды. Но ущерб является понятием юридическим, поэтому при производстве конкретной судебной экспертизы оно не используется (эксперт определяет не размер ущерба, а стоимость восстановления объекта окружающей среды). Однако поскольку теория судебной экспертизы - юридическая наука, представляется, что для разработки теоретических и методических основ данного вида судебно-экологической экспертизы необходимо рассмотреть понятие «ущерб окружающей среде».

В законодательстве Российской Федерации данное понятие не определено. В статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (с последующими изменениями и дополнениями)² содержится определение понятия «вред окружающей среде», под которым понимается негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

Как видно из приведенного выше определения, понятие «вред окружающей среде»

включает в себя фактические негативные изменения, причиненные окружающей среде. При этом вопрос о стоимостном выражении таких негативных изменений в данном определении не ставится. Между тем для того, чтобы взыскать с причинителя вреда денежные средства с целью устранения негативных изменений окружающей среды и ее восстановления, необходимо знать размер подлежащих взысканию денежных средств, то есть стоимостное выражение вреда, нанесенного окружающей среде.

Предлагается следующее определение понятия «ущерб окружающей среде»:

ущерб окружающей среде - стоимостное выражение (оценка) вреда окружающей среде.

Соответственно, указанное понятие должно быть закреплено и законодательно, в связи с чем представляется необходимым внести изменение в статью 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», дополнив ее предложенным определением понятия «ущерб окружающей среде».

Для формирования судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба как вида судебно-экологической экспертизы важным является разработка ее понятия, предмета, задач, объектов и методов.

Понятие судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, и ее предмета приведены в ряде публикаций [1, 2].

Однако вопрос о задачах данного вида судебно-экологической экспертизы в литературе еще не рассматривался.

Мы согласны с указанной позицией Ю.К. Орлова [3], который полагает, что задачи экспертизы – это те вопросы, которые должны быть решены в ходе ее производства и предлагаем следующее определение задач судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения:

«задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, - определение стоимости мероприятий, необходимых для восстановления конкретных нарушенных объектов окружающей среды до их исходного состояния на основе разработанного перечня восстановительных мероприятий».

¹ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=155075;dst=4294967295;rnd=189271.769452449251188;div=LAW;mb=LAW;opt=1;5=|366;7=|2889314;84=|1494;SearchAnotherDiv=1;SEM=-;TS=3ED03FBB03BB122CDD61B17B B3069F67;SORTTYPE=0;BASENODE=1280210795-4213728314;ts=13273188951892715816443014932048> (дата обращения: 04.04.2016)

² URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183341;dst=4294967295;rnd=189271.19933894821650366;div=LAW;mb=LAW;opt=1;5=%7C120;9=b%2C%EE%F5%F0%E0%ED%E0%20%EE%EA%F0%F3%E6%E0%FE%F9%E5%E9;SearchAnotherDiv=1;SEM=-;TS=D839329D08D28144BD142D6CA2C 09005; SORTTYPE=0;BASENODE=1280210795-4213728314; ts=101930108318927131377698445266167> (дата обращения: 05.04.2016)

Задачи судебной экспертизы по конечной цели экспертного исследования, подразделяют на идентификационные, диагностические и классификационные [4].

С нашей точки зрения, задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба от экологического правонарушения, относятся к диагностическим задачам.

По мнению Ю.К. Орлова, по хронологической направленности исследования экспертные задачи могут быть классифицированы на актуалистские (устанавливается действительное положение вещей), ретрологические (для установления фактов прошлого) и потенциалистские (для установления потенциальной возможности какого-либо факта) [3].

Представляется, что задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, являются актуалистскими и ретрологическими.

А.М. Зинин и Н.П. Майлис подразделяют задачи судебной экспертизы по условию задачи, на стандартные, для решения которых достаточно правил, разработанных наукой, и нестандартные (эвристические), которые требуют от эксперта самостоятельного поиска [5].

Полагаем, что задачи судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, могут быть как стандартными, так и нестандартными в зависимости от обстоятельств, представленных в материалах дела и (или) установленных в ходе ее производства, а по степени общности могут быть классифицированы на общие задачи рода экспертизы; типичные задачи вида экспертизы и конкретные задачи данного экспертного исследования [6].

Вопрос о понятии объектов судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, неоднократно был предметом рассмотрения в опубликованных ранее работах [1, 2], однако объекты этого вида судебно-экологической экспертизы не были классифицированы. В связи с этим следует остановиться на их классификации.

Ю.К. Орлов указывает, что по своему процессуальному статусу объекты судебной экспертизы можно поделить на следующие виды [3]:

1. Вещественные доказательства;
2. Документы (как особый вид доказательств);
3. Объекты, не имеющие процессуального статуса;
4. Образцы для сравнительного исследования;
5. Материалы дела;
6. Живые лица.

Из всего представленного выше перечня к объектам судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, нельзя отнести лишь живых лиц (в отношении них судебно-экологическая экспертиза не проводится) и образцы для сравнительного исследования (поскольку для проведения данного вида судебно-экологической экспертизы такие образцы не отбираются и их сравнительное исследование не предусмотрено).

По иерархии значений выделяют общий, родовый (предметный), непосредственный (специальный) и конкретный объект судебной экспертизы [7]. Указанная классификация также применима к объектам рассматриваемого вида судебно-экологической экспертизы.

Методы судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, также были предметом рассмотрения [1, 2].

При производстве судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, так же, как и при производстве других судебно-экологических экспертиз, используются всеобщий метод познания, общенаучные и частнонаучные методы исследования.

Согласно пункту 1.3 Положения об организации научно-методического обеспечения судебной экспертизы федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденного Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 06.06.2014 № 123³, научно-методическое обеспечение предоставляется в следую-

³ URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=597753;dst=4294967295;rnd=189271.7773346618046144;div=LAW;mb=LAW;opt=1;5=|366;7=|1620901;84=|1494;SearchAnotherDiv=1;SEM=-;TS=DB651E1F13BA5BA0C05274CC6AA67298;BASENO DE=1280210795-2603759562;ts=13049898621892717756914968227896> (дата обращения: 11.04.2016)

щих формах: методические материалы по производству судебной экспертизы, научно-технические средства судебной экспертизы и учебные программы подготовки по экспертным специальностям.

Применительно к рассматриваемому виду судебно-экологической экспертизы учебные программы разработаны, но специальных методических материалов пока не подготовлено. Фактически используются только частные экспертные методики, разрабатываемые для конкретной экспертной ситуации.

При подготовке методических материалов по судебной экспертизе, в том числе и по судебной экспертизе объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, необходимо учитывать требования действующих национальных стандартов, поскольку в силу пункта 5 статьи 2 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»⁴ национальный стандарт - документ по стандартизации, который разработан техническим комитетом по стандартизации или проектным техническим комитетом по стандартизации, утвержден федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации и в котором для всеобщего применения (подчеркнуто автором) устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации.

Так, в России в сфере судебной экспертизы применяются два национальных стандарта: ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»⁵ и ГОСТ Р 52960-2008 «Аккредитация судебно-экспертных лабораторий. Руководство по применению ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025»⁶.

Техническим комитетом по стандартизации 134 «Судебная экспертиза», созданным в мае 2015 года, разрабатываются

проекты шести национальных стандартов, в том числе проект обновленного варианта ГОСТ Р 52960-2008 и проекты национальных стандартов по терминам и определениям судебной компьютерно-технической, судебно-психологической, судебно-трасологической и судебной молекулярно-генетической экспертиз. В планах комитета - разработка проекта национального стандарта и по судебно-экологической экспертизе.

Требования ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 и ГОСТ Р 52960-2008 должны учитываться уже сейчас. В связи с этим важно обратить внимание на то, что согласно этим стандартам в работе лабораторий (в том числе судебно-экспертных) должны использоваться документированные процедуры. Хотя определений этого термина в приведенных стандартах не содержится, из текстов стандартов становится понятно, что это порядок действий, которые проводит, например, эксперт в ходе производства судебной экспертизы и. указанный порядок должен быть оформлен определенным документом.

В странах Европы и США, давно использующих международный стандарт ИСО/МЭК 17025:2005 (ISO/IEC 17025:2005 «General requirements for the competence of testing and calibration laboratories»), которому идентичен ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009, такой порядок действий назван стандартной операционной процедурой.

Для научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертизы уже имеются предложения по использованию судебно-экспертных стандартных операционных процедур [8].

Мы считаем, что развитие научно-методического обеспечения судебной экспертизы объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного им в результате экологического правонарушения, возможно, также пойдет по пути разработки и применения судебно-экспертных стандартных операционных процедур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михалева Н.В. Использование специальных знаний для установления размера ущерба, причиненного экологическими правонарушениями объектам окружающей среды, в том числе для определения стоимости их восстановления // Теория и практика судебной экспертизы. – 2012. – № 1 (25). – С.69–73.

⁴ URL: [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW;n=181810;dst=4294967295;rnd=189271.09976629402905701;div=LAW;mb=LAW;opt=1;5=%7C120;9=b%2C%F1%F2%E0%ED%E4%E0%F0%F2%E8%E7%E0%F6%E8%FF;SearchAnotherDiv=1;SEM=-;TS=E07370437469870D2F03-04070884C214; SORTTYPE=0;BASENODE=1280210795-4213728314;ts=68809981118927137351252779941635](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=181810;dst=4294967295;rnd=189271.09976629402905701;div=LAW;mb=LAW;opt=1;5=%7C120;9=b%2C%F1%F2%E0%ED%E4%E0%F0%F2%E8%E7%E0%F6%E8%FF;SearchAnotherDiv=1;SEM=-;TS=E07370437469870D2F03-04070884C214; SORTTYPE=0;BASENODE=1280210795-4213728314;ts=68809981118927137351252779941635)

⁵ URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-iso-mek-17025-2009> (дата обращения: 05.04.2016).

⁶ URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-52960-2008> (дата обращения: 05.04.2016)

2. Михалева Н.В. Судебная экспертиза объектов окружающей среды в целях установления ущерба, причиненного в результате экологического правонарушения, как новый вид судебно-экологической экспертизы // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию профессора В.С. Митричева. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2015. – 259 с.
3. Орлов Ю. К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве: Научное издание. - М.: Институт повышения квалификации РФЦСЭ, 2005. – 264 с.
4. Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. М.: Юрист, 1999. - 552 с.
5. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: учебник. – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. – 320 с.
6. Основы судебной экспертизы. Часть I. Общая теория / Под ред. Ю.Г. Корухова. М.: РФЦСЭ МЮ РФ, 1997. - 430 с.
7. Энциклопедический словарь теории судебной экспертизы. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» / Под ред. д.ю.н., проф. С.А. Смирновой // Часть II. – М., 2012. – 456 с.
8. Бекжанов Ж.Л. Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 3 (35). – С.137– 140.
- Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy. 2012; 25(1):69-73 (In Russ).
2. Mikhaleva N.V. Forensic expertise of environmental objects in order to determining the extent of damage caused by environmental violations, as new form of forensic ecological expertise]. Proc. of All-Russian sci. practical conference devoted to the 85th anniversary of Mitrichev. Saratov: Saratovskii istochnik Publ.: 2015, 259 p. (In Russ).
3. Orlov Yu. K. Sudebnaya ekspertiza kak sredstvo dokazyvaniya v ugovolnom sudoproizvodstve: Nauchnoe izdanie [Forensic expertise as method for substantiation in criminal proceedings: Scientific edition]. Moscow, RFCFS Publ., 2005, 264 p. (In Russ).
4. Aver'yanova T.V., Rossinskoya E.R. editors Entsiklopediya sudebnoi ekspertizy [Encyclopedia of forensic science]. Moscow, Yurist Publ.: 1999, 552 p. (In Russ).
5. Zinin A.M., Mailis N.P. Sudebnaya ekspertiza: uchebnik. [Forensic science: manual]. Moscow, Pravo i zakon; Yurait Publ.: 2002, 320 p.
6. Korukhov Yu.G editor. Osnovy sudebnoi ekspertizy. Chast' I. Obshchaya teoriya [Basics of forensic science. Part 1. General theory]. Moscow: RFCFS Publ.: 1997, 430 p. (In Russ).
7. Smirnova S.A. editor. Entsiklopedicheskii slovar' teorii sudebnoi ekspertizy. Mul'timodal'noe izdanie "Sudebnaya ekspertiza: Perezagruzka" [Encyclopedic vocabulary of forensic theory. Multimodal issue "Forensic expertise: reboot"]. Part II. Moscow. 2012, 456 p. (In Russ).
8. Bekzhanov Zh.L. Ecological evidence examination using methods of environmental forensics. Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy. 2014:35(3):137-140 (In Russ).

REFERENCES

1. Mikhalyova N. Using the special knowledge for determining the extent of damage caused by environmental violations.