

С.А. Кузьмин

доцент кафедры судебно-экспертной деятельности
Юридического института Российского университета дружбы народов

О РАЗВИТИИ ИНСТИТУТА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

S. Kuzmin

Associate Professor of the Department of forensic activities of the Law Institute of the People's Friendship University of Russia

ABOUT THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF FORENSIC SCIENCE IN FRAME OF EURASIAN ECONOMIC UNION»

В период с 01 по 03 октября 2015 года на базе Казахского гуманитарно-юридического университета (г. Астана, Казахстан) прошел Международный юридический форум «Развитие института судебной экспертизы в условиях Евразийского экономического союза». Участие в Форуме приняли представители шести стран: Казахстана, России, Кыргызстана, Беларуси, США и Боснии и Герцеговины. Модератором Форума выступила депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, секретарь Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК, д.ю.н., профессор С.Ф. Бычкова.

С приветственными словами Форуму выступили ректор КАЗГЮУ Т.М. Нарикбаев; председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК к.ю.н. профессор Р.Ж. Мукашев; заместитель Министра юстиции РК Б.Ж. Эбдитайым; председатель надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РК А.Д. Рахметулин; депутата Мажилиса Парламента РК, секретаря Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК, д.ю.н. профессора С.Ф. Бычковой; посол, глава Офиса программ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

(ОБСЕ) Н. Зарудная; заместитель Генерального Прокурора РК Н.М. Исаев; заместитель Министра внутренних дел РК Р.Т. Жакупов.

Всего в рамках Форума прозвучало 38 докладов руководителей судебно-экспертных и судебно-медицинских организаций Казахстана, России, Кыргызстана, Боснии и Герцеговины, представителей высших учебных заведений; ученых в области криминалистики, судебной экспертизы и процессуального права, а также представителей негосударственных судебно-экспертных организаций: директора ГУ «Центр судебной экспертизы» МЮ РК, д.ю.н., профессора Борчашвили И.Ш., директора института судебных экспертиз, заведующего кафедрой судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, заслуженного деятеля науки РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ, академика Российской академии естественных наук, Президента Ассоциации образовательных учреждений «Судебная экспертиза», д.ю.н. профессора Россинской Е.Р., директора Института судебной экспертизы Университета КАЗГЮУ, д.ю.н. профессора Сейтенова К.К., директора НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции Университета КАЗГЮУ,



Участники Международного юридического форума

Председателя Общественного совета при МВД РК, заместителя Председателя Общественного совета при Генеральной Прокуратуре РК, д.ю.н. профессора Когамова М.Ч.; заместителя директора Федерального бюджетного учреждения «Российский федеральный центр судебной экспертизы» при Министерстве юстиции РФ, д.ю.н. профессора Усова А.И.; директора Агентства судебных экспертиз и экспертных исследований Министерства безопасности Боснии и Герцеговины Лиляна Тришич; проректора по научной и клинической деятельности медицинского университета Астаны, д.м.н. профессора Галицкого Ф.А.; заместителя Председателя Правления Университета КАЗГЮУ, директора Академии фундаментальных и прикладных наук им. С. Зиманова, Ph.D Дауленова М.М., в которых были отражены актуальные проблемы теории и практики судебной экспертизы, становление новых родов и видов исследований, разработки новых методик, вопросы международного взаимодействия в сфере судебно-экспертной деятельности и другие.

Наибольший интерес у собравшихся вызвали темы правового регулирования судебно-экспертной деятельности в государствах-членах ЕАЭС (доклад М.Ч. Когамова «Судебная экспертиза в уголовно-процессуальном Кодексе РК 2014 года»); организация образования в области судебной экспертизы (доклады А.И. Усова «Современные модели обучения судебных экспертов на основе кадрового обеспечения судебно-

экспертной деятельности», Е.Р. Россинской «Судебная экспертология: методологическая, правовая, организационная и технологическая основа судебно-экспертной деятельности» и К.К. Сейтенова «О реорганизация учебного процесса на базе Института судебной экспертизы КАЗГЮУ: Казахский и международный опыт»); стандартизации и внедрения систем менеджмента качества в судебно-экспертную деятельность (доклад С.А. Кузьмина «Приоритеты разработки национальных стандартов в области судебной экспертизы на основе Руководства ИЛАС G-19:2014 «Модули в судебно-экспертной деятельности»), и другие.

В докладах отмечалось, что доминирующими тенденциями развития Евразийского экономического союза является реализация принципа верховенства права, гармонизация законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности, консолидация усилий всех субъектов использования специальных знаний во всех видах судопроизводства. В основе реализации указанных процессов находятся вопросы качества экспертного производства, обусловленные, прежде всего, профессиональным уровнем (компетенцией) судебных экспертов. Современное состояние судопроизводства нуждается в появлении инновационных форм всех видов обеспечения судебно-экспертной деятельности, в том числе научно-методического (новейших методов и средств), кадрового обеспечения (актуальных компетенций и форм их ос-



Выступление заместителя директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России А.И. Усова

воения и подтверждения) и формирование системы менеджмента качества судебно-экспертных организаций.

Обобщив доклады и сообщения, участники форума приняли следующие рекомендации:

1. В условиях развития транснациональной преступной деятельности необходимо объединение усилий органов судебной экспертизы государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС) по экспертным исследованиям в сфере противодействия терроризму и экстремизму, технико-криминалистическому сопровождению раскрытия и расследования происшествий техногенного характера, аварий на авиатранспорте, экономических и экологических преступлений и т.д.

2. С внедрением новых видов экспертных исследований требуется разработка новых методик для их проведения, а также по существующим видам экспертиз необходимо актуализация методической базы исходя из современных достижений в различных областях науки, техники и технологий. В частности, целесообразным представляется развитие следующих видов экспертной деятельности: исследование объектов интеллектуальной собственности, объектов новейших компьютерных технологий, экспертизы объектов дикой природы (флоры и фауны), объектов произведений искусства и других.

3. В целях объединения усилий судебно-экспертных организаций государств ЕАЭС в области формирования современной, эффективной и научно-обоснованной методической базы судебно-экспертных исследований, целесообразно создание Координационно методического органа, с учетом опыта деятельности Координационно-методической комиссии по судебной экспертизе при Совете Министров юстиции государств – членов ЕАЭС.

4. Повышение качества судебной экспертизы должно основываться на внедрении международных стандартов ИСО/МЭК 17025, ИСО/МЭК 17020 в деятельность органов судебной экспертизы во взаимодействии с национальными органами по аккредитации. В целях реализации данного подхода необходимо разработать и внедрить в практику порядок и критерии аккредитации, формирование системы субъектов оценки соответствия (экспертные организации, экспертов по аккредитации и технических экспертов). Особого внимания заслуживает создание системы межлабораторных сравнительных испытаний в области судебной экспертизы.

5. Развитие методического обеспечения судебной экспертизы должно строиться на основе принципа стандартизации, которое регулируется соответствующим законодательством государств – членов ЕАЭС.

В рамках национальной системы стандартизации целесообразно создание технических комитетов «Судебная экспертиза» для адаптации международных стандартов и руководств, а также разработки специализированных стандартов по различным направлениям судебно-экспертной деятельности.

6. Модель профессионального обучения судебных экспертов должна строиться на принципах получения базового образования соответствующего профиля, получения дополнительного профессионального образования по конкретным экспертным специальностям (переподготовки и повышения квалификации), подготовки научно-педагогических кадров (аспирантуры, докторантуры, в том числе по уровню Ph.D). С этой целью в соответствующих классификаторах специальностей должна быть отражена специальность высшего профессионального образования «Судебная экспертиза» (в форме уровневой системы бакалавриата и магистратуры и (или) специалитета).

7. Рассмотреть возможность межвузовского международного взаимодействия по реализации моделей подготовки судебных экспертов с возможностью использования механизма взаимозачетных единиц (кредита).

8. В целях публикации результатов научной деятельности, в том числе аспирантов и докторантов, обмена опытом, усиления взаимодействия субъектов судебно-экспертной деятельности и правоприменителя, необходимо создание специализированного рецензируемого научно-практического журнала, отражающего проблематику судебно-экспертизы.

9. Признать формат настоящего форума успешным, рекомендовать проводить подобные встречи на регулярной основе с перспективой обсуждения вопросов совершенствования законодательства, в том числе по вопросам регулирования деятельности негосударственных экспертов, правовой и социальной защищенности судебных экспертов, гармонизации процессуального законодательства и законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности.

10. Выразить благодарность руководству КАЗГЮУ и организаторам международного юридического форума «Развитие института судебной экспертизы в условиях Евразийского экономического союза» за высокий научно-методический уровень. Особую признательность выразить представителям Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан.