

## Инновационные подходы к подготовке судебных экспертов и формированию их практических навыков

 Н.В. Михалева<sup>1,2</sup>, В.А. Эпштейн<sup>3</sup>, И.И. Тимофеев<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 101000, Россия

<sup>2</sup> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Москва 117638, Россия

<sup>3</sup> Частное экспертное учреждение «Городское учреждение судебной экспертизы», Санкт-Петербург 191123, Россия

<sup>4</sup> Общество с ограниченной ответственностью «Целевые Технологии», Москва 119602, Россия

**Аннотация.** Возросшая потребность правоприменителей в производстве судебных экспертиз влечет за собой увеличение количества государственных и негосударственных судебно-экспертных организаций, а также необходимость в подготовке большего количества экспертных кадров, в том числе частных экспертов. Такая подготовка может осуществляться путем получения как высшего, так и дополнительного профессионального образования. Для всех уровней обучения экспертов важно формирование практических навыков, которое может осуществляться с использованием как традиционных, так и инновационных форм обучения. Возможность электронного обучения, в том числе использования виртуальных учебных комплексов, предусмотрена действующим законодательством РФ и в настоящее время считается одной из приоритетных. Для формирования практических навыков у обучающихся может быть использован учебно-методический комплекс «Виртуальный Криминалист».

**Ключевые слова:** *судебный эксперт, подготовка судебных экспертов, дополнительное профессиональное образование, высшее образование, электронное обучение, практические навыки*

**Для цитирования:** Михалева Н.В. Эпштейн В.А., Тимофеев И.И. Инновационные подходы к подготовке судебных экспертов и формированию их практических навыков // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 4. С. 43–49. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-43-49>

## Innovative Approaches to the Training Forensic Experts and Developing Their Practical Skills

 Natal'ya V. Mikhaleva<sup>1,2</sup>, Vadim A. Epshtein<sup>3</sup>, Igor' I. Timofeev<sup>4</sup>

<sup>1</sup> The Russian Federal Centre of Forensic Science named after Professor A.R. Shlyakhov of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 101000, Russia

<sup>2</sup> The All-Russian State University of Justice, Moscow 117638, Russia

<sup>3</sup> Private expert institution "Municipal Institution of Forensic Expertise", St. Petersburg 191123, Russia

<sup>4</sup> Limited Liability Company "Aim Technologies", Moscow 119602, Russia

**Abstract.** The heightened need of law enforcers in forensic examination production has led to an increase in the number of governmental and non-governmental forensic organizations, as well as in the demand for expert training of more professional staff, including private experts. This training can be provided through both higher and additional professional education. For all levels of expert training, an important point is the development of practical skills, which can be implemented using both traditional and innovative modes of training. The possibility of using e-learning, including the use of virtual learning complexes, is provided for by the current legislation of the Russian Federation and is presently considered one of the priorities. The "Virtual Criminalist" educational and methodological complex can be used to develop practical skills among students.

**Keywords:** *forensic expert, training of forensic experts, additional professional education, higher education, e-learning, practical skills*

**For citation:** Mikhaleva N.V., Epshtein V.A., Timofeev I.I. Innovative Approaches to the Training Forensic Experts and Developing Their Practical Skills. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2025. Vol. 20. No. 4. P. 43–49. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-43-49>

### **Введение**

Существенно выросшая потребность судов, органов следствия и дознания, а также физических и юридических лиц в увеличении объемов проводимых судебных экспертиз и экспертных исследований привела к значительному росту численности судебных экспертов. При этом происходит не только создание новых ведомственных структур (например, Судебно-экспертного центра Следственного комитета Российской Федерации), увеличение штатной численности и расширение сети региональных учреждений (судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации), но и лавинообразный рост количества негосударственных судебно-экспертных организаций.

Сказанное обуславливает необходимость и значимость подготовки новых экспертных кадров.

Напомним, что согласно ст. 13 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ о ГСЭД) должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование (ДПО) по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Говоря о подготовке государственных судебных экспертов, необходимо отметить, что процедура получения ими ДПО как в форме профессиональной переподготовки, так и в форме повышения квалификации регламентирована. Наличие профильного высшего образования, ДПО по выбранной экспертной специальности и аттестация на право самостоятельного производства судебной экспертизы являются обязательными во всех ведомствах, имеющих в своем составе экспертные структуры [1, с. 35–37; 2, с. 27].

Для экспертов, не являющихся государственными, законодательство РФ, включая

ФЗ о ГСЭД, не предусматривает никаких требований к уровню их профессиональной подготовки и подтверждению квалификации, что существенно затрудняет заказчикам выбор компетентного эксперта.

Представляется, что частные эксперты могут идти одним из трех путей: или соответствовать по своему образованию требованиям, предъявляемым к государственным экспертам (то есть иметь высшее образование и получить ДПО по конкретной экспертной специальности), или получить высшее судебно-экспертное образование, или же закончить магистратуру по судебной экспертологии (судебной экспертизе). Рассмотрим данные пути подробнее.

### **Пути подготовки судебных экспертов**

Первый и самый популярный путь – обучение в высшем учебном заведении и дальнейшее получение ДПО [3, с. 20–21; 4, с. 79; 5, с. 78]. Однако потенциальный частный эксперт сталкивается в данном случае с несколькими проблемами.

Во-первых, это выбор организации ДПО. Рынок подобных организаций достаточно обширен и включает в себя как государственные, так и частные образовательные учреждения. Но вот предлагаемый в них уровень подготовки кардинально различается. Многие из этих организаций проводят обучение по экспертным специальностям, указанным в Перечне экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденном приказом Минюста России от 20.04.2023 № 72 (с изм.). Но какие при этом формируются профессиональные компетенции у обучающихся – неизвестно. В большинстве же организаций ДПО обучение проводится по тому или иному роду судебной экспертизы (например, по судебной строительно-технической экспертизе, по судебной психологической экспертизе и т. п.).

Во-вторых, при подготовке возможен перекосяк как в сторону теоретической подготовки, когда почти отсутствует практиче-

ская составляющая, так и в сторону практической, когда теоретического материала дается недостаточно, хотя эксперту необходимо обладать знаниями в области судебной экспертологии, криминалистики, процессуального законодательства, изучить методические основы в рамках конкретной экспертной специальности.

Второй путь – получение высшего судебно-экспертного образования по программам специалитета по специальности «Судебный эксперт» [3, с. 21]. Подобное образование в настоящее время можно получить более чем в 30 вузах России [4, с. 81; 6, с. 10]. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза<sup>1</sup> (далее – ФГОС) предусматривает пять специализаций: криминалистические экспертизы; инженерно-технические экспертизы; экспертизы веществ, материалов и изделий; экономические экспертизы; речеведческие экспертизы.

Однако не всегда базовые знания, преподаваемые в рамках данного специалитета, соответствуют по глубине и объему тем знаниям, которые необходимы судебному эксперту. Это несоответствие зачастую приводит к тому, что экспертиза поручается недостаточно компетентному лицу.

Третий путь – получение высшего образования и затем подготовка по магистерской программе «Судебная экспертология в правоприменении», «Судебная экспертиза в правоприменении» [4, с. 83; 7, с. 58] или по аналогичной программе. Безусловно данная схема имеет ряд преимуществ, поскольку эксперт, уже имеющий опыт производства экспертиз, получает в магистратуре комплекс необходимых юридических знаний, подготовку в сфере судебной экспертологии, что повышает его компетентность. Однако и здесь имеются свои «подводные камни»: в настоящее время указанные магистерские программы реализуются лишь в малом количестве вузов, например, на кафедре судебной экспертологии Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Как следует из вышесказанного, ни одна из ныне действующих форм получения экспертного образования негосударственным экспертом не является универсальной. Решение данной проблемы лежит в

правовой области и требует закрепления на законодательном уровне требований, которым должны соответствовать негосударственные судебные эксперты по итогам своей подготовки. При этом необходимо совершенствовать как образовательные программы специалитета по направлению «Судебная экспертиза», так и программы дополнительного профессионального образования, а также расширять перечень вузов, где реализуются вышеуказанные программы магистратуры.

### **Формирование практических навыков**

Представляется, что для всех указанных выше уровней обучения экспертов важным моментом является формирование практических навыков с использованием как традиционных, так и инновационных форм обучения.

Подобный подход к обучению может осуществляться с использованием реальных криминалистических полигонов, например, стратегической академической единицы «Лаборатория медиабезопасности», («точка роста») [9, с. 206–207] (аналогичный подход применяется в Республике Беларусь для обучения экспертов в высших учебных заведениях [8, с. 119]) так и виртуальных, присутствующих в интерактивном комплексе «Виртуальный Криминалист»).

Следует отметить, что согласно указу Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в качестве одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года определена цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы (подп. «ж» п. 1). При этом в качестве целевого показателя и задачи, выполнение которых характеризует достижение данной национальной цели, установлено достижение к 2030 году «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, предполагающей автоматизацию большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших

<sup>1</sup> Утвержден приказом Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136.

объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта (п. 8 указа).

Одним из приоритетов «Стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года»<sup>2</sup> является осуществление цифровой трансформации научных организаций и образовательных организаций высшего образования на основе российского программного обеспечения и программно-аппаратных комплексов, в том числе российских сквозных цифровых технологий (технологий искусственного интеллекта), с целью повышения эффективности проведения научных исследований и разработок, а также подготовки кадров в интересах обеспечения технологического лидерства Российской Федерации.

При этом под цифровой трансформацией понимается «более глубокие системные изменения в культуре, технологиях, позициях субъектов образовательного процесса, требующие создания новых образовательных моделей, переосмысления педагогических стратегий, инновационных направлений и ценностных предложений, смены форм, методов организации образования альтернативными, внедрения цифровых технологий» [10, с. 110].

Возможность электронного обучения, в том числе использования виртуальных учебных комплексов, предусмотрена п. 1.6. ФГОС для программы специалитета «Судебная экспертиза». При необходимости

они могут быть использованы и при реализации программ ДПО и магистратуры.

В ряде зарубежных стран уже созданы и проходят апробацию виртуальные криминалистические и судебно-экспертные тренажеры для обучения студентов высших учебных заведений и сотрудников действующих экспертных организаций, например, «Forensic VR Training Simulator» (Новая Зеландия); «Crime Scene VR» (Индия); «RiVR Investigate» (Канада), «CSi VR» (Южная Корея). Однако большинство этих программно-аппаратных комплексов либо до сих пор находится в разработке, либо недоступны отечественным специалистам из-за антироссийских санкций, действующих в настоящее время.

Интерактивный учебно-методический комплекс «Виртуальный Криминалист» предназначен для углубления теоретических знаний в области судебной экспертизы и криминалистики, приобретения практических навыков и умений по тактике осмотра места происшествия в условиях виртуальной реальности. Для этого на базе комплекса разработаны четырнадцать виртуальных мест происшествий, симулирующих следующие реальные ситуации: убийство, нанесение телесных повреждений, наркотическая лаборатория, квартира фальшивомонетчика, несчастный случай на стройплощадке, дорожно-транспортного происшествие, экологическая катастрофа и др.

При необходимости достаточно оперативно могут быть разработаны дополнительные локации. Так, представляется актуальным разработать сценарии осмотра

<sup>2</sup> Утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2025 г. № 1805-р.



**Рис. 1.** Виртуальное дорожно-транспортное происшествие  
**Fig. 1.** Virtual traffic accident

помещений, пострадавших от протечки или пожара, земельных участков с расположенными на них зданиями и сооружениями, автомобилями, пострадавших в ДТП или от схода снежных масс с крыш зданий, земельных участков, пострадавших от экологических нарушений.

Далеко не все эксперты на практике участвуют в осмотре места происшествия. Это прежде всего характерно для сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России. Но в рамках некоторых видов судебных экспертиз возможно проведение экспертного осмотра, например, в ходе строительно-технических и экологических экспертиз.

В виртуальном судебно-экспертном центре обучающиеся могут моделировать проведение ряда экспертиз и исследований объектов и следов, обнаруженных и изъятых в ходе осмотра мест происшествий, с помощью криминалистического оборудования, используемого при производстве реальных судебных экспертиз и исследований.

Благодаря фотореалистичным изображениям в виртуальной реальности в процессе работы обучающийся как бы оказывается на территории судебно-экспертного центра, откуда можно совершать выезды и проводить первичные и повторные осмотры различных мест происшествий. При этом возможно изучать объекты, а также использовать виртуальные криминалистические инструменты, такие как фотокамера,

микроскоп, дальномер, источники экспертного света и другие.

Программа обладает функцией виртуального дистанционного обучения судебной экспертизе. В сетевом режиме преподаватели и обучающиеся оказываются вместе в судебно-экспертном центре, где проводится, например, постановка задачи, изучение оборудования, а затем осуществляется выезд на заданное место происшествия. При этом обучающиеся могут находиться в разных городах, общаться с помощью двусторонней голосовой связи, совместно использовать инструменты, изучать объекты и выполнять задания.

Использование комплекса «Виртуальный Криминалист» для подготовки специалистов наиболее эффективно при применении интегративных образовательных технологий, сущность которых заключается в проведении информационного анализа следовой картины места происшествия в виртуальной реальности и последующей отработке практических навыков в работе с обнаруженными объектами и следами в виде их натуральных аналогов с помощью реального криминалистического оборудования.

14 мая 2025 года состоялся первый всероссийский конкурс по криминалистике и судебной экспертизе на базе интерактивного учебного комплекса «Виртуальный Криминалист». В конкурсе приняли участие семь команд из шести ведущих российских учебных заведений: Сибирского юридиче-



**Рис. 2.** Виртуальный сравнительный микроскоп для трасологических исследований  
**Fig. 2.** Virtual comparative microscope for traceological examinations

ского института МВД России; Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина; Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя; Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы; Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова; Колледжа полиции г. Москвы. Конкурс проводился с целью популяризации учебных дисциплин «Криминалистика» и «Судебная экспертиза», повышения интереса обучающихся к их изучению, а также к изучению всех наук антикриминального цикла (уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности и т. д.).

5 ноября 2025 года интерактивный учебный методический комплекс «Виртуальный Криминалист» демонстрировался в РПА Минюста России в рамках XIX Международной научно-практической конференции «Державинские чтения» как отечественная инновация в обучении студентов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37). С. 34–39.
2. Михалева Н.В. Основы судебной экспертологии как фундамент для обучения государственных судебных экспертов СЭУ Минюста России по экспертным специальностям // Теория и практика судебной экспертизы. 2024. Т. 19. № 2. С. 26–30. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-26-30>
3. Усов А.И. Современные модели обучения судебных экспертов как основа кадрового обеспечения судебно-экспертной деятельности в Евразийском экономическом союзе // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 4 (40). С. 20–25.
4. Россинская Е.Р. Актуальные проблемы подготовки судебных экспертов и дополнительного образования по отдельным экспертным специальностям // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 3. С. 78–85. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-78-85>
5. Пономарев В.В. Основные подходы и принципы обучения экспертов по дополнительным профессиональным программам // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1. С. 76–80.
6. Смирнова С.А., Кокин А.В. Концепция межведомственного центра дополнительного профессионального образования судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 2. С. 8–14. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-8-14>

#### Вывод

В этой связи полагаем целесообразным внедрение интерактивных учебно-методических комплексов, в том числе комплекса «Виртуальный Криминалист», в программу подготовки обучающихся по программам специалитета «Судебная экспертиза», по магистерским программам (например, «Судебная экспертология в правоприменении»), а также использовать его для ДПО. Применение комплекса позволит углубить теоретические знания в области судебной экспертизы, приобрести практические навыки по использованию современного криминалистического оборудования, а также станет одним из аспектов реализации национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы».

#### REFERENCES

1. Usov A.I., Toropova M.V. Improving the System of Professional Training of State Forensic Experts. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2015. No. 1 (37). P. 34–39. (In Russ.).
2. Mikhaleva N.V. Fundamentals of Forensic Expertology as a Foundation for Training of State Forensic Experts for Forensic Institutions under the Russian Ministry of Justice in Expert Specialties. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2024. Vol. 19. No. 2. P. 26–30. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-26-30>
3. Usov A.I. Contemporary Models of Forensic Training as the Source of Staffing Solutions for Forensic Service Providers Across the Eurasian Economic Union. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2015. No. 4 (40). P. 20–25. (In Russ.).
4. Rossinskaya E.R. Current Problems in Forensic Expert Training and Continuing Education in Selected Forensic Science Specialties. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 3. P. 78–85. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-78-85>
5. Ponomarev V.V. Basic Approaches and Principles of Expert Retraining Courses. *Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019. No. 1. P. 76–80. (In Russ.).
6. Smirnova S.A., Kokin A.V. Concept of the Interdepartmental Center for Additional Professional Education of Forensic Experts. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2020. Vol. 15. No. 2. P. 8–14. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-8-14>

7. Смирнова С.А., Ястребов О.А. Прогрессивные модели образовательной деятельности – залог подготовки судебно-экспертных профессионалов нового поколения // Судебно-медицинская экспертиза. 2017. № 1 (60). С. 56–59.  
<https://doi.org/10.17116/sudmed201760156-59>
8. Матлак А.Н. Реализация практикоориентированного подхода к подготовке экспертных кадров // Роль и значение судебно-экспертной деятельности и судебной экспертологии в обеспечении национальной безопасности. Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 2–3 октября 2025 г.). Минск: ИВЦ Минфина, 2025. С. 119–123.
9. Чубина Е.А. Перспективы развития специализации «речеведческие экспертизы» и вопросы национальной безопасности // Роль и значение судебно-экспертной деятельности и судебной экспертологии в обеспечении национальной безопасности: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 2–3 октября 2025 г.). Минск: ИВЦ Минфина, 2025. С. 205–208.
10. Ковтуненко Л.В., Ковтуненко А.Б. Цифровая трансформация ведомственного профессионального образования: проблемы и перспективы развития // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19. № 1 (69). С. 108–114.  
<https://doi.org/46741/10.46741/2686-9764.2025.69.1.013>
7. Smirnova S.A., Yastrebov O.A. The Progressive Models of Educational Activities as a Basis for the Training of Forensic Medical Experts of the New Generation. *Forensic Medical Expertise*. 2017. No. 1. P. 56–59. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.17116/sudmed201760156-59>
8. Matlak A.N. Implementation of Practice-Oriented Approach to Expert Personnel Training. *Role and Importance of Forensic Work and Forensic Expertology for Providing National Security. Materials of the III International Scientific and Practical Conference (Minsk, October 2–3, 2025)*. Minsk: IVTs Minfina, 2025. P. 119–123. (In Russ.).
9. Chubina E.A. Prospects for Development of “Speech Studies Examination” Specialization and Issues of National Security. *Role and Importance of Forensic Work and Forensic Expertology for Providing National Security. Materials of the III International Scientific and Practical Conference (Minsk, October 2–3, 2025)*. Minsk: IVTs Minfina, 2025. P. 205–208. (In Russ.).
10. Kovtunencko L.V., Kovtunencko A.B. Digital Transformation of Departmental Vocational Education: Problems and Development Prospects. *Penitentiary Science*. 2025. Vol. 19. No. 1 (69). P. 108–114. (In Russ.).  
<https://doi.org/46741/2686-9764.2025.69.1.013>

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

**Михалева Наталья Валерьевна** – к. юр. н., главный научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения и аспирантуры ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, доцент кафедры судебной экспертологии ФГБОУ ВО «ВГУЮ (РПА Минюста России)»; e-mail: mikhaleva\_nata@mail.ru

**Эпштейн Вадим Аркадьевич** – к. юр. н., директор по развитию частного экспертного учреждения «Городское учреждение судебной экспертизы»; e-mail: epshtayn@yandex.ru

**Тимофеев Игорь Игоревич** – магистрант РУДН, генеральный директор ООО «Целевые Технологии»; e-mail: timofeev@aimtech.ru

**ABOUT THE AUTHORS**

**Mikhaleva Natal'ya Valer'evna** – Cand. Sc. (Law), Chief Scientific Officer of Shlyakhov RFCFS Department for Scientific and Methodical Support and Postgraduate Studies, Associate Professor of Forensic Expertology Department of the All-Russian State University of Justice, e-mail: mikhaleva\_nata@mail.ru

**Epshtein Vadim Arkad'evich** – Cand. Sc. (Law), Director for Development, PEI «Municipal Institution of Forensic Science», e-mail: epshtayn@yandex.ru

**Timofeev Igor' Igorevich** – Master's Student, Peoples' Friendship University of Russia, CEO of “AIM TECHNOLOGIES” LLC; e-mail: timofeev@aimtech.ru

Статья поступила: 28.08.2025  
После доработки: 18.09.2025  
Принята к печати: 10.10.2025

Received: August 28, 2025  
Revised: September 18, 2025  
Accepted: October 10, 2025