

## Методологические аспекты судебно-экспертного исследования видеозаписей

 **О.О. Власов**<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 101000, Россия

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России), Москва 117638, Россия

**Аннотация.** В статье рассмотрены методические подходы, разрабатываемые в судебно-экспертных учреждениях Минюста России к исследованию видеофонограмм (видеограмм/фонограмм) при решении задачи их сравнения с целью установления факта получения видеофонограмм из одной исходной. Представленные методы применимы для решения широкого спектра задач, включая: определение наличия или отсутствия изменений в видеозаписи, описание визуальной обстановки на видеоматериале, а также характеристику акустической среды по аудиозаписи и другие подобные задачи. Методика, подготовленная в отделе экспертизы видео- и звукозаписей ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, в частности, может применяться для исследования фонограмм в рамках комплексной судебной экспертизы объектов музыкального творчества и криминалистической экспертизы видео-звукозаписей.

**Ключевые слова:** *судебная экспертология, криминалистическая экспертиза видео- и звукозаписей, исследование цифровых видеофонограмм, исследование цифровых видеограмм, исследование цифровых фонограмм*

**Для цитирования:** Власов О.О. Методологические аспекты судебно-экспертного исследования видеозаписей // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 3. С. 25–31.  
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-3-25-31>

## Methodological Aspects of Forensic Video Records Examination

 **Oleg O. Vlasov**<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> The Russian Federal Centre of Forensic Science named after professor A.R. Shlyakhov of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 101000, Russia

<sup>2</sup> The All-Russian State University of Justice, Moscow 117638, Russia

**Abstract.** The article considers the methodological approaches developed by forensic institutions of the Russian Ministry of Justice for forensic examination of videophonograms (videograms/phonograms) when solving the tasks of their comparison in order to determine the fact of obtaining the videophonograms from the original one. The presented methods are applicable to solving a wide range of tasks, including: determining presence or absence of changes in video recordings, describing visual environment in the video, as well as characterizing the acoustic environment based on audio recordings and other similar tasks. The methodology produced by the Department of forensic video and audio examination of the Russian Federal Centre named after professor A.R. Shlyakhov of the Ministry of Justice of the Russian Federation can be used in particular to study phonograms as part of complex forensic examination of musicmaking objects and of criminalistic examination of video and sound recordings.

**Keywords:** *forensic expertology, criminalistic examination of video and sound recordings, examination of digital videophonograms, examination of digital videograms, examination of digital phonograms*

**For citation:** Vlasov O.O. Methodological Aspects of Forensic Video Records Examination. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2025. Vol. 20. No. 3. P. 25–31. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-3-25-31>

### Введение

Криминалистическая экспертиза видео- и звукозаписей имеет длительную историю своего развития. В нашей стране впервые комплексная криминалистическая экспертиза звукозаписей была проведена в 1949 году Л.З. Копелевым и А.И. Солженицыным, а ее результаты были использованы при поиске советского дипломата, позвонившего в посольство США, и послужили вещественным доказательством в судебном процессе.

Начало проведению криминалистических исследований звукозаписей в системе судебно-экспертных учреждений (далее – СЭУ) Минюста России было положено Постановлением Государственного комитета по науке и технике Совета министров СССР от 22.04.1980 № 152 о дополнительных научных исследованиях Министерства юстиции СССР в области идентификации человека по физическим параметрам звуков голоса. Одна из первых криминалистических экспертиз видеозаписи (далее – КЭВ) в СЭУ Минюста России выполнена А.С. Блохиным и А.Ш. Кагановым в декабре 1999 года в лаборатории судебной экспертизы видео- и звукозаписей РФЦСЭ.

В начале 2000-х большой вклад в развитие научных и методических основ КЭВ в СЭУ Минюста России внесли А.Ш. Каганов, Л.Ф. Назин, А.С. Блохин, И.Л. Иванов. Благодаря усилиям И.Л. Иванова под задачи КЭВ было разработано одно из первых в России специальное программное обеспечение (СПО), предназначенное для анализа видеоизображений и видеосигналов. Начиная с 2010-х годов цифровизация набирает обороты, а с 2020-х годов происходит формирование всеобъемлющей цифровой системы, интегрирующей искусственный интеллект во все сферы жизни. Как считают А.И. Усов и его соавторы, «современное состояние и пути дальнейшего прогресса судебной экспертизы неразрывно связаны с цифровой трансформацией – процессом интеграции цифровых технологий во все аспекты судебно-экспертной деятельности» [1, с. 48]. Поддерживая мнение авторов, считаем, что действительно данные процессы оказали свое влияние на судебно-экспертную деятельность, в том числе и на цифровую трансформацию объектов судебно-экспертного исследования, что очень заметно на примере КЭВ. Хотелось бы отметить, что в научных трудах и в процессуальном законодательстве теоретические основы этого вида экспертизы рас-

смотрены недостаточно. Одним из видных ученых в области криминалистической экспертизы видеозаписей в переходный период смены технологии записи от аналоговых к цифровым является А.Ш. Каганов [2, с. 19], после выхода работ которого никаких теоретических изысканий в этом направлении в нашей стране не велось. Однако с 2020 года в отделе экспертизы видео- и звукозаписей РФЦСЭ проводится работа по совершенствованию научно-методического обеспечения производства судебных экспертиз в СЭУ Минюста России. За это время были подготовлены следующие методические материалы: «Методика исследования файлов, содержащих цифровые изображения» [3]; «Судебно-экспертная методика определения временных интервалов по видеозаписям» [4], «Исследование временных маркеров цифровых сигналограмм» [5], «Определение по видеозаписям, фиксирующим событие дорожно-транспортного происшествия, положения и параметров движения его участников» [6], «Определение временных интервалов по видеограммам – экранным копиям» [7], «Методы определения расстояний между объектами по видеозаписям с использованием географических информационных систем» [8]. Работа в данном направлении продолжается: к опубликованию готовится «Судебно-экспертная методика исследования цифровых видеофонограмм». В настоящей статье рассматриваются методические подходы к сравнительному исследованию цифровых видеофонограмм (видеограмм, фонограмм).

### Термины

Для обеспечения единообразия и однозначности толкования в методике приводятся используемые термины и их определения (в статье мы только перечислим термины): акустические события на фонограмме, атрибуты файла<sup>1</sup>, видеограмма (видеозапись), видеофонограмма, воспроизведение видеограммы, воспроизведение фонограммы, запись видеограммы, запись фонограммы, исходная видеофонограмма (фонограмма, видеограмма), кадр видеограммы, копирование видеофонограммы (фонограммы, видеограммы), копия видеофонограммы (фонограммы, видеограммы), метаданные файла, носитель информации,

<sup>1</sup> ГОСТ Р 57429-2017. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. Термины и определения, утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.03.2017 № 198-ст.

перезапись видеофонограммы (фонограммы, видеограммы), перекодирование сигнала, полная копия видеофонограммы, преобразование видеограммы, преобразование фонограммы, расширение файла, результирующая видеофонограмма (фонограмма, видеограмма), реперы на видеограммах, реперы на фонограммах, технические характеристики цифровой видеофонограммы (видеограммы, фонограммы), фонограмма<sup>2</sup>, формат файла, хеш-сумма (контрольная сумма, хеш-код), цифровое кодирование сигнала, частичная копия видеофонограммы, частичное копирование видеограммы, частичное копирование фонограммы.

Далее в статье в понятие «видеофонограмма» включены понятия: цифровая видеофонограмма, цифровая фонограмма, цифровая видеограмма и цифровое фотоизображение («в настоящий момент технически цифровая фотография является частью цифровой видеозаписи [один кадр]») [2, с. 19].

#### **Область применения методики**

Методика может применяться в криминалистической экспертизе видео- и звукозаписей при решении задачи сравнения видеофонограмм с целью установления факта получения видеофонограмм из одной исходной. Также методические подходы, изложенные в методике, могут использоваться и при решении следующих задач: поиск наличия/отсутствия изменений видеофонограммы, описание окружающей обстановки на видеограмме, описание акустической обстановки на фонограмме и т. д. Кроме того, методику возможно применять, например, в части исследования фонограмм в рамках криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей при производстве комплексных судебных экспертиз объектов музыкального творчества и криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей.

#### **Оборудование и программное обеспечение**

В методиках, в которых применяется СПО, существуют требования к аппаратным средствам. В данном случае требования к аппаратным средствам ограничиваются требованиями применяемого СПО, которое должно иметь следующие функции: вос-

производить видеофонограммы, анализировать их с использованием различных видов представления сигнала (осциллограмм, спектрограмм, энергетических характеристик и т. д.) и корректировать сигналы относительно друг друга. В СЭУ Минюста России для этих целей используется следующее СПО: «OTExpert», «AmpedFive», «DTP-Expert», «VD-Expert».

#### **Методика решения основных экспертных задач**

Рассматриваемая методика исследования видеофонограмм в соответствии с общими методическими положениями судебной экспертологии состоит из следующих стадий: *подготовительной, аналитической, сравнительной и оценочной*.

На *подготовительной стадии* изучаются постановление (определение) о назначении экспертизы и вопросы, поставленные на разрешение, проводятся ознакомление с предоставленными материалами дела, внешний осмотр исследуемых объектов (носителей информации), проверяется полнота представленных материалов и корректность поставленных вопросов.

Также перед началом исследования проводится тестирование компьютера эксперта (проверка параметров BIOS и проверка корректности работы компьютера средствами операционной системы), проверка СПО и вспомогательного оборудования в соответствии с их инструкциями по эксплуатации [3, с. 14].

В случае предоставления на исследование электронных носителей (USB-флеш-накопителя, карты памяти и т. п.) необходимо подключать их к компьютеру через устройство блокировки записи для предотвращения изменения информации на объектах исследования [3, с. 15].

Обязательно проводится проверка носителя информации на наличие вредоносных программ [3, с. 19]. В случае обнаружения вредоносных файлов дальнейшее исследование данных объектов не проводится.

Далее проверяется возможность доступа к информации на предоставленном носителе, наличие на нем файлов с видеофонограммами и производится копирование файлов, подлежащих исследованию, с обязательным сравнением хеш-сумм файлов на предоставленном носителе с хеш-суммами скопированных на компьютер эксперта файлов. В случае различия хеш-сумм сравниваемых файлов после копирования

<sup>2</sup> ГОСТ Р 58332-2018. Судебная экспертиза фонограмм. Термины и определения, утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 27.12.2018 № 1158-ст.

обязательно проводится повторное копирование со сравнением контрольных сумм [9, с. 57]. Если при повторном копировании контрольные суммы сравниваемых файлов не совпадают, то дальнейшее исследование данных объектов не проводится.

На *аналитической стадии* устанавливаются свойства объектов и возможность выделения комплекса признаков, необходимого для решения поставленных задач. На этом этапе в компьютере эксперта проводится сравнение хеш-сумм всех представленных файлов для выявления копий одного и того же файла. При обнаружении файлов с одинаковыми хеш-суммами далее вычисляются хеш-суммы этих файлов по другому алгоритму, и при их совпадении принимается решение об идентичности этих файлов и их содержанием, о чем делается соответствующий вывод.

Далее устанавливается содержимое файлов: наличие/отсутствие аудио-, видеосигнала или изображения. При их отсутствии дальнейшее исследование данных объектов не проводится.

*Сравнительная стадия исследования.* При наличии видеосигнала его исследование проводится методами визуального и инструментального анализов с целью установления наличия (отсутствия) на видеogramмах реперов – изображений объектов, пригодных для сравнительного анализа. Проводится покрупный просмотр видеogramм и оценивается качество изображений, степень их резкости, контрастности и зашумленности [5, с. 19]. Для этого используется СПО для воспроизведения, анализа и коррекции видеogramм. При установлении невозможности дифференциации изображений объектов дальнейшее исследование видеogramмы не проводится. Если на изображении видеogramмы набирается совокупность реперов, достаточная для сравнения с реперами с другой видеogramмы, проводится их сравнительное визуальное исследование методом совмещения реперов, которые сравнивают по форме, взаимному расположению, относительным размерам и изменению их положения от кадра к кадру.

В качестве реперов на видеogramме рекомендуется выбирать изображения движущихся объектов (как наиболее информативных реперов), а также других элементов видимой в кадрах видеogramмы окружающей обстановки.

В случае, если выявленные при визуальном анализе комплексы признаков на сравниваемых видеogramмах достаточны (устойчивы, информативны, индивидуальны и т. п.), то принимается соответствующее решение и делается окончательный вывод (как положительный, так и отрицательный). Если комплекс признаков недостаточен, обязательно проводится инструментальный анализ видеogramм.

В ходе инструментального исследования видеogramм с помощью СПО [3, с. 29] на одних и тех же областях кадров на всем протяжении видеogramм вычисляются и сравниваются графики изменения яркости, при совпадении или несовпадении которых делаются соответствующие выводы.

При наличии аудиосигнала его исследование проводится методами аудитивного и инструментального анализов с целью установления наличия/отсутствия на фонограммах акустических событий для использования их в качестве реперов. При аудитивном исследовании фонограмм с помощью СПО проводится прослушивание и анализ акустических событий, сопровождающих аудиозапись, анализ вербального состава [3, с. 32] (при его наличии) на фонограммах с одновременным просмотром сигналов фонограмм в различных видах представления сигналов (осциллограмм, спектрограмм, энергетических характеристик и т. д.).

Если аудитивным исследованием не выявлены совпадающие реперы на сравниваемых фонограммах, то формулируется вывод об их различии; если же выявлены совпадающие реперы, то обязательно проводится инструментальное сравнительное исследование.

Инструментальное сравнительное исследование фонограмм проводится путем их синхронизации, сравнения по реперам на временной шкале в многооконном режиме СПО в различных представлениях сигналов (осциллограмм, спектрограмм, энергетических характеристик и т. д.). При совпадении или несовпадении реперов инструментальной группы (например, формантной структуры звуковых сигналов, длительности звуковых сигналов, периодов следования и количество звуковых сигналов, длительности звуковых фрагментов фонограмм и т. д.) делаются соответствующие выводы.

При наличии на сравниваемых видеофонограммах видеосигнала и аудиосигнала проводится отдельное сравнительное ис-

следование видеограмм, которое состоит из визуального и инструментального анализов, и отдельное сравнительное исследование фонограмм, состоящее из аудитивного и инструментального анализа, в соответствии с положениями, изложенными выше. Полученные результаты по исследованию видеограмм обобщаются с соответствующими результатами по исследованию фонограмм. При этом могут быть получены различные варианты формируемого вывода, к примеру, для вопроса «Получены ли предоставленные на исследование цифровые видеофонограммы из одной исходной?» возможны следующие варианты:

1. Если видеограммы получены из одной исходной и фонограммы получены из одной исходной, то принимается решение о том, что видеофонограммы получены из одной исходной видеофонограммы.

2. Если видеограммы не получены из одной исходной и фонограммы не получены из одной исходной, то принимается решение о том, что видеофонограммы не получены из одной исходной видеофонограммы.

3. Если «фрагменты видеограммы 1 (временной интервал), видеограммы 2 (временной интервал) получены из одной исходной видеограммы», «фрагменты фонограммы 1 (временной интервал), фонограммы 2 (временной интервал) получены из одной исходной фонограммы» и временные интервалы для соответствующих видеограмм и фонограмм совпадают, то принимается решение о том, что фрагменты видеофонограммы 1 (временной интервал), видеофонограммы 2 (временной интервал) получены из одной исходной видеофонограммы.

В остальных случаях общий вывод для видеофонограмм, имеющих видеосигнал и аудиосигнал, не формулируется, а приводятся отдельные выводы для видеограммы и фонограммы.

**Оценочная стадия.** По итогам исследования проводится оценка результатов сравнения, формируются выводы и оформляется заключение эксперта.

### **Валидация методики**

Рассматриваемая методика относится к качественным судебно-экспертным методикам тестирования. Для подтверждения достоверности получаемых результатов необходимо пройти процедуру валидации. Процедура валидации [10, с. 61] в соответствии с инструкцией «Валидация судебно-экспертных методик в ФБУ РФЦСЭ при

Минюсте России. Общие принципы организации и проведения. СМ-И-13-2024. Редакция 02» включает составление плана, в котором приведены основные этапы валидации и сроки их проведения, перечень участников и функции каждого из них, список необходимых нормативных и методических документов, а также лабораторных инструкций и форм. По результатам валидации составляется протокол валидации. В дальнейшем в процессе применения методики необходима оценка компетентности персонала. Поэтому обязательным требованием методики является процедура ее валидации раз в два года с оформлением результатов в виде протокола в свободной форме в электронном или бумажном виде. В протоколе указываются следующие сведения: дата, ФИО исполнителя, используемые образцы для контроля качества и их известные свойства, полученные исполнителем результаты, оценка результатов.

### **Заключение**

Методика, положения которой приведены в настоящей статье, будет применяться экспертами, имеющими экспертные специальности «Исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей» и «Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей». Методы исследования, используемые в данной методике, включены в программу подготовки государственных судебных экспертов СЭУ Минюста России по данным специальностям [11, с. 23–24].

Данная методика предусматривает использование специального программного обеспечения, предназначенного для воспроизведения, анализа и коррекции видеофонограмм (видеограмм/фонограмм). Приведенный в настоящей статье список СПО не является исчерпывающим. При этом большая доля СПО, предназначенного для судебно-экспертных исследований аудио- и видеозаписей, создана российскими производителями, причем не уступает по качеству, а в некоторых функциях превосходит иностранные аналоги.

Многогранный характер объектов исследования КЭВ [2, с. 19] диктует разнообразный подход к их исследованию, что приводит к высокой вариативности получаемых результатов исследования. Это оказывает существенное влияние на процедуру валидации, в которой предусмотрены различ-

ные варианты заданий для тестирования данной методики. Так, для первичной валидации авторами методики подготовлены более двадцати вариантов заданий, каждый из которых имеет неповторяющиеся выводы, а в каждом варианте задания на исследование предоставляется не менее двух файлов с видеофонограммами. А изложенные в методике положения об обязательной ее валидации не реже раз в два года позволят оценить компетентность и квалификацию экспертов с возможностью последующей организации и проведения курсов повышения их квалификации.

Таким образом, рассматриваемая «Судебно-экспертная методика исследования цифровых видеофонограмм» является очередной вехой в процессе подготовки методических материалов для производства КЭВ в СЭУ Минюста России, а описанный в настоящей статье подход к подготовке методик позволит обеспечить СЭУ Минюста России качественными методическими материалами, поддерживая на должном уровне компетентность и квалификацию государственных судебных экспертов, готовых к современным вызовам.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Лапина И.А., Карпухина Е.С., Кузнецов В.О. Роль цифровой трансформации в развитии судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. 2024. Т. 19. № 3. С. 47–57. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-3-47-57>
2. Власов О.О. Классификация задач криминалистической экспертизы видеозаписей // Теория и практика судебной экспертизы. 2024. Т. 19. № 2. С. 14–25. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-14-25>
3. Методика исследования файлов, содержащих цифровые изображения (16м-01, 21м-02) / О.О. Власов, С.Б. Шавыкина, А.Г. Бояров [и др.]. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. 92 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-266-2-2023>
4. Судебно-экспертная методика определения временных интервалов по видеозаписям / Подг. О.О. Власов [и др.]. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. 52 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-258-7-2023>
5. Петров С.М. Исследование временных маркеров цифровых сигналограмм // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 1. С. 69–77. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-69-77>
6. Определение по видеозаписям, фиксирующим событие дорожно-транспортного происшествия, положения и параметров движения его участников: методические рекомендации для экспертов / Подг.: С.М. Петров [и др.]. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. 95 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-246-4-2022-12>
7. Власов О.О., Васин П.В. Определение временных интервалов по видеограммам – экранным копиям // Теория и практика судебной экспертизы. 2024. Т. 19. № 1. С. 91–101. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-1-91-101>

### REFERENCES

1. Usov A.I., Omel'yanyuk G.G., Lapina I.A., Karpukhina E.S., Kuznetsov V.O. The Role of Digital Transformation in the Development of Forensic Science. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2024. Vol. 19. No. 3. P. 47–57. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-3-47-57>
2. Vlasov O.O. Classification of Tasks for Forensic Video Analysis. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2024. Vol. 19. No. 2. P. 14–25. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-2-14-25>
3. Vlasov O.O., Shavykina S.B., Boyarov A.G., Karpukhina E.S., Sidorova A.K. *Procedure for Examining Files Containing Digital Images (16m-01, 21m-02)*. Moscow: RFCFS, 2023. 92 p. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-266-2-2023>
4. Vlasov O.O., Shavykina S.B., Boyarov A.G., Siparov I.S. *Forensic Methodology for Determining Time Intervals by Video Recordings*. Moscow: RFCFS, 2023. 52 p. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-258-7-2023>
5. Petrov S.M. Forensic Analysis of Time Markers of Digital Recordings. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2021. Vol. 16. No. 1. P. 69–77. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-69-77>
6. Petrov S.M., Boyarov A.G., Vlasov O.O., Shavykina S.B., Krivoshchekov S.A. *Identifying Video Recordings of Road Accidents, Positions and Movement Parameters of Its Participants*. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: RFCFS, 2022. 95 p. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-246-4-2022-12>
7. Vlasov O.O., Vasin P.V. Determination of Time Intervals by Videograms – Screen Copies. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2024. Vol. 19. No. 1. P. 91–101. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-1-91-101>

8. Бояров А.Г., Власов О.О., Годлевский А.А., Шавыкина С.Б. Методы определения расстояний между объектами по видеозаписям с использованием географических информационных систем // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 2. С. 54–64. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-2-54-64>
9. Вознюк М.А., Денисов Ю.А. Экспертная диагностика обстоятельств изготовления цифровых видео- и звукозаписей: аналитический обзор // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Т. 12. № 1. С. 48–71. <https://doi.org/10.30764/64/1819-2785-2017-12-1-48-71>
10. Власов О.О. Актуальные проблемы аккредитации судебно-экспертных учреждений на примере отдела экспертизы видео- и звукозаписей // Роль и значение судебно-экспертной деятельности и судебной экспертологии в обеспечении национальной безопасности: материалы международной научно-практической конференции (Минск, 19–20 октября 2023 г.). Минск: Транстехника, 2023. С. 57–59.
11. Власов О.О. Организационные и методологические аспекты подготовки экспертов-видеотехников // Теория и практика судебной экспертизы. 2024. Т. 19. № 4. С. 18–32. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-18-32>
8. Boyarov A.G., Vlasov O.O., Godlevsky A.A., Shavykina S.B. Methods for Distance Determination Between Objects on Video Recordings Using Geographic Information Systems. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2025. Vol. 20. No. 2. P. 54–64. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-2-54-64>
9. Voznyuk M.A., Denisov Yu.A. Forensic Diagnostics of the Circumstances of Digital Video and Audio Production: Analytical Review. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2017. Vol. 12. No. 1. P. 48–71. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/64/1819-2785-2017-12-1-48-71>
10. Vlasov O.O. Current Issues of Accreditation of Forensic Institutions: The Case of the Department of Video and Sound Recording Examination. *The Role and Significance of Forensic Activities and Forensic Expertise in Ensuring National Security: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (Minsk, October 19–20, 2023). Minsk: Transtekhnika, 2023. P. 57–59. (In Russ.).
11. Vlasov O.O. Organizational and Methodological Aspects of Video Experts Training. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2024. Vol. 19. No. 4. P. 18–32. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-18-32>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Власов Олег Олегович** – начальник отдела экспертизы видео- и звукозаписей ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, аспирант кафедры судебной экспертологии ФГБОУ ВО «ВГУЮ (РПА Минюста России)»; e-mail: o.vlasov@sudexpert.ru

#### ABOUT THE AUTHOR

**Vlasov Oleg Olegovich** – Head of Department of Forensic Expertise of Video and Audio Recordings of Shlyakhov RFCFS; Postgraduate Student of Forensic Expertology Department of the All-Russian State University of Justice; e-mail: o.vlasov@sudexpert.ru

Статья поступила: 17.03.2025

После доработки: 18.04.2025

Принята к печати: 14.05.2025

Received: March 17, 2025

Revised: April 18, 2025

Accepted: May 14, 2025