

Усов А.И.,

Заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
доктор юридических наук, профессор,
профессор МГТУ им Н.Э. Баумана

СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ КАК ОСНОВА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Автор анализирует состояние подготовки судебных экспертов в России и за рубежом на сегодняшний день и предлагает систему модернизации судебно-экспертного образования.

Ключевые слова: экспертная специальность, дополнительное профессиональное образование, профессиональная компетентность, квалификация судебного эксперта.

A. Usov

Deputy Director of the Russian Federal Center of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation

DSc (Law), professor at the Bauman Moscow State Technical University

CONTEMPORARY MODELS OF FORENSIC TRAINING AS THE SOURCE OF STAFFING SOLUTIONS FOR FORENSIC SERVICE PROVIDERS ACROSS THE EURASIAN ECONOMIC UNION

The paper analyzes the current state of forensic training in Russia and abroad and proposes a framework for modernization of forensic science education.

Keywords: forensic specialization, continuing professional education, professional competence, forensic scientist qualifications.

Судебная экспертиза является сформировавшейся синтетической наукой, интегрирующей положения гуманитарных, прежде всего юридических отраслей знания, естественных и технических наук. В настоящее время в России, как и некоторых других государствах Евразийского пространства, существуют несколько форм подготовки профессионального кадрового состава судебных экспертов.

Первая форма, традиционно реализуемая прежде всего в системах государственных судебно-экспертных учреждений (далее - СЭУ), обеспечивается профессиональным обучением лиц, имеющих базовое высшее профессиональное (неэкспертное) образование, на базе этих учреждений. Как правило, эти лица обладают специальными знаниями в очень узких областях. Так, например, физики, химики, биологи, инже-

неры, экономисты, получившие естественнонаучное или техническое образование, не знают основ материального и процессуального права, криминалистики и теории судебной экспертизы. Глубоко изучить эти дисциплины, освоить, например, экспертные технологии диагностики и идентификации им удастся далеко не сразу.

В связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» были установлены общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности в Российской Федерации. Это событие обусловило внесение изменений в профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к государственному судебному эксперту, которые сформулированы в ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В настоящее время законодатель указывает, что должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование (далее – ДПО) по конкретной экспертной специальности.

В целях приведения порядка подготовки работников СЭУ Минюста России в соответствие с вышеуказанным законодательством и полученной образовательной лицензией, в структуре РФЦСЭ при Минюсте России был создан учебно-методический отдел и начато формирование системы ДПО по конкретным экспертным специальностям. Для организации и практического осуществления ДПО по экспертным специальностям в системе СЭУ Минюста России в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России принят локальный нормативный правовой акт, согласно которому с 2015 года происходит переход на новый порядок переподготовки и повышения квалификации работников СЭУ Минюста России по дополнительным профессиональным программам с выдачей образовательных документов установленного образца¹.

Принятое Положение о ДПО работников федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России устанавливает, что ДПО в РФЦСЭ осуществляется по дополнительным профессиональным программам (программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации) по экспертным специальностям, которые разрабатываются в целях подготовки квалифицированных судебных экспертов и обеспечения единого уровня профессиональной компетентности экспертов. ДПО осуществляет РФЦСЭ с использованием сетевой формы реализации на основании договора о сетевой форме реализации дополнительных образовательных программ с судебно-экспертными учреждениями системы Минюста России.

Основной целью дополнительной профессиональной переподготовки по экспертной специальности (далее – ДПП) является подготовка лица к получению квалификации судебного эксперта (права самостоятельного производства судебных экспертиз) по конкретной экспертной специальности. Таким образом, все кандидаты, принимаемые на работу в систему СЭУ Минюста России, в том числе лица, имеющие высшее экспертное образование, проходят обучение по программе, сдают итоговый экзамен и получают диплом о профессиональной переподготовке по конкретной экспертной специальности.

Вторая форма связана с получением систематического профессионального образования, получаемого в специализированном образовательном учреждении. Судебная экспертиза, как самостоятельная специальность в России, появилась в Классификаторе направлений и специальностей высшего профессионального образования свыше 20 лет назад (в 1994 г.). После этого ряд образовательных учреждений (свыше 20) получил лицензию на обучение студентов, которые в дальнейшем будут специализироваться на производстве различных судебных экспертиз, относящихся к разным родам. В настоящее время принят стандарт нового поколения – 031003 «судебная экспертиза», предусматривающий обучение в рамках специалитета с высшим профессиональным образованием (срок обучения – 5 лет).

Однако, если внимательно обратиться к федеральному образовательному стандарту высшего профессионального образования по специальности 031003 «Судебная

¹ Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов//// Теория и практика судебной экспертизы. – М., 2015 -- № 1. -- С.34-39.

экспертиза», то мы увидим, что он устанавливает специализацию лишь по 5 направлениям подготовки: 1) криминалистические экспертизы, 2) инженерно-технические экспертизы, 3) экспертизы веществ, материалов и изделий, 4) экономические, 5) речеведческие. Этот стандарт, по нашему мнению, ориентирован, прежде всего, на подготовку работников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел и охватывает из общей классификации лишь небольшую часть известных классов судебных экспертиз, взаимосвязанных, в первую очередь с уголовным судопроизводством. Причем некоторые из них, как, например, речеведческая являются, по сути, синтезом разнородных направлений судебно-экспертной деятельности.

Одним из успешных начальных образовательных судебно-экспертных проектов в области инженерно-технических экспертиз явилась подготовка судебных экспертов в МГТУ им. Н.Э. Баумана, являющегося одним из ведущих технических университетов России и широко известный за рубежом. Здесь на кафедре «Юриспруденция» с 2001 г. организована подготовка специалистов по судебной инженерно-технической экспертизе (пожарно-технической экспертизе, автотехнической экспертизе, взрывотехнической экспертизе), позволяющая выпускникам участвовать в расследовании происшествий, связанных с авариями, поломками, неправильной эксплуатацией или неправомерным использованием различных технических устройств с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильной квалификации происшествий и установления виновных лиц. Университет обладает уникальной технической базой и имеет также юридический центр, где осуществляется полноценная юридическая подготовка. Другая специальность МГТУ им. Н.Э. Баумана, активно реализуемая в настоящее время на кафедре "Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза" связана с подготовкой дипломированных специалистов по судебной компьютерно-технической экспертизе (СКТЭ) для использования специальных IT-знаний в судопроизводстве по делам, связанным со интеллектуальной собственностью, налоговой, банковской и коммерческой сферами, таможенным делом, сферой телекоммуникаций и связи, потребительской сферой и др. Как показал многолетний опыт подготовки специ-

алистов по этой специальности в условиях стремительной модернизации компьютерных технологий и постоянного обновления перечня IT-объектов судебной экспертизы и решаемых экспертных задач, единственный выход в обеспечении современного уровня подготовки судебных экспертов – это ее осуществление в уникальных профильных ВУЗах, каким и является МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Однако, если вновь обратится к образовательному стандарту, то увидим, что большинство судебно-экспертных направлений, связанных с новыми родами (видами) судебных экспертиз, которые сегодня особо востребованы в судопроизводстве, просто выпали из этого перечня и ситуация с ними не понятна. Здесь речь идет о таких экспертизах, как экологическая экспертиза, биологическая экспертиза, экспертиза дикой флоры и фауны, лингвистическая, психологическая, искусствоведческая, объектов интеллектуальной собственности, землеустроительная, стоимостная и пр. На наш взгляд, это серьезная проблема, имеющая негативные последствия прежде всего при повышении объективности использования специальных знаний во всех видах судопроизводства.

Выход из сложившейся ситуации представляется в скорейшем переходе подготовки судебных экспертов в «трехуровневый» формат обучения, определенный новым федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и ориентированный на Болонский процесс. Почему невозможна подготовка бакалавров, например, по таким традиционным криминалистическим экспертизам, как судебно-техническая экспертиза документов, почерковедческая экспертиза, либо трасологическая или баллистическая экспертиза? Или, почему невозможна подготовка магистров по судебной экспертизе, имеющих степень бакалавра по химии, биологии, физике, почвоведению, материаловедению, экологии, экономике, лингвистике, искусствоведению и пр.? Эти и многие другие вопросы заставляют задуматься над необходимостью существования только одного «специалитета», предусматривающего реализацию системы высшего профессионального образования с присвоением квалификации «специалист судебной экспертизы».

Пока идут дискуссии по этому вопросу, и проводится модернизация образовательных стандартов, необходимо внедрять

инновационные формы подготовки дипломированных выпускников, востребованность которых в практических судебно-экспертных организациях (в первую очередь, государственных судебно-экспертных учреждениях) не вызывает никакого сомнения. Речь идет о третьей форме подготовки судебных экспертов, а именно об организации продолжения подготовки бакалавров (химиков, физиков, биологов, экономистов, филологов и пр.) по магистерским программам судебно-экспертной специализации в рамках направления подготовки «юриспруденция». Первые подобные образовательные проекты уже появились, как, например, это реализовано в ведущем юридическом ВУЗе России - МГЮА им. О.Е. Кутафина (магистратура «судебно-экспертное обеспечение правоприменительной деятельности»). Однако выпускники этого уважаемого ВУЗа, потенциальные кандидаты в магистратуру права, связаны только с бакалавриатом по юриспруденции, либо специалитетом по судебной экспертизе. В связи с этим перечень возможных судебно-экспертных специализаций здесь резко ограничен.

По нашему мнению, поскольку судебная экспертиза представляет собой уникальную синтетическую науку и специальность, то обеспечение должной профессиональной подготовки в трехуровневой системе представляется наиболее эффективной в российских и зарубежных университетах, реализующих многоуровневые программы подготовки по широкому перечню ранее указанных направлений обучения (а не только одной юриспруденцией).

Одно из ведущих мест среди российских университетов, уже несколько десятилетий успешно претворяющим в жизнь требования Болонского процесса интеграции образовательных программ с международными системами подготовки специалистов, общепризнанно принадлежит Российскому Университету Дружбы Народов (РУДН). В нем имеются взаимосвязанные стратегическими задачами факультеты, интегрированные в международную систему научных исследований. Использование уникального опыта РУДН также важно в связи с необходимостью внедрения в судебно-экспертную деятельность международных стандартов качества (которые, кстати, даже не упомянуты в действующем образовательном стандарте 031003), влияние которых на объективацию судебно-экспертной деятельности является неоспоримым фактом.

Таким образом, современный анализ содержания и объемов подготовки судебных экспертов согласно действующему стандарту, предусматривающему достаточно узкую специализацию в области судебных экспертиз, позволяет сделать вывод о возможности и достаточности реализации уровневой системы высшего профессионального образования - профильный «бакалавр» (физики, химии, экономики, филологии, психологии и пр.) и «магистр права», дифференцировав четко при этом задачи дальнейшей профессиональной деятельности бакалавра и магистра.

Юридическим институтом РУДН совместно с головным судебно-экспертным учреждением Минюста России – Российским федеральным центром судебной экспертизы - подготовлен уникальный образовательный проект по реализации магистерских программ «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении», обучение по которым уже начато с сентября 2015 года. Основой этой подготовки является кафедра Судебно-экспертной деятельности Юридического института, которая, по сути, является базовой кафедрой ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. Кафедра Судебно-экспертной деятельности – выпускающая кафедра. По окончании магистерской программы студентами осуществляется подготовка магистерской диссертации по избранному направлению программы, соответствующему конкретной экспертной специальности. Обучение в магистратуре включает изучение актуальных проблем права, основ материального и процессуального права, основы криминалистики и судебной экспертизы, методологии и технологии судебно-экспертного исследования, дополненного большим количеством практических занятий, включающих производство учебных экспертиз, а также анализ судебной и экспертной практики, базирующейся на многолетнем практическом опыте судебно-экспертных учреждений системы Минюста России.

Глубоко символичным является то обстоятельство, что одним из евразийских вузов, поддержавших этот образовательный проект стал Университет КАЗГЮУ (г. Астана), являющийся флагманом разработки проблем судебно-экспертного образования в Республике Казахстан. Обучаться по новым магистерским программам уже изъявили желание несколько выпускников-бакалавров КАЗГЮУ, с которым в 2015 году

ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России заключил Соглашение о сотрудничестве.

Инновационные учебные дисциплины, обеспечивающие деятельностный вектор обучения, посвящены менеджменту качества, стандартизации и аккредитации, валидации методик, интерпретации результатов экспертизы. Здесь, наряду с представлением высококлассного отечественного юридического образования, будет реализовываться универсальный с точки зрения адаптации к передовым европейским и азиатским стандартам и даже к зарубежному менталитету подход, поскольку в процессе обучения студенты имеют возможность стажировок в ведущих зарубежных судебно-экспертных центрах (США, Швейцарии, Франции, Китая и др. государств).

Третий уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации по научной юридической специальности 12.00.12 (криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность), т.е. подготовка кандидатов и докторов юридических наук, органично вписывается в эту трехуровневую систему. В настоящее время в ВАК России решается вопрос о создании объединенного Диссертационного совета РФЦСЭ-РУДН по научной специальности 12.00.12. В состав Совета вошли ведущие российские и казахстанские ученые в области судебной экспертизы

Как показывает многолетний опыт подготовки бакалавров и магистров в РУДН в области юриспруденции в условиях стремительной популяризации правовых знаний и перспективах их интеграции с широким спектром специальных знаний в направлении судебно-экспертной подготовки, наиболее эффективным способом обеспечения современного уровня подготовки судебных экспертов – это использование модульно-интегративного принципа построения учебных планов. Универсальность подготовленного Учебного плана по специализации «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении» заключается в возможности совместного обучения как бакалавров права (уже имеющих первый уровень юридического образования), так и бакалавров и специалистов других направлений подготовки (не имеющих базового юридического образования).

Создание сопоставимой системы профессиональной подготовки магистров права с судебно-экспертной специализаци-

ей (поскольку судебно-экспертные технологии имеют транснациональный и унифицированный характер) имеет важное значение с позиций требований Болонского процесса интеграции образовательных программ с международными системами подготовки специалистов. Как известно, Болонский процесс, как одна из прогрессивных в мире образовательных систем, предусматривает разнообразные пути формирования профессиональной карьеры. В этой связи представляется, что в данном проекте, связанном с подготовкой судебных экспертов, логично присутствуют процедуры признания ранее полученного обучения/образования (полученного на различных курсах, самостоятельно или на рабочем месте, а также в процессе неформального и спонтанного обучения) с использованием Европейской системы переноса зачетных единиц (ECTS). Это особо важно в связи с активной позицией ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в деятельности Европейской сети судебно-экспертных учреждений (ENFSI), реализующей достаточно много образовательных мероприятий по разным направлениям судебной экспертизы.

В РУДН уже сегодня проводится работа над тем, что ряд дисциплин магистратуры «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении» будут доступны для обучения на английском, французском языке. По ряду курсов (например, интерпретация научного доказательства, работа со статистическими данными, управление рисками) ведутся переговоры о совместном обучении со Школой уголовного судопроизводства на Факультете права и уголовного правосудия (Лозанна). Следующим шагом после освоения магистерских юридических программ, стоит внедрение в образование непосредственно международных судебно-экспертных программ (FS. M. – Magister of Forensic Science). Кроме того, также в ближайшее время планируется организация получения докторской степени PhD в области Forensic Science на базе зарубежных вузов, являющихся партнерами РУДН. Возможно, эти происходящие новации соподвигнут российское судебно-экспертное сообщество еще раз взглянуть на нашу отечественную номенклатуру научных специальностей и определить в будущем «судебно-экспертную деятельность» как самостоятельное междисциплинарное научное направление - «судебно-экспертные науки».

Кроме того, в свете развития Евразийского экономического союза важным представляется гармонизация всех видов экономической деятельности, утвержденных, например, в Российской Федерации в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД). Судебно-экспертной деятельности (в отличие от деятельности судов, органов прокуратуры, следственных органов и пр.) в настоящее время в ОКВЭД не содержится. В связи с этим Минюстом России предложено внести в действующий ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2) ряд дополнений, в частности, в:

в разделе «ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ; СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ» группу 84.23 «Деятельность в области юстиции и правосудия» дополнить группировкой 84.23.6 «Судебно-экспертная деятельность»;

в разделе «ОБРАЗОВАНИЕ» группу 85.42 «Образование профессиональное дополнительное» подгруппу 85.42.9 «Деятельность по дополнительному профессиональному образованию прочая, не включенная в другие группировки» дополнить абзацем «-обучение по экспертным специальностям для подготовки судебных экспертов».

Полагаем, что эти изменения в целом будут кардинальным образом способствовать переводу судебно-экспертной деятельности на качественно новый уровень государственной организации и финансово-экономического обеспечения различного типа организаций с судебно-экспертным производством.

В заключении, хотелось бы выразить глубокую уверенность в том, что объединение усилий головных СЭУ и потенциала ведущих российских и евразийских университетов послужит началом долгосрочного и плодотворного сотрудничества по вопросам модернизации профессионального обучения судебных экспертов и формирования очень востребованной в Евразийском Экономическом союзе системы непрерывного судебно-экспертного образования, ее гармонизации с лучшими международными практиками, инновационными научными и образовательными технологиями, интегрированными в систему менеджмента качества современных судебно-экспертных лабораторий. Именно в модернизации судебно-экспертного образования мы видим стратегическое разрешение проблемы совершенствования судебно-экспертного обеспечения судопроизводства и верховенства права в государствах-членах ЕАЭС!