

Подготовка судебных экспертов: страницы истории

 Н.В. Михалева^{1,2}

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 101000, Россия

² Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Москва 117638, Россия

Аннотация. Постоянная актуальность вопросов подготовки судебных экспертов связана с ролью, которая отводится судебному эксперту в судопроизводстве. В статье представлен обзор ранее действовавших нормативных правовых актов, регламентировавших процесс подготовки экспертов в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Показано, что многие наработки, представленные в них, используются и в настоящее время. Некоторые из них трансформировались в связи с изменением законодательства. Также автор уделяет внимание вопросам подготовки экспертов в вузах. Сделан вывод о необходимости осуществления подготовки экспертов с использованием как уже зарекомендовавших себя, так и новых форм обучения.

Ключевые слова: *судебный эксперт, подготовка экспертов, судебно-экспертные учреждения, Минюст России, стажировка*

Для цитирования: Михалева Н.В. Подготовка судебных экспертов: страницы истории // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 1. С. 38–43.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-1-38-43>

Training of Forensic Experts: Pages of History

 Natalia V. Mikhaleva^{1,2}

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science named after Professor A.R. Shlyakhov of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 101000, Russia

² The All-Russian State University of Justice, Moscow 117638, Russia

Abstract. Constant relevance of the issues of forensic experts' training is linked to the role assigned to a forensic expert in court proceedings. The article gives an overview of the previous legal acts regulating the process of training experts in forensic science institutions of the Ministry of Justice of Russia. It is shown that many of their best practices are still being used today. Some of them were transformed due to changes in legislation. The author also pays attention to the issues of training experts in universities. The conclusion is made on the need of training forensic experts using both proven and new forms of education.

Keywords: *forensic expert, training of experts, forensic science institutions, Ministry of Justice of Russia, on-the-job-training*

For citation: Mikhaleva N.V. Training of Forensic Experts: Pages of History. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2025. Vol. 20. No. 1. P. 38–43. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-1-38-43>

Введение

Уже более ста лет, со времени создания первого кабинета научно-судебной экспертизы, существует профессия судебного эксперта [1, с. 134; 2, с. 141]. И вопросы подготовки, обучения судебного эксперта

на протяжении этого времени продолжают оставаться актуальными, хотя подходы к ним меняются.

Представляется, что такое внимание связано с той ролью, которая отводится судебному эксперту в судопроизводстве,

и с особым вниманием к заключению эксперта как виду доказательств. В частности, В.Н. Хрусталеv отмечает, что к экспертам и даваемым им заключениям со стороны участников судопроизводства сохраняется повышенное доверие [3].

На фоне этого доверия не следует забывать об актуализации процесса обучения судебных экспертов. Для этого полагаем необходимым периодически обращаться к ранее имевшейся практике, к проверенным наработкам, в том числе для того, чтобы избегать ошибок при принятии решений.

Подготовка экспертов в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации

Основы подготовки экспертов судебно-экспертных учреждений были заложены еще в Положении о Центральном научно-исследовательском институте судебных экспертиз Юридической комиссии Совета Министров РСФСР, утвержденном 23.01.1964 [4, с. 8].

Согласно пункту 8 этого Положения в целях подготовки и повышения квалификации работников судебной экспертизы институт в установленном порядке:

а) проводит методические занятия и стажировки сотрудников учреждений судебной экспертизы Юридической комиссии Совета Министров РСФСР, а также других экспертных учреждений по их ходатайствам;

в) осуществляет подготовку и переподготовку судебных экспертов на специализированных курсах.

Первоначально подготовка проходила в несколько этапов. Сначала молодые сотрудники осваивали азы профессии под руководством опытного наставника, затем проходили обучение в Москве на базе Всесоюзного НИИ судебной экспертизы Министерства юстиции СССР. Первые экспертные курсы были очными и достаточно длительными – 6- и 9-месячные, затем стали практиковаться полугодовые заочные курсы, которые заканчивались 3–4-недельным очным обучением с обязательной сдачей экзамена не только по конкретной экспертной специальности, но и по теории криминалистики и судебной экспертизы, по судебной фотографии [5, с. 173].

В начале 2000-х подготовка экспертов судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации (далее соответственно – СЭУ, Минюст России) осуществлялась в соответствии с По-

ложением об организации профессиональной подготовки и повышении квалификации государственных судебных экспертов государственных СЭУ Минюста России, утвержденным приказом Минюста России от 15.06.2004 № 112 (далее – Положение).

Согласно данному Положению определены основные виды подготовки экспертов:

- подготовка к получению права самостоятельного производства экспертиз по конкретной экспертной специальности под руководством наставника в течение 6–12 месяцев по индивидуальному плану и утвержденной программе подготовки экспертов;

- повышение квалификации, которое может проходить индивидуально, на стажировках, семинарах, школах, конференциях, на курсах повышения квалификации [6, с. 15].

Пунктом 3 Положения установлено, что подготовка экспертов по соответствующей экспертной специальности осуществляется в форме наставничества. Подготовка экспертов осуществляется в СЭУ в отношении лиц, впервые поступивших на работу в СЭУ и имеющих высшее профессиональное образование с целью последующего получения ими права самостоятельного производства экспертиз [6, с. 482].

В силу пункта 4 Положения программы подготовки экспертов по конкретным экспертным специальностям, включающие правовые и специальные вопросы, разрабатываются РФЦСЭ при Минюсте России (далее – РФЦСЭ) и утверждаются Министерством юстиции Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Положения подготовка эксперта в СЭУ осуществляется по индивидуальному плану под руководством наставника. Индивидуальный план составляется на основе программы подготовки экспертов по конкретной экспертной специальности и утверждается руководителем СЭУ, который также согласовывает срок подготовки эксперта (до одного года) и своим распоряжением закрепляет наставника.

Пунктом 6 предусмотрено, что руководитель должен создать работнику необходимые условия для успешного освоения им экспертной специальности.

Согласно пункту 7 Положения, повышение квалификации экспертов осуществляется индивидуально, на стажировках, семинарах, школах, конференциях, на курсах повышения квалификации.

В силу пункта 8 эксперты в соответствии с планом учебной работы повышают свою квалификацию непосредственно в СЭУ:

- на специальных занятиях по изучению процессуального законодательства, основ криминалистики и судебной экспертизы;
- на постоянно действующих семинарах по изучению новых методических разработок различных вопросов организации и производства конкретных родов (видов) экспертиз, а также нормативных документов.

В соответствии с пунктом 9 Положения эксперты самостоятельно повышают квалификацию на основании индивидуальных планов, утверждаемых руководителем СЭУ: осваивают новые методы и методики, рекомендованные для внедрения в экспертную практику, технические средства, в том числе вычислительную технику, осваивают дополнительные экспертные специальности, изучают специальную литературу по проблемам судебной экспертизы и смежных отраслей знания, различные нормативные документы. Результаты семинаров, специальных занятий и индивидуального повышения квалификации эксперта систематически обсуждаются на производственных совещаниях [6, с. 483].

Пунктом 10 Положения предусмотрено, что стажировки экспертов ежегодно проводятся по плану, утвержденному Минюстом России по представлению РФЦСЭ, изменения в план могут быть внесены по согласованию с Управлением СЭУ Минюста России. Стажировка экспертов осуществляется с целью повышения их экспертной квалификации, освоения ими новых методик или методов экспертного исследования и проводится в тех СЭУ, где работают высококвалифицированные специалисты и имеется необходимая приборная база.

В СЭУ, направляющем эксперта на стажировку, на основе программы составляется проект индивидуального плана прохождения стажировки. По прибытии эксперта на стажировку руководитель СЭУ назначает руководителя стажировки из числа квалифицированных специалистов. Руководитель стажировки после собеседования с экспертом и ознакомления с наблюдательными производствами уточняет индивидуальный план стажировки, подписывает его вместе с экспертом и представляет на утверждение руководителю СЭУ, ответственному за организацию стажировки (пункт 11 Положения).

По окончании стажировки эксперта составляется отчет о ее прохождении с указанием содержания и объема выполненной работы, а руководителем стажировки – отзыв, в котором отмечается продолжительность стажировки, ее объем и эффективность, даются необходимые рекомендации.

В силу пункта 14 Положения конференции семинары, школы проводятся по планам, утвержденным Министерством юстиции Российской Федерации по представлению РФЦСЭ. Продолжительность конференции и семинара не может превышать пяти, а школы – двадцати дней.

Согласно пункту 16 курсы повышения квалификации экспертов ежегодно организуются и проводятся РФЦСЭ на основании плана, утверждаемого Министерством юстиции Российской Федерации. Обучение проводится по учебно-методическим планам, разрабатываемым РФЦСЭ по согласованию с Управлением судебно-экспертных учреждений Минюста России [6, с. 484].

В начале 2000-х РФЦСЭ была проведена большая работа по разработке нового комплекса программ подготовки экспертов – ключевого и базисного элемента перечня видов подготовки – по всем экспертным специальностям (на тот момент их было 48) с учетом последних теоретических и практических достижений судебной экспертизы. Одним из достоинств новых программ являлась их унификация по структуре и содержанию. Программы подготовки эксперта включали в себя перечень учебных тем и вопросов, распределенных по соответствующим разделам, методические рекомендации и список рекомендуемой литературы, а также устанавливали срок подготовки эксперта. Программа состояла из общих и специальных дисциплин. При этом программа изучения специальных дисциплин составлялась с учетом необходимости освоения экспертами основ конкретного рода (вида) экспертизы, методик производства судебных экспертиз по соответствующей специальности и вопросов профилактической деятельности судебного эксперта [7, с. 21].

Самостоятельное изучение курса предусматривало также освоение общих дисциплин «Основы криминалистики» и «Основы судебной экспертизы» по единой для всех экспертных специальностей программе. Она включает в себя следующие разделы.

I. Общая часть:

1) теоретические и методические основы конкретного рода (вида) судебной экспертизы;

2) основы назначения и производства конкретного рода (вида) судебной экспертизы.

II. Специальная часть:

1) основы базовой науки;

2) методики, применяемые при производстве экспертиз по конкретной экспертной специальности.

III. Методические рекомендации по освоению тем типовой программы.

IV. Литература.

Особое внимание к разработке обновленных программ подготовки экспертов было обусловлено несколькими причинами. Представляется, что именно программа подготовки экспертов определяет потенциал возможностей экспертизы. Если методы и средства, а также методики, обозначенные в рамках конкретной действующей специальности, не позволяют решить требуемую экспертную задачу для ответа на поставленные вопросы, это является основанием для возврата экспертизы без ее исполнения [7, с. 22].

Позднее в РФЦСЭ был подготовлен учебно-методический комплекс «Силлабусы по судебной экспертизе». Он включал силлабусы по основам судебной экспертизы и криминалистики, а также по основам родов судебной экспертизы: почерковедческой, технической экспертизы документов, портретной, трасологической, криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей, экспертизы оружия и следов выстрела, взрывотехнической, криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий, криминалистической экспертизы волокнистых материалов и изделий из них, почвоведческой, биологической, автотехнической, пожарно-технической, взрывотехнологической, строительно-технической, бухгалтерской, финансово-экономической, товароведческой, психологической, компьютерно-технической, экологической, лингвистической и экспертизы электробытовой техники [8, с. 3–4].

При этом силлабус регламентировал план подготовки соискателя по конкретному направлению судебно-экспертной деятельности, определял ее цели и содержание, информационный объем, уровень формирования специальных знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению соискателем, а также порядок изучения тем/модулей,

перечень рекомендованных литературных источников, критерии успешности обучения и средства диагностики успешности прохождения подготовки соискателя на право самостоятельного производства судебной экспертизы [8, с. 5].

Анализ вышеприведенной информации показывает, что многие указанные в ней разработки используются и в настоящее время. Так, в системе СЭУ Минюста России продолжают проводиться стажировки судебных экспертов, а также курсы повышения квалификации. В то же время в связи со вступлением в силу федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и внесением изменений в федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» для принятия на должность эксперта соискателю необходимо получить дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности. Соответствующее обучение осуществляется на основании постоянно актуализируемых программ профессиональной переподготовки.

Представляют интерес постоянно действовавшие ранее семинары по изучению новых методических разработок различных вопросов организации и производства конкретных родов (видов) экспертиз, а также нормативных документов, которые в настоящее время не проводятся. Но необходимость и полезность их очевидна, поскольку для эксперта важно быть в курсе самых актуальных методических разработок. С учетом существующих возможностей дистанционного обучения и общения они могут быть переведены в соответствующий формат.

Подготовка судебных экспертов в высших учебных заведениях

Необходимо отдельно упомянуть подготовку судебных экспертов в высших учебных заведениях.

Обучение профессии судебного эксперта в СССР проводилось с конца 1960-х до середины 1990-х годов только в высших и средних школах МВД СССР, а затем на юридических факультетах университетов, в ряде юридических институтов [9, с. 248; 10, с. 147; 11, с. 63]. Основной целью обучения была подготовка эксперта широкого профиля, компетентного в производстве традиционных криминалистических видов

экспертиз, способного участвовать в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в ходе оперативно-розыскных мероприятий и предварительного расследования. До этого подготовка судебных экспертов велась в процессе работы вместе с приобретением практического опыта [9, с. 248].

Схожесть процессов обучения всех видов судебных экспертиз позволила выработать общий подход к подготовке судебных экспертов разных специализаций в рамках высшего образования [12, с. 80].

В настоящее время обучение судебных экспертов проводится почти в 40 различных вузах по 5 направлениям (речеведческие, криминалистические, инженерно-технические, экономические экспертизы, а также

экспертизы веществ, материалов и изделий). Перечень вузов, в которых осуществляется подготовка судебных экспертов, продолжает расширяться. Также можно прогнозировать увеличение количества направлений подготовки судебных экспертов.

Заключение

По итогам краткого обзора вопросов обучения судебных экспертов можно заключить, что заложенная ранее практика индивидуальной подготовки экспертов, проведения стажировок, курсов повышения квалификации позволяет и в настоящее время сохранять высокий уровень подготовки экспертов. Представляется, что в дальнейшем необходимо продолжать обучать экспертов с использованием как уже прошедших проверку временем, так и новых форм обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнова С.А., Замараева Н.А. Из истории создания системы судебно-экспертных учреждений Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 4 (28). С. 134–140.
2. Хазиев Ш.Н. К 100-летию первого российского закона о судебно-экспертной деятельности и судебной экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 4 (28). С. 141–150.
3. Хрусталев В.Н. Как обеспечить достоверность доказательств, получаемых экспертным путем? // Судебная экспертиза. 2016. № 3 (47). С. 156–171.
4. Сборник материалов по организации работы Центрального научно-исследовательского института судебных экспертиз. М., 1970. 104 с.
5. Михалева Н.В., Морозов Л.П., Хазиев Ш.Н., Сонис М.А., Никулина М.В. Судебно-экспертные учреждения Минюста России: история и современность (к 110-летию со дня создания) / Под ред. А.И. Усова. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. 252 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-250-1-2022>
6. Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России. М.: АНТИДОР, 2004. 512 с.
7. Москвина Т.П., Усов А.И. Аттестация экспертов – важнейший компонент обеспечения качества судебной экспертизы // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе (Москва, 1–3 марта 2004 г.). М., 2004. Т. 1. С. 18–22.
8. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Ч. III Силлабусы по судебной экспертизе: учебно-методический комплекс / Под ред. С.А. Смирновой. М.: Эком, 2012. 656 с.

REFERENCES

1. Smirnova S.A., Zamaraeva N.A. About the History of the System of Forensic Institutions of the Ministry of Justice of Russia. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 4 (28). P. 134–140. (In Russ.).
2. Khaziev Sh.N. Celebrating the Centennial of the First Russian Law on Forensic Science and Forensic Examination. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2012. No. 4 (28). P. 141–150. (In Russ.).
3. Khrustalev V.N. How to Ensure the Reliability of Expert Evidence? *Forensic Science*. 2016. No. 3 (47). P. 156–171. (In Russ.).
4. *Collection of Writings on Workflow Management of Central Research Institute of Forensic Science*. Moscow, 1970. 104 p. (In Russ.).
5. Mikhaleva N.V., Morozov L.P., Khaziev Sh.N., Sonis M.A., Nikulina M.V. *Forensic Institutions of the Russian Ministry of Justice: History and Modernity (to the 110th Anniversary of the Creation)* / A.I. Usov (ed.). Moscow: RFCFS, 2022. 252 p. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-250-1-2022>
6. *The Potential for Carrying Out Forensic Examination at the State Forensic Science Institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation*. Moscow: ANTIDOR, 2004. 512 p. (In Russ.).
7. Moskvina T.P., Usov A.I. Expert Certification as an Essential Component of Ensuring the Quality of Forensic Examination. *Forensic Means and Methods for Detection and Investigation of Crime: Proceedings of the 2nd All-Russian Scientific and Practical Conference on Criminalistics and Forensic Examination, held on (Moscow, March 1-3, 2004)*. Moscow, 2004. Vol. 1. P. 18–22. (In Russ.).
8. *Multimodal Edition "Forensic Examination: Reset". P. III. Syllabuses on Forensic Examination: Teaching Package* / S.A. Smirnova (ed.) Moscow: Ekom, 2012. 656 p. (In Russ.).

9. Основы судебной экспертологии: учебно-методическое пособие. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2023. 384 с.
<https://doi.org/10.30764/978-5-91133-267-9-2023>
10. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник / Под ред. Е.Р. Россинской. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 368 с.
11. Россинская Е.Р. Компетентностный подход как основа судебно-экспертной дидактики // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2016. № 1. С. 62–67.
12. Россинская Е.Р. Актуальные проблемы подготовки судебных экспертов и дополнительного образования по отдельным экспертным специальностям // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 3. С. 78–85.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-78-85>
9. *Fundamentals of Forensic Expertology: Educational and Methodological Guide*. Moscow: RFCFS, 2023. 384 p. (In Russ.).
<https://doi.org/10.30764/978-5-91133-267-9-2023>
10. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. *Theory of Forensic Science (Forensic Expertology)*. *Textbook*. / E.R. Rossinskaya (ed.). Moscow: Norma: INFRA-M, 2016. 368 p. (In Russ.)
11. Rossinskaya E.R. Competence-Based Approach as the Basis of Forensic Didactics. *Criminal Legal Proceeding: Issues of Theory and Practice*. 2016. No. 1. P. 62–67. (In Russ.).
12. Rossinskaya E.R. Current Problems in Forensic Expert Training and Continuing Education in Selected Forensic Science Specialties. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 3. P. 78–85. (In Russ.).
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-78-85>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Михалева Наталья Валерьевна – к. юр. н., директор Института переподготовки и повышения квалификации ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, доцент кафедры судебной экспертологии ФГБОУ ВО «ВГУЮ (РПА Минюста России)»;
e-mail: mikhaleva_nata@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Mikhaleva Natalia Valerievna – Candidate of Law, Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Shlyakhov RFCFS, Associate Professor of the Department of Forensic Expertology of the All-Russian State University of Justice;
e-mail: mikhaleva_nata@mail.ru

Статья поступила: 15.01.2025
После доработки: 05.02.2025
Принята к печати: 27.02.2025

Received: January 15, 2025
Revised: February 05, 2025
Accepted: February 27, 2025