

Формирование компетентностной составляющей при подготовке судебных экспертов с учетом психологического анализа деятельности эксперта

О.А. Харламова

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», Москва 117997, Россия

Аннотация. Внедрение современных технологий требует от эксперта совершенствования знаний, умений и навыков, без которых не представляется возможным полноценное формирование его компетентности и компетенции. Анализ литературных источников показал, что большинство ученых придерживается мнения, согласно которому компетентность и компетенция эксперта должны формироваться в процессе получения профессионального образования. Эта позиция, как правило, обосновывается только с точки зрения теории судебной экспертизы, при этом психологический аспект формирования компетентности и компетенции эксперта остается без должного внимания. Таким образом, представляется важным изучение психологии судебно-экспертной деятельности в части становления компетентности эксперта.

В рамках образовательного процесса будущие эксперты изучают психологию профессиональной деятельности, однако полученной информации бывает недостаточно для развития профессиональных навыков. За время обучения не происходит погружения в специфику психологических знаний о судебно-экспертной деятельности, в связи с чем, с нашей точки зрения, данный образовательный процесс требуется пересмотреть. Для качественного ознакомления с психологическими особенностями деятельности эксперта обучающиеся должны изучать их с учетом психологических знаний, уделяя внимание взаимному влиянию двух наук (психологии и судебной экспертизы), психологической структуре личности судебного эксперта, ее структурным составляющим и психологическому взаимодействию с другими участниками процесса, попутно развивая экспертное мышление и внутреннее убеждение. Результатом данного образовательного процесса должны стать получение соответствующих знаний и последующая выработка навыков, относящихся к компетентной составляющей деятельности эксперта.

Ключевые слова: компетентность, компетенция эксперта, особенности подготовки судебных экспертов, судебно-экспертная деятельность, психология экспертно-криминалистической деятельности, личностные качества эксперта

Для цитирования: Харламова О.А. Формирование компетентностной составляющей при подготовке судебных экспертов с учетом психологического анализа деятельности эксперта // Теория и практика судебной экспертизы. 2024. Т. 19. № 4. С. 33–39. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-33-39>

Development of Competence Component in Course of Training of Forensic Experts with Consideration to Psychological Analysis of the Expert's Activities

Olga A. Kharlamova

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Ya. Kikot', Moscow 117997, Russia

Abstract. The introduction of modern technologies requires an expert to improve his knowledge, skills and abilities which is not possible without qualified development of his expert knowledge and competence. The analysis of literature sources has shown that the majority of scientists adhere to the opinion that the knowledge and competence of an expert should be developed in the process of professional training. As a rule, this position is only justified from the point of view of the forensic examination theory, while the psychological aspect of knowledge and competence of an expert remains without due attention. Thus it is important to study the psychology of forensic activities in terms of developing the expert competence.

As part of the educational process, future experts study the psychology of professional activity, but the information received is not sufficient to develop professional skills. During training there is no immersion in the specific nature of psychological knowledge about forensic activities and therefore, from our point of view, this educational process needs to be revised. For a good insight into psychological features of the expert's activities, the trainees should study them taking into account psychological knowledge and paying attention to mutual influence of two academic disciplines (psychology and forensic science) as well as to the psychological structure of a forensic expert personality, its structural components and psychological interaction with other participants in the process, simultaneously developing an expert way of thinking and inner conviction. This training process should result in acquiring the relevant knowledge and subsequent development of skills related to the competence component of the expert's activities.

Keywords: *competence, expert competence, features of training of forensic experts, forensic activities, psychology of forensic activities, personal qualities of an expert*

For citation: Kharlamova O.A. Development of Competence Component in Course of Training of Forensic Experts with Consideration to Psychological Analysis of the Expert's Activities. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2024. Vol. 19. No. 4. P. 33–39. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-4-33-39>

Введение

Новые вызовы и инновации в судебно-экспертной деятельности требуют от эксперта постоянного обновления знаний, приобретения актуальных умений и развития навыков. В последнее время все больше внимания уделяется как компетентности эксперта, так и разграничению понятий «компетентность» и «компетенция», формирование которых, по нашему мнению, начинается на этапе получения профессионального образования. Компетентность и компетенция эксперта рассматривается, как правило, в рамках теоретического изучения основ судебной экспертизы. Например, Е.Р. Россинская в своих работах к компетентности относит уровень образования эксперта, стаж работы по конкретной специальности, его опыт в решении задач различного рода [1, с. 62]. При этом под компетенцией автор понимает систему полномочий, прав и обязанностей эксперта. В то же время она, поддерживая позицию Р.С. Белкина, пишет, что к компетенции относится совокупность знаний о теоретических основах, методике и практике экспертизы отдельного рода (вида) [2, с. 259].

В настоящее время указанные выше понятия не изучаются с точки зрения психологии, что может негативно отражаться на деятельности экспертов. В этой связи необходимо рассмотреть особенности психологической подготовки будущих экспертов, соответствующей новым вызовам, через призму понятийного аппарата компетентности и компетенции. С нашей точки зрения, важно разработать комплекс мер, направленных на совершенствование образовательного процесса в этой области.

Для начала проанализируем, каким образом сегодня осуществляется подготовка судебных экспертов в различных учебных заведениях, в первую очередь системы МВД России.

Любой образовательный процесс должен соответствовать регламентирующей его нормативной базе. Подготовка судебных экспертов проводится в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) высшего профессионального образования «Судебная экспертиза»¹. В данном стандарте перечислены задачи, которые специалист должен уметь решать после освоения программы, приведены перечень компетенций и требования к структуре программы обучения, а также блок обязательных к изучению дисциплин. При этом у образовательной организации есть возможность самостоятельно определять объем изучаемых дисциплин с учетом действующего ФГОС, а также формировать основную образовательную программу профессиональной подготовки.

Основная часть

Рассмотрим более подробно содержание ФГОС в интересующей нас части. Так, в перечне универсальных компетенций прописана компетенция, в соответствии с которой у эксперта должна сформироваться способность к критическому анализу проблемных ситуаций на основе системного подхода с возможностью выработки различных стратегий действий. В целом обра-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – Специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (действующая редакция от 31.08.2020 № 1136) // ФГОС.

заведательная организация вправе самостоятельно устанавливать перечень предполагаемых профессиональных компетенций. В него также включаются общекультурные компетенции, сущность которых заключается в формировании у обучающихся способности к выполнению профессиональных задач в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета, а также способности работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности.

Согласно актуальной программе обучения по специальности «Судебная экспертиза» будущие эксперты изучают дисциплину «Психология в профессиональной деятельности». Ее реализация осуществляется посредством проведения лекционных, семинарских и практических занятий.

Рабочей программой заявлены следующие цели изучения дисциплины:

- дать общие представления о принципах и особенностях применения специальных познаний в области психологии для решения профессиональных задач экспертов-криминалистов;
- научить использовать результаты психологических исследований для решения профессиональных задач;
- сформировать умения сотрудничать и взаимодействовать со специалистами в области психологических наук.

Для реализации указанных целей сформулированы следующие задачи:

- познакомить обучающихся с базовыми теориями и концепциями психологии служебной деятельности;
- сформировать у курсантов и слушателей общее представление о методологии и инструментари, используемом в современной психологической науке;
- проанализировать ограничения и возможности применения психологических познаний для решения профессиональных задач экспертов-криминалистов;
- показать и обосновать специфику проявления психологических закономерностей в правовом регулировании;
- выработать в рамках курса базовые знания, умения и навыки использования психологических приемов на практике для решения конкретных рабочих задач;
- обучить курсантов (слушателей) психологическим приемам, позволяющим са-

мостоятельно развивать профессионально важные качества, а также оказать обучающимся помощь в самостоятельной работе над психологической и юридической литературой по данной учебной дисциплине.

Из содержания программы обучения мы видим, что общая трудоемкость составляет 72 часа, из них – 20 часов лекций, 8 часов отводится на семинары и 22 часа – на практические занятия. По итогам освоения дисциплины необходимо сдать зачет.

Хотелось бы отдельно остановиться на содержании тем рассматриваемой дисциплины, которая охватывает большой перечень психологических особенностей профессиональной деятельности, в том числе экспертно-криминалистической. Например, при изучении темы «Психологические особенности экспертно-криминалистической деятельности» обучающийся должен освоить подходы к пониманию психологических причин преступного поведения, и выработать индивидуальный подход к их пониманию. Также ему необходимо изучить влияние малых групп на преступное поведение, основные этапы поведенческого акта, различные механизмы формирования агрессивного поведения, психологические аспекты профессиональной деятельности юристов в рамках судебного процесса, психологические особенности участников процесса, в том числе и восприятие ими информации. Тем не менее заявленные особенности экспертно-криминалистической деятельности не нашли отражение в данной теме, ровно так же, как не были представлены характерные черты взаимоотношений, поведения эксперта, психологические приемы и методы экспертно-криминалистической деятельности.

Похожим образом материал преподносится и в других темах данной дисциплины.

Анализ показал, что, несмотря на достаточное количество материалов по психологии профессиональной деятельности, в малом объеме изучаются особенности судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности, в том числе экспертные ситуации и деятельность молодого специалиста именно с точки зрения психологии. В свете современного представления о мыслительной деятельности эксперта и внедрения в работу цифровых технологий особенности формирования экспертного мышления не получили должного внимания, несмотря на его немаловажное значение для будущего эксперта. В связи с

этим молодой специалист в начале своей деятельности часто испытывает ряд трудностей психологического характера из-за слабого развития навыков и способностей по применению имеющихся знаний, а также неумения творчески подходить к решению различных задач в постоянно меняющейся обстановке [4, с. 92].

Все вышесказанное, по нашему мнению, указывает на то, что процесс подготовки судебных экспертов в части психологических основ экспертно-криминалистической деятельности требует пересмотра. Указанная дисциплина по своему содержанию не отвечает современным представлениям о мыслительной деятельности эксперта и требованиям, предъявляемым сегодня к судебному эксперту. Мы предлагаем внедрить в учебный процесс ряд тем, которые позволят сформировать у обучающихся уверенную психологическую реакцию на быстро меняющиеся условия и творческое мышление, направленное на решение экспертных задач различного рода.

Немаловажным фактором для реализации данной дисциплины является наличие двух преподавателей из области психологии и судебной экспертизы либо одного, но имеющего основное образование по специальности «Судебная экспертиза» и дополнительное по психологии. К тому же в перечень изучаемых тем должны войти основные положения теории судебной экспертизы в свете психологических знаний, психологии судебно-экспертной деятельности и этики, что подразумевает междисциплинарный характер изучаемой дисциплины. Также полагаем, что необходимо наличие практических занятий.

Хотелось бы проиллюстрировать процесс подготовки экспертов по данному направлению более подробно с указанием возможных тем для изучения, но только в части, касающейся судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности. С нашей точки зрения, в рамках лекционных занятий особенности экспертной деятельности должны быть изложены обучающемуся с учетом психологических знаний, которые впоследствии в обязательном порядке необходимо проработать в рамках практических занятий. В первую очередь будущие эксперты обязаны знать, что представляет собой судебно-экспертная деятельность как объект психологического анализа, каким образом наука «психология» оказывает влияние на науку «судебная экспертиза» при формировании ее теоретических положений. Им

также следует усвоить и закрепить на практике возможную психологическую составляющую работы эксперта, например, дефицит времени, условия работы, перегрузки, возможности использования полученных знаний в своей работе [5, с. 129].

Немаловажное значение имеют знания о психологической структуре личности судебного эксперта и ее составляющих [6, с. 133]. Каждый обучающийся обязан изучить познавательную функцию судебного эксперта с возможностью ее экстраполяции на свою личностную структуру. Ни один эксперт не может обойтись без знания базовых психологических аспектов, позволяющих взаимодействовать с другими участниками процесса, соблюдая при этом нормы морали и этики. Еще один важный аспект изучения психологических основ – это экспертное мышление и его внутреннее убеждение. Данные вопросы, с нашей точки зрения, требуют более тщательного анализа, так как оказывают большое влияние на формирование окончательных выводов эксперта.

Интервьюирование сотрудников экспертно-криминалистических подразделений со стажем работы до года показало, что 70 % из них испытывают определенные трудности при выполнении служебных обязанностей. У 40 % с психологической точки зрения вызывает определенную сложность формирование категорических выводов (как положительных, так и отрицательных). Остальные 30 % испытывают некоторые сложности при выборе средств и методов изъятия и фиксации следов в ходе осмотра места происшествия.

В то же время анкетирование экспертов со стажем работы 3 года и более показало, что сложностей психологического характера в своей работе большинство из них не испытывает, так как уже имеется определенный опыт. При этом они признают, что в первый год работы такие сложности у них возникали. С нашей точки зрения, это связано в первую очередь с отсутствием в образовательном процессе описываемых в статье тем для изучения.

Рассмотрим более подробно некоторые важные для экспертной деятельности характеристики. Любая деятельность связана в первую очередь с личностью, осуществляющей ее, нас же интересуют личностные качества эксперта, в частности – его мышление и внутреннее убеждение.

Изучением мышления занимаются многие науки, но только с психологической точ-

ки зрения оно изучается как процесс познания мира, как специфическая деятельность индивида [7, с. 280].

Мышление присутствует в любой сфере жизни там, где требуется творческий потенциал, принятие каких-либо решений, прогнозирование и многое другое. Эксперт в своей профессиональной деятельности постоянно использует его, решая экспертные задачи различного рода, начиная от осмотра места происшествия и заканчивая составлением заключения эксперта по результатам проведенного исследования [8, с. 121]. Мышление можно рассматривать как в широком смысле, так и в узком. В широком смысле многие ученые приравнивают мышление к науке психологии, в узком – считают его индивидуальной личностной характеристикой. Именно мышление позволяет эксперту «докопаться» до истины в ходе проведения экспертного исследования, используя различные приемы, в том числе и психологические [9, с. 210].

С точки зрения психологии, мышление – это высший познавательный процесс. Эксперт, используя различные методы исследования, порой не осознает, что эти методы относятся к психологическим. По мнению С. Рубинштейна, мышление начинается там, где возникает проблемная ситуация, а участие эксперта всегда предполагает наличие какой-либо проблемной ситуации [10, с. 383]. В тесной взаимосвязи с мышлением находятся такие познавательные процессы, как восприятие, память, внимание, речь. Они способствуют формированию мыслительной деятельности эксперта. Однако у мышления есть присущие только ему отличительные черты. В отличие от памяти, задача которой сохранить полученную информацию, мышление преобразует ее в новые знания.

Вторым наиболее важным компонентом личности эксперта считается его внутреннее убеждение, аспект, который еще в 50-х годах прошлого столетия привлекал внимание ученых. Так, В.П. Колмаков считал, что внутреннее убеждение эксперта – это «не инстинкт, не безотчетная интуиция; это сознательно и свободно сложившееся убеждение, имеющее объективные основания, позволяющие сделать только один – истинный – вывод» [11, с. 28]. Ученый утверждал, что только высокая подготовленность и практический опыт эксперта, его мотивированность и логичность суждений способны сформировать выводы по результатам исследования.

Р.С. Белкин писал, что внутреннее убеждение – это не критерий правильности заключения, а результат оценки полученных выводов.

Убеждение эксперта складывается из гносеологического и психологического компонентов. С точки зрения гносеологии, истинность и познавательная деятельность эксперта являются неотъемлемыми частями внутреннего убеждения эксперта. С точки зрения логики, убеждение эксперта – это результат его творческих суждений и умозаключений. Однако с психологической точки зрения убеждение должно включать в себя объективные и субъективные факторы [12, с. 216].

Что касается субъективных качеств, можно сказать, что убеждение – это психическое явление, которое складывается из уяснения и анализа поставленных задач, оценки и уверенности эксперта в предполагаемых выводах. Все эти качества носят субъективный характер.

В отношении объективности убеждения хотелось бы отметить, что уголовно-процессуальным законодательством закреплено понятие «внутреннее убеждение» с указанием его характеристик. Однако оно не имеет никакого отношения к деятельности судебного эксперта. К объективным качествам можно отнести внешнюю форму проявления убеждения судебного эксперта; также их можно обозначить как ответы на вопросы, сформулированные перед экспертом лицом, назначившим экспертизу.

Таким образом, объективные и субъективные факторы внутреннего убеждения не могут существовать отдельно друг от друга, представляя собой единство взаимосвязей.

Заключение

В заключение хотелось бы еще раз обратить внимание на важность составляющих процесса подготовки судебных экспертов. Основным аспектом данного обучения является пересмотр тематики изучаемой дисциплины «Психология в профессиональной деятельности». Для этого необходимо наличие второго преподавателя со специальным экспертным образованием, а также, в свете применения цифровых технологий, требуется совершенно новый взгляд на исследование личностных характеристик судебного эксперта. В данной статье мы лишь затронули проблему психологической подготовки судебных экспертов и предложили свой вариант ее разрешения, рассмотрели

личностные качества эксперта, играющие важную роль в формировании профессионально-ориентированного специалиста и в

том числе формирующие компетентность эксперта. Подобные исследования следует продолжать и дальше.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 3-е изд., доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 735 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд. М.: Мегатрон XXI, 2000. 334 с.
3. Харламова О.А. Личность судебного эксперта как субъект психологического анализа // Судебно-экспертная деятельность: психологические особенности и профессиональная этика эксперта: Сборник научных трудов Всероссийского круглого стола (Москва, 21 октября 2022 г.). М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. С. 92–93.
4. Майлис Н.П. Психологические особенности в судебно-экспертной деятельности и пути решения имеющихся проблем // Вестник экономической безопасности. 2023. № 1. С. 129–133. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2023-1-129-133>
5. Харламова О.А. К вопросу о психологической структуре личности судебного эксперта // Интерполитех-2017: Сборник материалов выставки средств обеспечения безопасности государства (Москва, 17–20 октября 2017 г.). М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2017. С. 133–134.
6. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. 4-е изд., расш. М., СПб.: АСТ; Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.
7. Майлис Н.П. Моя профессия – судебный эксперт. М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2018. 291 с.
8. Бушуев В.В. Деятельность судебного эксперта с точки зрения психологии познавательных процессов // Ученые-криминалисты и их роль в совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства: Материалы вузовской юбилейной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня рождения профессора Р.С. Белкина и юбилеям его учеников: в 2-х частях (Москва, 25–26 октября 2007 г.). / Академия управления МВД России. Часть 2. М.: Академия управления МВД России, 2007. С. 210–215.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
10. Колмаков В.П. О внутреннем убеждении советского судебного эксперта // Вопросы советской криминалистики. 1951. С. 26.
11. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд., доп. М.: Закон и право, 2001. 837 с.

REFERENCES

1. Rossinskaya E.R. *Forensic Examination in Civil, Arbitration, Administrative and Criminal Proceedings: Monograph*. 3rd ed. Moscow: Norma: INFRA-M, 2014. 735 p. (In Russ.).
2. Belkin R.S. *Forensic Encyclopedia*. 2nd ed. Moscow: Megatron XXI, 2000. 334 p. (In Russ.).
3. Kharlamova O.A. Personality of a Forensic Expert as a Subject of Psychological Analysis. *Forensic expert activities: psychological characteristics and professional ethics of the expert: Collection of scientific works of the All-Russian Round Table, (Moscow, October 21, 2022)*. Moscow: Moskovskii universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya, 2022. P. 92–93. (In Russ.).
4. Maylis N.P. Psychological Peculiarities in Forensic Activities and Solutions to Existing Problems. *Bulletin of economic security*. 2023. No. 1. P. 129–133. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2023-1-129-133>
5. Kharlamova O.A. On the Issue of the Psychological Structure of the Personality of a Forensic Expert. *Interpoliteх-2017: Collection of proceedings of the exhibition of means for providing state security (Moscow, October 17–20, 2017)*. Moscow: Moskovskii universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya, 2017. P. 133–134. (In Russ.).
6. *Big Psychological Dictionary* / B.G. Meshcheryakov, V.P. Zinchenko (ed.). 4th ed., expanded. Moscow, St. Petersburg: AST; Praim-Evroznak, 2009. 811 p. (In Russ.).
7. Mailis N.P. *My Professional Occupation – Forensic Expert*. Moscow: Moskovskii universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya, 2018. 291 p. (In Russ.).
8. Bushuev V.V. Activities of a Forensic Expert from the Point of View of the Psychology of Cognitive Processes. *Forensic Scientists and their Role in Improving the Scientific Foundations of Criminal Proceedings: Materials of the University Scientific and Practical Anniversary Conference Dedicated to the 85th Birth Anniversary of Professor R.S. Belkin and Anniversaries of his Students: in 2 parts. (Moscow, October 25–26, 2007)*. Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Part 2. Moscow: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2007. P. 210–215. (In Russ.).
9. Rubinstein S.L. *Fundamentals of General Psychology*. St. Petersburg: Piter, 2002. 720 p. (In Russ.).
10. Kolmakov V.P. On the Inner Conviction of a Soviet Forensic Expert. *Questions of Soviet Forensic Science*. 1951. P. 26. (In Russ.).
11. Belkin R.S. *Course of Criminalistics. Manual for Universities: in 3 Volumes*. 3rd ed. Moscow: Zakon i pravo, 2001. 837 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Харламова Ольга Александровна – к. юр. н., доцент, начальник кафедры оружейведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

ABOUT THE AUTHOR

Kharlamova Olga Alexandrovna – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Weapons Studies and Traceology of Educational and Scientific Complex of Forensic Examination, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Ya. Kikot'

Статья поступила: 15.09.2024

После доработки: 30.09.2024

Принята к печати: 15.10.2024

Received: September 15, 2024

Revised: September 30, 2024

Accepted: October 15, 2024