

Интеграционные подходы в судебной портретной экспертизе

Н.Н. Ильин

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», Москва 125080, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые актуальные проблемы теории и практики производства судебных портретных экспертиз: сжатые сроки предварительного следствия, увеличенные временные затраты на производство судебных видеотехнических экспертиз, необходимость комплексного подхода в подготовке судебных экспертов-портретистов. Предлагается пересмотреть некоторые подходы в подготовке экспертов в области производства судебных портретных экспертиз. Показано, что наряду с возможностью проведения комплексной судебной экспертизы с учетом современных потребностей практики необходимо уделять больше внимания работе с программным обеспечением по обработке фото- и видеоизображений, предназначенным для улучшения визуального восприятия отображенной на них информации, с целью изучения признаков монтажа и возможностей их обнаружения. Все это будет способствовать становлению эксперта-портретиста как специалиста двойной компетенции.

Ключевые слова: *видеотехническая экспертиза, интеграция, подготовка судебных экспертов, портретная экспертиза, судебная экспертиза, эксперт-портретист*

Для цитирования: Ильин Н.Н. Интеграционные подходы в судебной портретной экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2024. Т. 19. № 3. С. 14–19.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-3-14-19>

Integration Approaches in Forensic Portrait Examination

Nikolai N. Ilyin

Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee, Moscow 125080, Russia

Abstract. The article reviews some actual issues of the theory and practice of the production of forensic portrait examinations: the tight deadlines of the preliminary investigation, the increased time expenditures to produce forensic video examination, the need for an integrated approach to the training of forensic portrait experts. The author proposes to revise some approaches to the training of forensic experts in the field of forensic portrait examinations. Along with the possibility of a comprehensive forensic examination, taking into consideration current needs of practice, more attention needs to be paid to software application for processing photo and video images processing in order to improve visual perception of the information displayed and to study montage marks and their detectability. All this will contribute to the evolvement of a portrait examiner as a specialist of double competence.

Keywords: *video examination, integration, forensic experts training, portrait examination, forensic examination, portrait examiner*

For citation: Ilyin N.N. Integration Approaches in Forensic Portrait Examination. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2024. Vol. 19. No. 3. P. 14–19. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2024-3-14-19>

Введение

В настоящее время видеоизображения очень часто выступают в качестве носителей информации о внешности человека. Однако невысокое качество видеogramм, представляемых для производства судебной портретной экспертизы, затрудняет процесс экспертной идентификации человека по признакам внешности. На таких объектах изображения людей нерезкие и с повышенной контрастностью, лица фрагментарны или занимают критично мало пространства по отношению к площади всего видеокadra; признаки анатомических элементов внешнего облика человека отображаются частично или вообще не отображаются. Подобные видеоизображения внешности человека являются непригодными для идентификации.

В этой связи следователи нередко назначают судебную видеотехническую экспертизу, при производстве которой основная доля вопросов связана с техническим улучшением видеogramм, установлением наличия или отсутствия монтажа, опреде-

лением размера конкретных объектов на видеogramме [1, с. 196–197].

Вопросы, связанные с цифровой обработкой с целью улучшения различимости запечатленных на видеоизображениях объектов (техническим улучшением видеogramм), решаются не во всех государственных судебно-экспертных учреждениях (табл.), и для решения вышеуказанной задачи следователи нередко обращаются в Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации.

Автором были подготовлены монографии, в которых рассматривались вопросы назначения и производства судебных портретных экспертиз по видеоизображениям [2, 3]. С течением времени и с учетом современных реалий, сжатых сроков предварительного следствия и увеличенных временных затрат на производство судебных видеотехнических экспертиз представляется целесообразным пересмотреть некоторые подходы отдельных, так называемых традиционных криминалистических экспертиз, производством которых автор статьи ранее занимался.

Таблица. Экспертизы видео- и фотоматериалов, проводимые в различных системах СЭУ
Table. Examinations of video and photographic materials conducted in various systems of forensic expert institutions

Система государственных СЭУ	Наименование экспертизы и соответствующих ей экспертных специальностей
МВД России	<i>Видеотехническая экспертиза</i> ¹ : 1. Техническое исследование видеogramм.
Минюст России	<i>Криминалистическая экспертиза видео- и звукозаписей</i> ² : 1. Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов их изготовления и следов видеозаписей.
ФСБ России	<i>Фото- и видеотехническая экспертиза</i> ³ : 1. Исследование средств и условий получения фото- и видеоизображений. 2. Исследование фото- и видеоизображений.
СК России	<i>Фотовидеотехническая экспертиза</i> ⁴ : 1. Исследование цифровых видеogramм и фотоснимков, условий их изготовления и использованных технических средств.

¹ Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.09.2023) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (зарег. в Минюсте России 23.08.2005 № 6931) // КонсультантПлюс.

² Приказ Минюста России от 20.04.2023 № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» // КонсультантПлюс.

³ Приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» // КонсультантПлюс.

⁴ Приказ СК России от 24.07.2020 № 77 «Об утверждении Порядка определения, пересмотра уровня квалификации и аттестации экспертов федерального государственного казенного учреждения "Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации" на право самостоятельного производства судебных экспертиз» // КонсультантПлюс.

Проведение судебных портретных экспертиз способствует доказыванию виновности или невиновности лиц в совершении различных преступлений, среди которых преступления против жизни и здоровья, собственности и др. Особенно актуальными являются вопросы назначения и производства судебной портретной экспертизы при расследовании преступлений, совершаемых в условиях специальной военной операции (например, ст. 207.3, 280.3, 354.1 УК РФ).

Комплекси́рование и интегра́ция применительно к судебной портретной эксперти́зе

Говоря о судебной портретной экспертизе, особое внимание следует уделить использованию ключевых понятий в исследовании: «видеозапись», «видеозвукозапись» и «видеоизображение».

Разделение понятий на «видеозапись» и «видеозвукозапись» закреплено действующим ГОСТ 13699-91 «Межгосударственный стандарт. Запись и воспроизведение информации. Термины и определения»⁵. Указанным стандартом установлено, что «видеозапись – это запись сигналов изображения», «видеозвукозапись – одновременная запись сигналов изображения и звука», «видеограмма – сигналограмма, полученная в результате видеозаписи», а «сигналограмма (информограмма) – носитель записи, содержащий сигналы записанной информации».

При назначении и производстве судебных экспертиз по исследованию изображений, полученных с помощью камер видеонаблюдения, где происходит только фиксация зрительной информации, следует употреблять понятие «видеограмма» или «видеоизображение»⁶. В случаях, когда изображение содержит одновременно визуальную и звуковую информацию, применимо понятие «видеофонограмма». Использование понятия «видеозапись» или «видеозвукозапись» для обозначения объекта, подлежащего экспертному исследованию, является не совсем точным, поскольку оно описывает преимущественно

процесс съемки (записи, запечатления) на носитель [4].

В настоящее время в области подготовки экспертов для производства судебных портретных экспертиз имеется немало достижений. Однако, как справедливо отмечает Е.А. Шкоропат, «активное внедрение цифровых технологий в современную действительность ставит перед габитоскопией ряд серьезных задач... Современный специалист должен обладать широким спектром компетенций, относящихся к исследованию электронных носителей цифровой информации, использованию графических редакторов и другого программного обеспечения, применяемого при исследовании цифровых изображений, владеть основами биометрической идентификации и многое другое» [5]. Зарубежный опыт подтверждает, что цифровые технологии фото- и видеозаписи оказывают существенное влияние на полноту и достоверность отображения признаков элементов внешности человека [6–7].

Определенным выходом из ситуации раньше считалось назначение комплексных судебных экспертиз, на что указывал А.М. Зинин [8]: проведение исследования поручалось эксперту-видеотехнику (для анализа носителей информации о внешнем облике человека, к числу которых относятся видеоизображения) и эксперту-портретисту (для установления тождества сравниваемых лиц). Отметим, что производство комплексной судебной экспертизы является ярким примером интеграции специальных знаний [9].

Решение вопроса об установлении факта применения технических средств при обработке видеоизображений выходит за пределы компетенции эксперта-портретиста, в связи с чем нами предлагалось несколько вариантов решения данного вопроса [3]:

- установление наличия (отсутствия) факта монтажа может быть первоначально проведено в рамках судебной видеотехнической экспертизы (в случае установления монтажа судебная портретная экспертиза не должна проводиться);

- может быть назначена комплексная судебная видеотехническая и портретная экспертиза;

- эксперт-портретист должен обладать допуском на право самостоятельного производства судебных видеотехнических экспертиз.

⁵ ГОСТ 13699-91. Межгосударственный стандарт. Запись и воспроизведение информации. Термины и определения (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 29.03.1991 № 342) // КонсультантПлюс.

⁶ В настоящей статье мы будем в основном использовать понятие «видеоизображение».

В настоящее время невозможно представить эксперта-почерковеда, производящего исследования подписей без допуска на право самостоятельного производства судебных технико-криминалистических экспертиз документов (или, по крайней мере, не обладающего специальными знаниями в данной области). Так, Д.А. Шлыков утверждает, что установление фактов нерукописного воспроизведения почерковых объектов может осуществляться при проведении комплексного исследования, при котором один эксперт обладает специальными знаниями не только в области судебной почерковедческой экспертизы, но и технико-криминалистической экспертизы документов. Практика исследования почерковых объектов экспертами разных специальностей является «морально устаревшей» [10].

Действительно, в современных условиях развития науки и техники эксперт-портретист никак не может обойтись без знаний в области фото-видеотехники, программного обеспечения для работы с фото- и видеоизображениями, что требует более высокого уровня подготовки экспертов в области производства судебных портретных экспертиз. По мнению Е.Р. Россинской, эксперт – специалист двойной компетенции [11]. Представляется, что современный эксперт-портретист должен, помимо знаний в базовых науках (габитоскопии, антропологии, анатомии), теории судебной экспертологии и юриспруденции:

- обладать знаниями в области фото- и видеотехники (фото- и видеотехнической экспертизы);
- уметь изучать особенности отображения признаков элементов внешности человека на видеограмме, осуществлять последующую их объективную и достоверную оценку;
- владеть навыками работы с современным программным обеспечением по обработке фото- и видеоизображений, используемым с целью улучшения визуального восприятия;
- знать признаки монтажа и уметь их выявлять.

Таким образом, должна осуществляться комплексная интегративная подготовка судебного эксперта-портретиста, позволяющая сформировать у него соответствующие компетенции.

Отметим положительную практику, наблюдаемую в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя. В нем име-

ются достаточные условия, необходимая научная, учебно-методическая и материально-техническая база для подготовки экспертов в области производства судебной портретной экспертизы. Активно проводятся испытания как современной экспертно-криминалистической техники, так и программного обеспечения: использование возможностей системы «Безопасный город» для получения цифровых изображений с камер видеонаблюдения, установленных под разными углами и на разной высоте, предоставление ПАО Сбербанк изображений, полученных с камер видеонаблюдения банкоматов, формирование навыков работы с современным программным обеспечением при проведении практических занятий [5].

Заключение

Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин отмечает, что ввиду актуальности вопросов в области судебно-экспертной деятельности необходимо определить приоритетные направления ее дальнейшего развития в системе СК России, а также проработать вопросы совершенствования тактики назначения судебных экспертиз⁷.

Современные достижения науки и техники, развитие информационных технологий требует от судебной экспертологии как науки о судебной экспертизе, так и от практической деятельности определенного развития. По нашему мнению, судебный эксперт должен постоянно совершенствоваться, увеличивая свой запас знаний, повышая уровень навыков и умений, необходимых для производства конкретного рода (вида) судебных экспертиз.

Существующие подходы в так называемых традиционных криминалистических экспертизах должны определенным образом соответствовать действительному положению дел, учитывая процессы интеграции и комплексирования знаний. Представляется, что современная судебная портретная экспертиза должна расширить круг предмета исследования и решаемых задач, а компетенции эксперта-портретиста необходимо формировать с учетом цифровизации. В данном случае она должна включать

⁷ Председатель СК России провел оперативное совещание по вопросам работы Судебно-экспертного центра и его филиалов // Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева. https://academy-skrf.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=2594

комплексный характер знаний, содержащий информацию не только в области габитоскопии, антропологии, анатомии, но и фото-видеотехники, современного программного обеспечения. Подобное мнение высказывали также другие ученые [12–15], однако компетенция эксперта-портретиста не претерпевала изменений. Е.А. Шкоропат отмечает, что «установление границ компетенций эксперта-портретиста, четкое определение круга решаемых им задач, не затрагивая вопросы других видов экспертиз, относится к дискуссионным вопросам и является актуальной проблемой сегодняшнего дня» [5].

В то же время, по нашему мнению, в компетенцию современного эксперта-портретиста все же должны быть включены вопросы, которые в будущем целесообразно внести в методику производства судебной портретной экспертизы (с описанием последовательности действий эксперта). В их числе вопросы:

- установления факта наличия (отсутствия) монтажа;

- технического исследования фото- и видеоизображения для улучшения визуального восприятия внешнего облика человека;

- определения роста человека (который является общефизическим элементом внешности человека) с помощью программного обеспечения, имеющегося в распоряжении экспертов-видеотехников.

Предложенный нами научно обоснованный подход будет эффективен в теории и практике судебных портретных экспертиз.

Качественное же формирование профессиональных компетенций эксперта-портретиста в настоящее время возможно только при комплексном интеграционном подходе при его обучении. Для этого целесообразно увеличить количество аудиторной нагрузки по дисциплине «Габитоскопия и портретная экспертиза» с включением указанных выше вопросов в программу обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Судебные экспертизы в уголовном процессе: учебное пособие для вузов / Отв. ред. Н.Н. Ильин. М.: Юрайт, 2023. 212 с.
2. Ильин Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях: монография / Под ред. А.М. Зинина. М.: Юрлитинформ, 2015. 215 с.
3. Ильин Н.Н. Судебно-портретная идентификация человека по видеоизображениям. Методические основы: монография. М.: Проспект, 2018. 128 с.
4. Ильин Н.Н., Садвакасов А.Р. К вопросу о понятии «видеозапись» // Эксперт-криминалист. 2018. № 1. С. 15–17.
5. Шкоропат Е.А. Технология формирования компетенций специалиста в области судебной портретной экспертизы и изготовления субъективных портретов // Энциклопедия Судебной Экспертизы. 2020. № 1 (24). http://proexpertizu.ru/theory_and_practice/portret/865/
6. Lu Y., Fleury A., Boonaert J., Lecoeuche S., Ambellouis S. Online Person Identification and New Person Discovery Using Appearance Features // IEEE International Conference on Evolving and Adaptive Intelligent Systems (Douai, 1-3 December, 2015). Douai: IEEE, 2015. <http://doi.org/10.1109/EAIS.2015.7368794>
7. Fendri E., Frikha M., Hammami M. Multi-Level Semantic Appearance Representation for Person Re-Identification System // Pattern Recognition Letters. 2018. Vol. 115. P. 30–38. <https://doi.org/10.1016/j.patrec.2017.09.039>

REFERENCES

1. Ilyin N.N. (Ed.). *Forensic Examinations in Criminal Proceedings: Textbook for Universities*. Moscow: Yurait, 2023. 212 p. (In Russ.).
2. Ilyin N.N. *Forensic Identification of a Person by Signs of Appearance Captured on Video Images: Monograph* / A.M. Zinin (ed.). Moscow: Yurlitinform, 2015. 215 p. (In Russ.).
3. Ilyin N.N. *Forensic Portrait Identification of a Person by Video Images. Methodological Foundations: Monograph*. Moscow: Prospect, 2018. 128 p. (In Russ.).
4. Ilyin N.N., Sadvakasov A.R. On the Video Record Notion. *Ekspert-kriminalist*. 2018. No. 1. P. 15–17. (In Russ.).
5. Shkoropat E.A. Technology of Formation of Competences Specialist in the Field of Forensic Portrait Examination and Production of Subjective Portraits. *Encyclopedia of Forensic Examination*. 2020. No. 1 (24). (In Russ.). http://proexpertizu.ru/theory_and_practice/portret/865/
6. Lu Y., Fleury A., Boonaert J., Lecoeuche S., Ambellouis S. Online Person Identification and New Person Discovery Using Appearance Features. *IEEE International Conference on Evolving and Adaptive Intelligent Systems (Douai, 1-3 December, 2015)*. Douai: IEEE, 2015. <http://doi.org/10.1109/EAIS.2015.7368794>
7. Fendri E., Frikha M., Hammami M. Multi-Level Semantic Appearance Representation for Person Re-Identification System. *Pattern Recognition Letters*. 2018. Vol. 115. P. 30–38. <https://doi.org/10.1016/j.patrec.2017.09.039>

8. Зинин А.М. Актуальные проблемы судебной портретной экспертизы // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 64–66.
9. Кашаев Н.Х. Интеграционные процессы в практике производства судебных экспертиз // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития: Доклады Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ (Уфа, 27–28 сентября, 2017 г.). Уфа: Башкирский государственный университет, 2017. С. 179–183.
10. Шлыков Д.А. Установление фактов нерукописного воспроизведения почерковых объектов: современное состояние и перспективы развития // Энциклопедия Судебной Экспертизы. 2016. № 4 (11). http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/ted/756/
11. Россинская Е.Р. Компетентностный подход как основа судебно-экспертной дидактики // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 5. С. 76–81.
12. Анчабадзе Н.А., Мирошников А.С. Современное состояние практики исследования цифровых фотографических изображений с признаками цифровой ретуши и монтажа при проведении судебно-портретной экспертизы // Судебная экспертиза. 2018. № 2 (54). С. 98–106.
13. Дякин Р.А. Некоторые аспекты комплексного фототехнического и портретного исследования ретуши и фотомонтажа цифрового изображения // Энциклопедия Судебной Экспертизы. 2018. № 4 (19). http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/portret/801/
14. Подволоцкий И.Н. Компетенция специалиста в области проведения судебных портретных экспертиз // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 8 (24). С. 47–55.
15. Киселевич И.В. Фототехническая экспертиза и перспективы ее использования в портретных исследованиях // Энциклопедия Судебной Экспертизы. 2017. № 2 (13). http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/portret/724/
8. Zinin A.M. Actual Problems of Forensic Portrait. *Bulletin of Economic Security*. 2018. No. 1. P. 64–66. (In Russ.).
9. Kashaev N.Kh. Integration Processes in the Practice of Forensic Examination. *Criminalistics as a Science and Academic Discipline: History, Present and Development Prospects: Reports of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 35th Anniversary of the Department of Criminalistics of the Institute of Law (BashSU) (Ufa, September 27–28, 2017)*. Ufa: Bashkir State University, 2017. P. 179–183. (In Russ.).
10. Shlykov D.A. Establishment of Facts of Non-hand-written Reproduction of Handwriting Objects: Current State and Development Prospects. *Encyclopedia of Forensic Expertise*. 2016. No. 4 (11). (In Russ.). http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/ted/756/
11. Rossinskaya E.R. Competence-Based Approach as the Basis of Forensic Didactics. *Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016. No. 5. P. 76–81. (In Russ.).
12. Anchabadze N.A., Miroshnikov A.S. The Current State of the Practice of Analyzing Digital Photographic Images with Signs of Digital Retouching and Editing in Forensic Portrait Examination. *Forensic Examination*. 2018. No. 2 (54). P. 98–106. (In Russ.).
13. Dyakin R.A. Some Aspects of Integrated Phototechnical and Portrait Research of Retouching and Photomontage of Digital Images. *Encyclopedia of Forensic Science*. 2018. No. 4 (19). (In Russ.). http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/portret/801/
14. Podvolotskiy I.N. Specialist Competence in the Area of Judicial Portrait Expertises. *Courier of the O.E. Kutafin University (Moscow State Law Academy)*. 2016. No. 8 (24). P. 47–55. (In Russ.).
15. Kiselevich I.V. Phototechnical Expertise and Prospects for its Use in Portrait Studies. *Encyclopedia of Forensic Examination*. 2017. No. 2 (13). (In Russ.). http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/portret/724/

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ильин Николай Николаевич – д. юр. н., доцент, заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева; e-mail: nick703@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Ilyin Nikolai Nikolaevich – Doctor of Law, Associate Professor, Head of Research Department of the Faculty for the Training of Scientific and Pedagogical Personnel and the Organization of Research Work of the Moscow Academy of the Investigative Committee named after A.Ya. Sukharev; e-mail: nick703@yandex.ru

Статья поступила: 31.05.2024
После доработки: 30.06.2024
Принята к печати: 27.07.2024

Received: May 31, 2024
Revised: June 30, 2024
Accepted: July 27, 2024