

О сущности специальных знаний судебного эксперта и возможности их дифференциации

Б.М. Бишманов, Г.Г. Омелянюк^{1,2,3}

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

² ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», Москва 105005, Россия

³ ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва 119991, Россия

Аннотация. В статье представлен анализ терминов «сведущие люди» и «судебный эксперт». На основе исторического анализа деятельности фигуры «сведущие люди» и фигуры «эксперт» установлена логическая последовательность понятий: знание – наука – сведущие лица – специальные знания сведущих лиц – экспертные знания – специальные знания судебного эксперта – специальные знания по экспертной специальности – судебный эксперт. Рассмотрены критерии дифференциации специальных знаний судебного эксперта на: «экспертные знания», «экспертные знания судебного эксперта», «специальные знания по экспертной специальности». Предлагается разграничивать «специальные знания» как правовую категорию, «специальные знания судебного эксперта» как систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства, ремесла, которые приобретаются путем судебно-экспертного образования и опыта последующего производства определенного рода судебных экспертиз, а также как специальные знания по экспертной специальности (указывается конкретная экспертная специальность), под которыми следует понимать экспертные знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения конкретной экспертной специальности и последующего приобретения профессионального опыта при производстве судебных экспертиз конкретного вида. Рассмотрены возможности дифференциации специальных знаний, которыми обладают судебные эксперты, с учетом рода судебной экспертизы, на проведении которой он специализируется. Предложена классификация наименований судебных экспертов на основании различий в экспертных знаниях, необходимых для производства определенного рода судебных экспертиз.

Ключевые слова: *специальные знания, сведущие люди, судебный эксперт, судебно-экспертная деятельность*

Для цитирования: Бишманов Б.М., Омелянюк Г.Г. О сущности специальных знаний судебного эксперта и возможности их дифференциации // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 4. С. 56–64. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-4-56-64>

On the Essence of Forensic Expert's Specialized Knowledge and Feasibility of Its Differentiation

Bukenbai M. Bishmanov, Georgii G. Omel'yanyuk^{1,2,3}

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

² Bauman Moscow State Technical University (BMSTU), Moscow 105055, Russia

³ Lomonosov Moscow State University, Moscow 119991, Russia

Abstract. The article presents an analysis of the terms “knowledgeable persons” and “forensic expert”. Based on the historical analysis of the activities of the “knowledgeable persons” figure and the “expert” figure, a logical sequence of concepts has been established: knowledge - science – knowledgeable persons – knowledgeable persons’ specialized knowledge – expert knowledge – forensic expert’s specialized knowledge – specialized knowledge in an expert specialty – a forensic expert. The authors consider the criteria for differentiating forensic expert’s specialized knowledge into: “expert knowledge”, “forensic expert knowledge”, “specialized knowledge in an expert specialty”. They also propose to distinguish “specialized knowledge” as a legal category. In this case, “forensic

expert's specialized knowledge" is seen as expert knowledge as a result of obtaining forensic expert education and experience in conducting forensic examinations within the framework of its specific type, as well as specialized knowledge in an expert specialty (a specific expert specialty is indicated), which should be understood as expert knowledge, skills and abilities acquired during the development of a specific expert specialty and the subsequent acquisition of professional experience in the production of forensic examinations of a specific type. The feasibility of differentiating forensic expert's specialized knowledge is analyzed, considering the type of forensic examination in which he specializes. A classification of the names of forensic experts is proposed based on differences in the expertise required to produce a certain kind of forensic examinations.

Keywords: *specialized knowledge, knowledgeable persons, forensic expert, forensic activities*

For citation: Bishmanov B.M., Omel'yanyuk G.G. On the Essence of Forensic Expert's Specialized Knowledge and Feasibility of Its Differentiation. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2023. Vol. 18. No. 4. P. 56–64. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-4-56-64>

Исторический анализ деятельности фигуры «сведущие люди» и фигуры «эксперт»

Закономерности возникновения и развития научных основ судебных экспертиз, проводимых на основе применения специальных знаний, были рассмотрены в 1979 г. в учебном пособии «Судебная экспертология» [1]. Вопросы использования специальных знаний в рамках судебной экспертологии затрагивались в работах Б.М. Бишманова, С.Ф. Бычковой, Т.С. Волчецкой, Е.И. Галяшиной, Г.И. Грамовича, О.Г. Дьяконовой, А.М. Зинина, Л.В. Лазаревой, Н.П. Майлис, В.Н. Махова, В.С. Митричева, Г.Г. Омелянюка, Е.Р. Россинской, Т.В. Сахановой, С.А. Смирновой, З.М. Соколовского, А.И. Усова, Л.Г. Эджубова и многих других ученых.

Проанализируем сущность понятий «сведущие люди» и «судебный эксперт», а также областей их употребления в науке и практике¹.

Термин «сведущие люди» использовался задолго до зарождения современной науки применительно к врачам, художникам, гуманистам, а также отдельным самобытным личностям; он был введен ст. 325 Устава уголовного судопроизводства Российской Империи от 20 ноября 1864 г.

В ст. 9 Федерального Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. и в процессуальном законодательстве присутствует понятие «эксперт, который обладает специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле».

Началом зарождения современной науки в Европе принято считать период XV–XVII вв.², названный «научной революцией». Различия между представителями научного сообщества постепенно стирались в результате интеграции теории и эксперимента, когда «гуманисты» и универсальные «естествоиспытатели» стали применять экспериментальные методы.

К концу XVIII в. термины «естествоиспытатель» и «натуральная философия» постепенно были вытеснены терминами «ученый» и «наука», которые прочно внедрились во все сферы деятельности государства.

В XIX в. «наука» приобрела профессиональный статус, «учеными» стали называть образованных людей, специализирующихся в определенных областях. Тогда был заложен фундамент современной науки, ее роль в развитии многих сфер деятельности значительно возросла. На этапе дифференциации и специализации научного знания возникали и развивались различные общественные и научные дисциплины, формировалась область высшего образования.

Небывалый научный прогресс способствовал популяризации науки в обществе; в качестве стимула развития производственных сил она становится одним из значимых социальных институтов. Благодаря приоритету государства (по сравнению с научно-исследовательской деятельностью) в отношении создания учебных заведений по значимым направлениям, например при подготовке специалистов технического профиля, происходит профессионализация науки.

¹ Подробный анализ терминов «сведущие лица» и «эксперт» приведен в работе Б.М. Бишманова 2022 года [2].

² Несмотря на то что эмпирические исследования встречаются уже в работах Аристотеля, Теофраста и других древнегреческих философов, а разработка научного метода – в работах Ибн аль-Хайсама, Роджера Бэкона.

Эта первоначальная форма специалиста стала основой появления специфической фигуры эксперта, обладающего научным знанием, мнение которого стало особо важным при принятии государственными органами определенных решений³.

Впоследствии фигура эксперта в качестве ученого становится настолько значительной, что постепенно занимает доминирующие позиции. Наряду с этим происходит кардинальное изменение научного знания за счет взаимодействия государства (финансирования с целью получения важных консультаций по запросам своих органов) и представителей науки. Таким образом, эксперт, знание которого основано на научной и профессиональной деятельности, приобретает в научном сообществе особый престиж.

Таким образом, появление «эксперта» связано с:

- формированием мировоззренческой роли науки (заместительная функция в отношении религии), которая получила «символическое» преимущество, участвуя в усвоении и воспроизводстве индивидом научной картины мира через всеобщую систему образования, начиная с конца XIX в.;
- профессионализацией, институализацией, а также значительным усложнением научного знания;
- научно-технической революцией, когда наука стала мощной производительной силой, что изменило ее статус в социальном и экономическом пространстве;
- капитализацией научного знания и системы образования;
- качественным усложнением и расширением системы государственного управления, бюрократизацией и технократизацией власти;
- потребностью государства и субъектов политического поля в рамках демократического дискурса легитимировать свою «точку зрения», деятельность, принятие тех или иных решений;
- широким распространением массовых коммуникаций и формированием специфической роли масс-медиа в современной культуре [3].

Революционный прорыв в развитии науки в России, несомненно, произошел в период правления Петра I. Большую роль

в успешном развитии государства в экономическом, научном культурном аспектах сыграл проект об учреждении Академии наук и художеств, одобренный Сенатом 22 января 1724 г. Научная, исследовательская и образовательная деятельность Академии способствовала совершению ряда научных открытий и появлению новых российских образовательных учреждений.

В источниках XIX в. «сведущий человек» раскрывается уже как знающий дело, науку; ученый, искусный, со сведениями [4]. Тем самым указанный термин стал содержательнее и качественнее, более емко и полно отражая сущность понятия. Сведущие лица, согласно ст. 325 Устава уголовного судопроизводства Российской Империи от 20 ноября 1864 г., приглашались, когда были «...необходимы специальные сведения или опытность в науке...».

Этот термин, имеющий все необходимые основания для использования, до сих пор используется как в справочниках, так и в работах многих ученых [5–8]. Однако достаточно устоявшийся термин «сведущие люди» постепенно уступает место новому термину «эксперт».

В работе О.Г. Дьяконовой представлена структура учения о сведущих лицах, включающая теоретические положения:

- о сведущих лицах и характеризующих их признаках в целом;
- о компетентности сведущих лиц;
- о направлениях обеспечения независимости и самостоятельности экспертов и специалистов, привлекаемых в юрисдикционную деятельность в качестве участников [9].

Специальные знания сведущих лиц, по мнению О.Г. Дьяконовой, – систематизированная совокупность научно обоснованных и проверенных практикой сведений, приобретаемых в процессе профессиональной подготовки в различных областях науки, техники, искусства или ремесла, которая применяется сведущими лицами и используется в целях оказания помощи в разрешении вопросов, возникающих в судопроизводстве и иных видах юрисдикционной деятельности в рекомендованных или допустимых законом формах, имеющих доказательственное или ориентирующее значение⁴.

³ В 1660 г. создано первое в мире общество с научным направлением – Лондонское королевское общество по развитию знаний о природе (Royal Society of London for Improving Natural Knowledge).

⁴ Ярким примером является привлечение Наполеоном знаменитых ученых, сенаторов Бертолле и Лапласа, в качестве постоянных консультантов по вопросам функционирования государства.

В ст. 160 постановления Генриха III в мае 1579 г. также упоминается деятельность экспертов: «Отныне во всех делах, где возникает вопрос об информировании и доказывании свидетелями стоимости чего-либо, стороны будут обязаны с обеих сторон договориться о людях, которые являются экспертами, знатоками в этой области: и в случае отсутствия согласия, судьи назначат их по своему усмотрению для оценки и анализа, указанных вещей и их обоснования»⁵. Вариант привлечения в качестве эксперта любого лица, обладающего научным знанием, сохранился во Франции и в настоящее время.

Благодаря бурному развитию науки деятельность эксперта как знающего, опытного, сведущего лица в Европе, прежде всего во Франции, приобрела большую важность. Именно этот процесс кардинально повлиял на распространение понятия «эксперт», которое на протяжении всего периода становления науки понималось как новый представитель интеллектуального труда во всех сферах человеческой деятельности [10]. Именно в таком статусе фигура эксперта была заимствована Россией из Европы, а точнее – из Франции⁶.

Таким образом, изначально появлению фигуры эксперта в Европе послужили те же предпосылки, что и появлению сведущих лиц в России. При этом фигуры эксперта и сведущего лица фактически совпадали по назначению и содержанию. Однако в России в этот период закладывается основа для разделения фигур специалиста и эксперта.

В толковых словарях XIX в. термин «эксперт» раскрывается следующим образом: знаток, сведущий и опытный в деле человек, присяжный знаток, понятой [4]; знаток, специалист в известном деле [11]. Хотя термин «эксперт» уже в то время применялся в офи-

циальных документах [12], он был впервые использован в УПК РСФСР только в 1923 г. Понятие «эксперт» в России трактовалось одновременно как в широком смысле, так и с юридической точки зрения.

Привлечение ученых в качестве консультантов, непосредственно участвующих в судопроизводстве⁷ при решении вопросов, по которым ранее приглашались разного рода «сведущие люди», имело существенное значение. Ученые представлялись более компетентными благодаря наличию у них научных знаний; в то же время эти лица не противопоставлялись сведущим людям – четкого разделения между ними не было.

Предполагалось, что замена словосочетания «сведущие люди» на термин «эксперт» расширит трактовку возможностей данного лица, учитывая, что новый представитель интеллектуального труда, обладающий научными знаниями, призванный для принятия определенных решений, сможет решить все вопросы, ставившиеся ранее перед «сведущими людьми». Вместе с тем более чем полувековое сосуществование этих терминов⁸ вызывало ожесточенные дискуссии среди ученых и практиков, касавшихся, в первую очередь, процессуальной природы деятельности эксперта. В основном рассматривались следующие варианты: эксперт – научный судья; экспертиза – разновидность показания свидетеля или осмотра; экспертиза в целях получения самостоятельного вида доказательства.

Полагаем, что процесс внедрения фигуры «эксперта» в России (при наличии понятия «сведущие лица») способствовал появлению двух самостоятельных фигур, обладающих знаниями в определенной области науки, а также научными знаниями, в дальнейшем именуемых специалистом и экспертом, соответственно. Именно в России сложился наиболее оптимальный по назначению, удобный по цели использования, логический по содержанию вариант сведущих лиц в виде эксперта и специалиста.

При этом тесная взаимосвязь фигур «специалиста» и «эксперта» подталкивает к изучению общих характеристик, особенностей формирования компетенции (в ши-

⁵ Дьяконова О.Г. Специальные знания в судебной и иной юрисдикционной деятельности государств-членов ЕАЭС: теория и практики: дисс... доктора юридических наук. Москва, 2021. С. 15.

⁶ Si l'expertise judiciaire remonte à l'Antiquité, en France elle est véritablement organisée pour la première fois par une ordonnance d'Henri III aux Etats de Blois en mai 1579. C'est l'article 162 de cette ordonnance qui dit : "d'oresnavant en toutes matières où il sera question d'informer et faire preuve par témoins de la valeur de quelque chose, seront tenues les parties d'une part et d'autre convenir de gens experts et à ce connoissans : et à faute d'en convenir, en seront nommez d'office par les juges pour estimer et évaluer lesdites choses et en rendre raison,"

<https://experts-institute.eu/event/confiance-citoyens-justice-a-travers-l'intervention-huissiers-de-justice-experts-judiciaires/>

⁷ Передовые успехи Франции в науке в этот период признавались во всем мире, в том числе и в нашей стране.

⁸ Словосочетание «судебная экспертиза», обозначающее профессиональную деятельность, впервые официально появилось 28 июня 1912 г. с принятием в Санкт-Петербурге закона о создании Кабинета научно-судебной экспертизы при прокуратуре Санкт-Петербургской Судебной Палаты.

роком смысле, включая и компетентность), путей подготовки указанных сведущих лиц и в целом закономерностей осуществления их функций, общих черт и различий. Проведение исследований по данной тематике в рамках отдельных отраслей научного знания не позволяет достичь целей унификации правового регулирования использования специальных знаний [9].

Таким образом, результаты анализа появления и употребления понятий «сведущие лица» и «эксперт» свидетельствуют, что во многих случаях они воспринимались в качестве взаимозаменяемых. Однако, на наш взгляд, понятие «эксперт» не является логическим продолжением понятия «сведущих лиц» или его заменой. Возможно, с этим обстоятельством связаны нестыковки в определениях специальных знаний, особенно «знаний в области науки».

Анализ понятия «специальные знания»

В работах ряда ученых, в том числе Ю.Г. Корухова [13], знания в области науки являются одним из составляющих элементов специальных знаний. Это также предусмотрено ст. 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ.

Некоторые авторы указывают на научные знания в качестве основного содержания специальных знаний, вместе с тем они отмечают ограничения в полученном содержании научных знаний либо указывают на их неправовой характер [14, 15].

В Республике Казахстан законодатель так определяет понятие «специальные научные знания» (в соответствии с п. 1 ст. 1 Закона «О судебно-экспертной деятельности» от 10 февраля 2017 г. № 44-VI ЗРК): «Специальные научные знания – область специальных знаний, содержание которой составляют научные знания, реализованные в методиках судебно-экспертных исследований».

Одним из первых определение специальным знаниям дал З.М. Соколовский: «Совокупность сведений, полученных в результате профессиональной подготовки, создающих для их обладателя возможность решения вопроса в какой-либо области» [16].

Традиционным считается следующее определение специальных знаний: «Система теоретических знаний и практических

навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, которые приобретаются путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимы для решения вопросов, возникших при расследовании и рассмотрении в суде конкретных дел» [17, 18].

По мнению А.М. Зинина и Н.П. Майлис, к специальным относятся знания, выходящие за рамки общеобразовательной подготовки и простого житейского опыта, приобретаемые в процессе профессиональной деятельности в той или иной области науки, техники, искусства, ремесла, основанные на теоретических, базовых положениях соответствующих областей знаний и подкрепленные полученными в ходе специального обучения или первичной деятельности навыками [19].

С точки зрения Т.Ф. Бычковой, специальные знания – это не общеизвестные в уголовном процессе знания, приобретенные лицом в результате профессионального обучения либо работы по определенной специальности, используемые для решения задач уголовного судопроизводства [20].

Т.В. Сахнова считает, что специальные знания – это всегда научные знания не правового характера, сопровождаемые адекватными (признанными) прикладными методиками, используемыми для достижения определенных юридических целей [15].

По мнению Л.Г. Эджубова, специальные знания в судебной экспертизе обладают следующими основными характеристиками:

- это система теоретических знаний и практических навыков;
- специальные знания имеют нормативный характер, так как это понятие указано в процессуальном законе.

Кроме того, по мнению Л.Г. Эджубова, эксперт обязан владеть указанным набором знаний и навыков для производства экспертных исследований; специальные знания приобретаются экспертом в результате профессиональной подготовки; область применения специальных знаний – это наука, техника, искусство и ремесло [21].

Современное положение «судебного эксперта» обусловлено зарождением и развитием науки и должно определяться только через научные знания, основу которых составляют экспертные знания.

По нашему мнению, экспертные знания – научные знания, применяемые в ходе экспертного решения задач судебной экспер-

тизы, используемые для рассмотрения вопросов, возникающих в процессе судебного производства.

На основе анализа вышеизложенных определений предлагается сформировать следующее определение.

Специальные знания судебного эксперта – это система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства, ремесла, которые приобретаются путем судебно-экспертного образования и опыта последующего производства определенного рода судебных экспертиз.

Возможности дифференциации специальных знаний судебного эксперта

Специальные знания судебного эксперта можно разделить на следующие группы: «экспертные знания», «экспертные знания судебного эксперта», «специальные знания по экспертной специальности». Предлагается разграничивать «специальные знания»

как правовую категорию, «специальные знания судебного эксперта» как экспертные знания, обусловленные получением судебно-экспертного образования и опытом производства судебных экспертиз в рамках конкретного рода судебной экспертизы. Также необходимо выделить в качестве самостоятельной категории специальные знания по конкретной экспертной специальности.

Специальные знания по экспертной специальности представляют собой экспертные знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения конкретной экспертной специальности и последующего приобретения профессионального опыта при производстве судебных экспертиз конкретного вида.

Дифференциация специальных знаний, которыми обладают судебные эксперты, возможна на основании учета рода судебной экспертизы, на проведении которой специализируется судебный эксперт (табл.).

Таблица. Соотношение понятия «специальные знания судебного эксперта», наименований родов судебных экспертиз и наименований эксперта

Table. The ratio of the concept of “forensic expert’s specialized knowledge”, the names of the types of forensic examinations and the names of the expert

№ п/п	Наименование родов судебных экспертиз	Наименование специальных знаний судебного эксперта	Наименование судебного эксперта, обладающего специальными знаниями
1	судебная автороведческая экспертиза	экспертные автороведческие знания	судебный эксперт-авторовед
2	судебная автотехническая экспертиза	экспертные автотехнические знания	судебный эксперт-автотехник
3	судебная автотовароведческая экспертиза	экспертные автотовароведческие знания	судебный эксперт-автотоваровед
4	судебная баллистическая экспертиза	экспертные баллистические знания	судебный эксперт-баллист
5	судебная ботаническая экспертиза	экспертные ботанические знания	судебный эксперт-ботаник
6	судебная взрывотехническая экспертиза	экспертные взрывотехнические знания	судебный эксперт-взрывотехник
7	судебная взрывотехнологическая экспертиза	экспертные взрывотехнологические знания	судебный эксперт-взрывотехнолог
8	судебная видеотехническая экспертиза	экспертные видеотехнические знания	судебный эксперт-видеотехник
9	судебная землеустроительная экспертиза	экспертные землеустроительные знания	судебный эксперт-землеустроитель
10	судебная зоологическая экспертиза	экспертные зоологические знания	судебный эксперт-зоолог
11	судебная компьютерно-техническая экспертиза	экспертные компьютерно-технические знания	судебный компьютерно-технический эксперт
12	судебная экспертиза маркировочных обозначений	экспертные знания маркировочных обозначений	судебный эксперт маркировочных обозначений
13	судебная минералогическая экспертиза	экспертные минералогические знания	судебный эксперт-минералог

Таблица (окончание)

№ п/п	Наименование родов судебных экспертиз	Наименование специальных знаний судебного эксперта	Наименование судебного эксперта, обладающего специальными знаниями
14	судебная молекулярно-генетическая экспертиза	экспертные молекулярно-генетические знания	судебный эксперт-генетик
15	судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны	экспертные знания объектов дикой флоры и фауны	судебный эксперт объектов дикой флоры и фауны
16	судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности	экспертные знания интеллектуальной собственности	судебный эксперт объектов интеллектуальной собственности
17	судебная пожарно-техническая экспертиза	экспертные пожарно-технические знания	судебный пожарно-технический эксперт
18	судебная политологическая экспертиза	экспертные политологические знания	судебный эксперт-политолог
19	судебная почвоведческая экспертиза	экспертные почвоведческие знания	судебный эксперт-почвовед
20	судебная почерковедческая экспертиза	экспертные почерковедческие знания	судебный эксперт-почерковед
21	судебная психологическая экспертиза	экспертные психологические знания	судебный эксперт-психолог
22	судебная строительно-техническая экспертиза	экспертные строительно-технические знания	судебный эксперт-строитель
23	судебная трасологическая экспертиза	экспертные трасологические знания	судебный эксперт-трасолог
24	судебная экспертиза фонограмм	экспертные фоноскопические знания	судебный эксперт-фоноскопист
25	судебная экспертиза холодного и метательного оружия	экспертные знания холодного и метательного оружия	судебный эксперт холодного и метательного оружия
26	судебная экологическая экспертиза	экспертные экологические знания	судебный эксперт-эколог

Заключение

На основе исторического анализа понятий «сведущие люди» и «эксперт» была установлена следующая логическая последовательность: знание – наука – сведущие лица – специальные знания сведущих лиц – экспертные знания – специальные знания судебного эксперта – специальные знания по экспертной специальности – судебный эксперт. С учетом сформулированных признаков было конкретизировано определение специальных знаний судебного эксперта.

По нашему мнению, **специальные знания судебного эксперта** представляют собой систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства, ремесла, которые приобретаются путем судебно-экспертного образования и опыта последующего производства определенного рода судебных экспертиз.

Предлагается дифференциация специальных знаний судебного эксперта на следующие группы: «экспертные знания», «экспертные знания судебного эксперта», «специальные знания по экспертной специальности».

Дифференциация специальных знаний, которыми обладают судебные эксперты,

возможна на основании различий в экспертных знаниях, необходимых при проведении определенного рода судебной экспертизы, на проведении которой специализируется судебный эксперт.

Предлагается разграничивать «специальные знания» как правовую категорию, «специальные знания судебного эксперта» как систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства, ремесла, которые приобретаются путем судебно-экспертного образования и опыта последующего производства определенного рода судебных экспертиз, а также «специальные знания по экспертной специальности (указывается конкретная экспертная специальность)», под которыми следует понимать экспертные знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения конкретной экспертной специальности и последующего приобретения профессионального опыта при производстве судебных экспертиз конкретного вида.

Специальные знания по экспертной специальности представляют собой экспертные знания, умения и навыки, полученные в ходе освоения конкретной экспертной спе-

циальности и последующего приобретения профессионального опыта при производстве судебных экспертиз конкретного вида.

Все государственные судебные эксперты, получившие высшее судебно-экспертное и (или) дополнительное профессиональное судебно-экспертное образование, обладают специальными знаниями судебного эксперта и специальными знаниями по экспертной специальности, по которой они имеют право самостоятельного производства судебной экспертизы. Специальные знания судебного эксперта и специальные знания по экспертной специальности негосударственные судебные эксперты могут приобрести путем получения высшего образования по специальности «Судебная экспертиза» или в ходе переподготовки по конкретной экспертной специальности.

Судебно-экспертное образование соискатели могут получить в государственных судебно-экспертных учреждениях или в образовательных организациях, имеющих соответствующие образовательные лицензии. В образовательных программах при этом должно быть предусмотрено приобретение экспертных знаний, относящихся к одной или нескольким экспертным специальностям.

При осуществлении судебно-экспертной деятельности предлагается использовать вышеописанные наименования родов судебных экспертиз, экспертных знаний и судебных экспертов с учетом различий в специальных знаниях, необходимых для производства определенного рода судебных экспертиз. Это будет способствовать снижению количества ошибок при назначении и производстве судебных экспертиз.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): учеб. пособие / Отв. ред. Б.А. Виктор. Волгоград: ВШ МВД СССР, 1979. 183 с.
2. Бишманов Б.М. Судебный эксперт и судебный специалист: монография. М.: МПСУ, 2022. 168 с.
3. Ананьин О.И., Кошовец О.Б., Одинцова А.В. и др. Экономика как искусство: методологические вопросы применения экономической теории в прикладных социально-экономических исследованиях // Экономическая теория и стратегия развития. М.: Наука, 2008. С. 210–249.
4. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля. Ч. 4. М.: Издание Общества любителей российской словесности, 1866. 709 с.
5. Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М.: РУДН, 2000. 295 с.
6. Основы судебной экспертизы. Часть 1. Общая теория. М.: РФЦСЭ. 1997. 430 с.
7. Словарь основных терминов судебных экспертиз. М.: ИПК РФЦСЭ, 2007.
8. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перегрузка». Ч. II. Энциклопедический словарь теории судебной экспертизы / Под ред. С.А. Смирновой. М.: Эком, 2012. 456 с.
9. Дьяконова О.Г. Учение о деятельности специалиста в науке «Судебная экспертология» // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 2. С. 49–57. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.90.2.049-057>
10. Куницын А. Историческое изображение древнего судопроизводства в России. СПб., 1843. 154 с.

REFERENCES

1. Vinberg A.I., Malakhovskaya N.T. *Forensic Expertology (General Theoretical and Methodological Issues of Forensic Examinations). Textbook* / B.A. Viktorov (ed.). Volgograd: VSh MVD SSSR, 1979. 183 p. (In Russ.).
2. Bishmanov B.M. *Forensic Expert and Forensic Specialist: Monograph*. Moscow: MPSU, 2022. 168 p. (In Russ.).
3. Anan'in O.I., Koshovets O.B., Odintsova A.V., et al. Economics as Art: Methodological Issues of Application of Economic Theory in The Applied Social and Economic Research. *Economic Theory and Development Strategy*. Moscow: Nauka, 2008. P. 210–249. (In Russ.).
4. *Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language by V.I. Dahl. Part 4*. Moscow: Izdanie Obshchestva lyubitelei rossiiskoi slovesnosti, 1866. 709 p. (In Russ.).
5. Makhov V.N. *Application of Knowledgeable Persons' Expertise in Investigating Crimes*. Moscow: RUDN, 2000. 295 p. (In Russ.).
6. *Fundamentals of Forensic Science. Part 1. General Theory*. Moscow: RFSFS. 1997. 430 p. (In Russ.).
7. *Dictionary of Basic Terms of Forensic Examinations*. Moscow: IPK RFCFS, 2007. (In Russ.).
8. Smirnova S.A. (Ed.). *Multimodal Edition "Forensic Science: Reboot". Part 2. Encyclopedic Dictionary of Theory of Forensic Science*. Moscow: Ekom. 2012. 456 p. (In Russ.).
9. Dyakonova O.G. The Doctrine of Specialist's Activities in the Structure of Forensic Expertology. *Courier of Kutafin Moscow State Law University*. 2022. No. 2. P. 49–57. (In Russ.). <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.90.2.049-057>
10. Kunitsyn A. *A Historical Depiction of Ancient Judicial Proceedings in Russia*. Saint-Petersburg, 1843. 154 p. (In Russ.).

11. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / Под ред А.Н. Чудинова. СПб.: Издание книгопродавца В.И. Губинского, 1894. 992 с.
12. Объяснительная записка к проекту Устава уголовного судопроизводства. СПб., 1863. 496 с.
13. Корухов Ю.Г. Правовые основания применения научно-технических средств при расследовании преступлений. М.: ВЮЗИ, 1974. 29 с.
14. Грамович Г.И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: учеб. пособие. М.: МВШ МВД СССР, 1987. 144 с.
15. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. М.: Городец, 2000. 368 с.
16. Соколовский З.М. Понятие специальных познаний. К вопросу об обоснованности назначения экспертизы // Криминалистика и судебная экспертиза. 1969. Вып. 6. С. 202.
17. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология): учебник / Под ред. Е.Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 368 с.
18. Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой и Е.Р. Россинской. М.: Юрист, 1999. 552 с.
19. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: учеб. для студентов вузов. М.: Юрайт: Право и закон, 2002. 318 с.
20. Бычкова С.Ф. Организация назначения и производства судебной экспертизы: учеб. пособие. Алматы, 1999. 272 с.
21. Эдзубов Л.Г. Специальные знания эксперта // Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перегрузка». Ч. II. Энциклопедический словарь теории судебной экспертизы / Под ред. С.А. Смирновой. М.: Эком, 2012. С. 326.
11. Chudinov A.N. (Ed.). *Dictionary of Foreign Words Included in the Russian Language*. Saint-Petersburg: Izdanie knigoprodavtsa V.I. Gubinskago, 1894. 992 p. (In Russ.).
12. *Explanatory Note to the Draft Statute of Criminal Proceedings*. Saint-Petersburg, 1863. 496 p. (In Russ.).
13. Korukhov Yu.G. *Legal Grounds for the Use of Scientific and Technical Means in the Investigation of Crimes*. Moscow: VYuZI, 1974. 29 p. (In Russ.).
14. Gramovich G.I. *Tactics of Applying Specialized Knowledge in the Detection and Investigation of Crimes: Textbook*. Moscow: MVSh MVD SSSR, 1987. 144 p. (In Russ.).
15. Sakhnova T.V. *Forensic Expertise*. Moscow: Gorodets, 2000. 368 p. (In Russ.).
16. Sokolovskii Z.M. The Concept of Specialized Knowledge. To the Question of Validity of Examination Appointment. *Criminalistics and Forensic Examination*. 1969. Vol. 6. P. 202. (In Russ.).
17. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. *Theory of Forensic Science (Forensic Expertology). Textbook* / E.R. Rossinskaya (Ed.). 2nd ed. Moscow: Norma: Infra-M, 2016. 368 p. (In Russ.).
18. Aver'yanova T.V, Rossinskaya E.R. (Eds.). *Encyclopedia of Forensic Science*. Moscow: Yurist", 1999. 552 p. (In Russ.).
19. Zinin A.M., Mailis N.P. *Forensic Science: Textbook for the Students of Higher Educational Institutions*. Moscow: Yurait: Pravo i zakon, 2002. 318 p. (In Russ.).
20. Buchkova S.F. *Organization of Appointment and Production of Forensic Examination: Textbook*. Almaty, 1999. 272 p. (In Russ.).
21. Edzhubov L.G. Expert's Specialized Knowledge. In: Smirnova S.A. (Ed.). *Multimodal Edition "Forensic Science: Reboot". Part 2. Encyclopedic Dictionary of Theory of Forensic Science*. Moscow: Ekom, 2012. P. 326. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Бишманов Букенбай Муратжанович – д. юр. н., профессор

Омельянюк Георгий Георгиевич – д. юр. н., профессор, заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры «Безопасность в цифровом мире» МГТУ имени Н.Э. Баумана, профессор кафедры земельных ресурсов и оценки почв МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: g.omelyanyuk@sudexpert.ru

ABOUT THE AUTHORS

Bishmanov Bukenbai Muratzhonovich – Doctor of Law, Professor

Omel'yanyuk Georgii Georgievich – Doctor of Law, Professor, Deputy Director of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; Professor of Department "Security in the Digital World" of the Bauman Moscow State Technical University; Professor of the Department of Land Resources and Soil Assessment of Lomonosov Moscow State University; e-mail: g.omelyanyuk@sudexpert.ru

Статья поступила: 17.10.2023
После доработки: 10.11.2023
Принята к печати: 19.11.2023

Received: October 17, 2023
Revised: November 10, 2023
Accepted: November 19, 2023