

Традиционные подходы и инновации в судебно-экспертной деятельности

Денисов Ю.Д.¹, Лапина И.А.²,  Г.Г. Омелянюк^{1,3,4},  Ш.Н. Хазиев¹

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

² Белорусский государственный университет, Минск 220030, Республика Беларусь

³ ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», Москва 105005, Россия

⁴ ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва 119991, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования, использования и внедрения в практику судебно-экспертной деятельности подходов и методов, имеющих с точки зрения науки как традиционный, так и инновационный характер.

Рассмотрен опыт деятельности научной школы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по формированию основ судебной экспертизы, разработке актуальных методических материалов, внедрению новых родов (видов) судебной экспертизы в экспертную практику. Показана необходимость развития инноваций при осуществлении деятельности судебно-экспертных учреждений, в том числе аккредитации, стандартизации, сертификации, создания и функционирования системы менеджмента, применения риск-ориентированного подхода. Обозначены перспективы формирования и развития в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России землеустроительной, минералогической, молекулярно-генетической, политологической, религиоведческой, этиковедческой экспертиз, экспертизы объектов интеллектуальной собственности, экспертизы охраны труда и техники безопасности. Представлены возможности совершенствования образовательной деятельности для государственных и частных судебных экспертов. Рассмотрены перспективы развития системы менеджмента, стандартизации, аккредитации и внедрения риск-ориентированного подхода для повышения качества и снижения сроков производства судебных экспертиз.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность, инновации, аккредитация судебно-экспертных учреждений, система менеджмента, риск-ориентированный подход, стандартизация судебно-экспертной деятельности

Для цитирования: Денисов Ю.Д., Лапина И.А., Омелянюк Г.Г., Хазиев Ш.Н. Традиционные подходы и инновации в судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 2. С. 78–88. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-78-88>

Traditional Approaches and Innovations in Forensic Activities

Yurii D. Denisov¹, Irena A. Lapina²,  Georgii G. Omel'yanyuk^{1,3,4},  Shamil N. Khaziev¹

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

² Belarusian State University, Minsk 220030, the Republic of Belarus

³ Bauman Moscow State Technical University (BMSTU), Moscow 105055, Russia

⁴ Lomonosov Moscow State University, Moscow 119991, Russia

Abstract. The article deals with the issues of formation, use and implementation of approaches and methods that have both traditional and innovative character from the scientific perspective into expert practice.

The experience of the scientific school of the Federal State Budgetary Institution – Russian Federal Centre of Forensic Science by the Ministry of Justice of the Russian Federation – in forming the

basics of forensic expertise, developing relevant methodological materials, and introducing new types of forensic examination into expert practice is considered. The necessity of innovation development in the activities of forensic institutions, including accreditation, standardization, certification, creation and functioning of management system, the application of a risk-oriented approach is demonstrated. Prospects for the formation and development of land surveying, mineralogical, molecular-genetic, political scientific, religious scientific, ethics expertise, as well as labor safety and occupational health expertise within the system of forensic institutions under the Ministry of Justice of the Russian Federation are outlined. Ways to improve educational activities for public and private forensic experts are presented. The authors also discussed the prospects for the development of management system, standardization, accreditation, and the introduction of the risk-based approach to improve the quality and reduce the time of forensic examinations.

Keywords: *forensic activities, innovations, accreditation of forensic expert institutions, management system, risk-oriented approach, standardization of forensic activities*

For citation: Denisov Yu.D., Lapina I.A., Omel'yanyuk G.G., Khaziev Sh.N. Traditional Approaches and Innovations in Forensic Activities. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2023. Vol. 18. No. 2. P. 78–88. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-2-78-88>

Введение

Путь открытий, выступающих в начале в качестве инноваций, часто приводит к формированию устойчивых правил и традиций. Например, в середине XX века инновацией стало то, что профессор Р.С. Белкин сформулировал предмет криминалистики, состоящий из групп закономерностей. В 1979 г. А.И. Винберг и Н.Т. Малаховская впервые исследовали закономерности возникновения и развития научных основ судебных экспертиз [1]. Эти новшества, внедренные в криминалистическую и судебно-экспертную деятельность, дали импульс к появлению большого количества идей, исследовательских подходов и методов практической деятельности по изучению следовой картины преступления, совершенствованию научно-методического обеспечения производства судебных экспертиз, выявлению и оценке криминалистически значимой информации, работе с доказательствами при рассмотрении иных аспектов раскрытия и расследования преступлений.

Важной вехой в решении теоретических и методологических проблем судебной экспертизы стала коллективная монография «Основы судебной экспертизы» [2] ученых и практиков ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (далее – РФЦСЭ, Центр). Так, в работе дано определение методики экспертного исследования, которая «представляет собой систему познавательных средств, определяющую содержание и

структуру исследования, программирующую процесс достижения конечной цели – решения задачи, сформулированной в вопросе, поставленном перед экспертом.

В XXI веке признанный научным сообществом учебник по теории судебной экспертизы был подготовлен авторитетными учеными и педагогами Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной и А.М. Зининым [3]. В настоящее время завершает подготовку учебного пособия «Основы судебной экспертизы» авторский коллектив РФЦСЭ.

На каждом этапе развития науки о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности (СЭД) в знаковых научных трудах и учебных пособиях переплетаются традиции и инновации, которые оказывают значительное влияние на теорию и практику судебной экспертизы.

Во многих публикациях акцентируется внимание на алгоритмизации или стандартизации процесса решения криминалистических и судебно-экспертных задач, например, для повышения эффективности работы со следами на первоначальном этапе при осмотре места происшествия. Алгоритм такой деятельности белорусские криминалисты заложили в формулу ОЗИСИ (О – обнаружить, З – зафиксировать, ИС – исследовать, И – изъять). К концу XX – началу XXI века и эта формула из новации перешла в форму традиционного комплексного подхода к работе со следами на месте происшествия. Кроме того, такой алгоритм стал привычен и для экспертного осмотра объектов на перво-

начальном этапе, при подготовке к проведению судебно-экспертных исследований, став из новации традицией.

Изменения в способах изучения следовой картины преступления и в судебно-экспертных методиках почти всегда обусловлены изменениями самих преступлений, способов их совершения и механизмов сокрытия. Соответственно, происходит полное либо частичное изменение объектов, получаемых судебными экспертами для исследования. Например, в ст. 32 Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности» от 18.12.2019 № 281-З среди объектов судебной экспертизы, наряду с физическими лицами, документами, предметами, объектами или предполагаемыми объектами интеллектуальной собственности, животными, трупами и их частями, иными объектами, в том числе биологического происхождения, указываются системы, технологии, информационные массивы, образцы для проведения судебной экспертизы, включая полученные в ходе ее проведения¹.

Увеличение доли преступлений с использованием тех или иных информационных ресурсов и технологий виртуального мира, основанных на методе (сейчас – принципе) моделирования, позволило взглянуть по-новому как на преступную деятельность, так и на предмет криминалистической науки, призванной обеспечить эффективное противодействие преступной деятельности. На первый план выходит цифровая трансформация различных сфер деятельности, которая, несомненно, затрагивает криминалистику и судебную экспертизу.

С цифровой трансформацией общества изменяются, прежде всего, потребности правоприменителя в характере, объемах и сроках использования специальных экспертных знаний в судопроизводстве, происходит цифровизация криминалистических учетов, справочно-информационных фондов, натуральных коллекций, повышается роль аккредитации судебно-экспертных организаций и стандартизации СЭД. Назревает необходимость включения в дополнительные образовательные программы по экспертным специальностям нового модуля «Основы цифровой трансформа-

ции судебно-экспертной деятельности», а также подтверждения цифровой компетентности судебных экспертов [4].

В таких обстоятельствах предмет криминалистики будет выступать в качестве модели проблемной ситуации, возникшей в связи с совершением преступления и необходимостью его раскрытия, расследования и предупреждения.

Школа ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

РФЦСЭ является правопреемником и продолжателем традиций Всесоюзного научно-исследовательского института судебных экспертиз (ВНИИСЭ) – главного судебно-экспертного учреждения Министерства юстиции СССР. Одним из ключевых направлений работы ВНИИСЭ стало создание теоретической и методологической базы в сфере судебной экспертизы.

Центр исторически продолжает выполнять функцию научного лидера в судебной экспертизе. Общая теория судебной экспертизы и методология большинства современных судебно-экспертных направлений были сформированы именно научной школой РФЦСЭ, где подготовлено более 120 кандидатов и докторов юридических наук.

Научная школа РФЦСЭ является одним из инициаторов зарождения и создателей фундаментальных основ судебной экспертологии – сформировавшейся синтетической науки, интегрирующей положения юридических отраслей знания, иных гуманитарных, естественных, точных и инженерных наук, базы для практической судебно-экспертной деятельности.

В разное время в РФЦСЭ работали такие известные ученые, как А.Р. Шляхов, А.И. Винберг, Г.Л. Грановский, А.А. Гусев, Б.М. Комаринец, Ю.Г. Корухов, А.И. Манц-ветова, Д.Я. Мирский, В.С. Митричев, В.Ф. Орлова, Х.М. Тахо-Годи, Л.Г. Эджубов². Благодаря деятельности вышеуказанных и ряда других отечественных ученых заложены традиции научной школы РФЦСЭ, процесс развития которой непрерывно продолжается при участии сотрудников всех судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России.

Министр юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко 28 июня 2023 года на

¹ Закон Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности» от 18.12.2019 № 281-З / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 31.12.2019, 2/2719.

² Научная школа // Сайт ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. <http://www.sudexpert.ru/uchsovet/nschool.php>

торжественном заседании, посвященном первому празднованию Дня судебного эксперта, подчеркнул, что судебно-экспертная деятельность является одним из важнейших элементов судопроизводства. Среди приоритетов, по мнению К.А. Чуйченко, продолжение работы по созданию доступной, современной и эффективной системы судебной экспертизы. Экспертные технологии должны совершенствоваться одновременно с общим технологическим развитием общества. Сегодня присутствие судебно-экспертных учреждений Минюста России обеспечено во всех регионах страны – в ведении министерства находится 62 судебно-экспертных учреждения и 27 филиалов. Ежегодно в них проводится свыше 130 тысяч судебных экспертиз и экспертных исследований. В последние годы количество родов судебных экспертиз, выполняемых в СЭУ Минюста России, увеличено до 32, а количество экспертных специальностей – до 69³.

РФЦСЭ является единственным в Российской Федерации государственным судебно-экспертным учреждением, имеющим образовательную лицензию на осуществление дополнительного профессионального образования (ДПО). Работники действующих и вновь образованных СЭУ проходят в РФЦСЭ соответствующее обучение.

В Центре реализованы все формы ДПО – переподготовка и повышение квалификации экспертов (за год проходят обучение свыше 500 работников системы СЭУ Минюста России), а также сотрудников судебных и следственных органов. В целях контроля и повышения качества экспертного производства Центр ежегодно организует методическое рецензирование более чем 1300 заключений экспертов.

Наиболее прогрессивная модель дальнейшего развития судебно-экспертного образования может быть реализована на базе Научно-образовательного центра (НОЦ) мирового уровня. Такой центр – партнерство особого рода, в которое будут интегрированы все уровни образования. Он будет обладать университетскими возможностями, потенциалом научной организации, мощной лабораторной базой для удовлетворения потребностей государ-

ства и бизнеса, для ускорения общественного и технологического развития.

Объединение усилий РФЦСЭ и потенциала ведущих образовательных и судебно-экспертных учреждений (как государственных, так и частных) послужит началом долгосрочного и плодотворного сотрудничества по вопросам модернизации профессионального обучения судебных экспертов, его гармонизации с лучшими международными практиками, инновационными научными и образовательными технологиями, интегрированными в систему менеджмента современного судебно-экспертного производства [5].

Традиционно РФЦСЭ выполняет роль головного судебно-экспертного учреждения по научно-методическому обеспечению производства судебной экспертизы в СЭУ Минюста России. Работники РФЦСЭ при взаимодействии с СЭУ создают уникальные научные разработки и научно-обоснованные методики исследования вещественных доказательств, осуществляют их валидацию [6–8].

РФЦСЭ, будучи ведущим СЭУ, координирующим и организующим международное сотрудничество в сфере судебной экспертизы на Евразийском пространстве, также является первым российским государственным судебно-экспертным учреждением, получившим международную аккредитацию по стандарту ГОСТ ISO/IEC 17025-2019⁴, что позволяет использовать заключения его экспертов в международных судах.

В связи с актуальностью внедрения современных систем менеджмента и стандартизации в судебно-экспертную деятельность Росстандарт создал технический комитет по стандартизации ТК 134 «Судебная экспертиза», функционирующий на базе РФЦСЭ. В рамках деятельности ТК 134 разработаны 11 национальных стандартов по терминам и определениям различных судебных экспертиз.

Помимо этого, Центр является организационной площадкой для Межгосударственного технического комитета МТК 545 «Судебная экспертиза» и уполномочен представлять Российскую Федерацию в международном техническом комитете ISO/TC 272 «Forensic Sciences». В рамках деятельности МТК 545 разработано 3 меж-

³ В Минюсте России состоялось торжественное собрание, посвященное Дню судебного эксперта // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. <https://minjust.gov.ru/ru/events/49593/>

⁴ ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» / Кодекс. <https://docs.cntd.ru/document/1200166732>

государственных стандарта в области судебной экспертизы.

Важная роль стандартизации СЭД признана во всем мире. Особое внимание данному направлению инновационной деятельности уделяется в Китайской Народной Республике [9], где в становление судебной экспертизы внесли существенный вклад и сотрудники РФЦСЭ, в частности, профессор В.Я. Колдин⁵. На постоянной основе ведется и совместная работа по стандартизации судебно-экспертной деятельности РФЦСЭ, головных судебно-экспертных учреждений других российских ведомств и представителей Республики Беларусь.

Новые роды (виды) судебных экспертиз

Активное развитие науки и техники стимулирует к активному развитию всех областей знаний, в том числе судебной экспертизы. Появляются новые объекты, а новые судебно-экспертные технологии дают возможность справляться с ранее неразрешимыми задачами.

Развитием новых родов (видов) судебных экспертиз занималось и занимается большое количество ученых и практиков [10–12]. В большинстве случаев инициирует создание новых родов (видов) судебной экспертизы потребность судебных и следственных органов.

Рассмотрим новые направления судебно-экспертной деятельности в СЭУ Минюста России, представленные в Перечне родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных СЭУ Минюста России⁶.

С 2023 года **судебная землеустроительная экспертиза** представлена тремя видами и, соответственно, тремя экспертными специальностями: 27.1 «Исследова-

ние объектов землеустройства, в том числе с определением их границ на местности», 27.2 «Исследование объектов землеустройства с целью определения их рыночной и иной стоимости», 27.3 «Почвенное, геоботаническое исследование объектов землеустройства».

Выделение специальности 27.2 в самостоятельный вид судебных экспертиз связано с внесением изменений в ст. 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»⁷: «Правительство Российской Федерации может устанавливать перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями».

В целях реализации этого изменения было принято Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 3214-р «О Перечне видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями»⁸. В данном распоряжении представлены «судебные экспертизы по определению рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и объектов землеустройства в рамках оспаривания или установления их кадастровой стоимости», среди которых перечислены судебная строительно-техническая экспертиза и судебная землеустроительная экспертиза.

Судебная экспертиза минералов и изделий из них в 2023 году выделена в самостоятельный вид – «Исследование минералов и изделий из них». Данная экспертиза проводится по делам, связанным с незаконным оборотом ювелирных изделий с каменными вставками, ограненных и неограненных камней, коллекционного минералогического материала и изделий из природного камня. В рамках экспертизы проводится установление наименования, природного или искусственного происхождения минералов, наличия или степени облагораживания, внешних характеристик

⁵ В РФЦСЭ в свое время также проходили обучение эксперты из Китайской Народной Республики. В.Я. Колдин в 1948–1954 гг. осуществлял подготовку преподавателей криминалистики для китайских вузов в Китайском народном университете, принимал участие в создании первого в Китайской Народной Республике института судебной экспертизы.

⁶ Приказ Минюста России от 20.04. 2023 № 72 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» // Гарант. <https://base.garant.ru/406790301/>

⁷ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями на 01.07.2021) // Гарант. <https://base.garant.ru/12123142/?ysclid=lk35cjb175139820>

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 16.11.2021 № 3214-р «Об утверждении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями» // Гарант. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402971760/>

камня, а также для ювелирных камней – внутренних характеристик (чистоты и цвета).

РФЦСЭ способен обеспечить проведение всего спектра исследований объектов биологического происхождения в рамках **молекулярно-генетической экспертизы**, которая представлена следующими видами: «Исследование ДНК человека», «Исследование объектов животного происхождения методом ДНК-анализа», «Исследование объектов растительного происхождения методом ДНК-анализа».

Объектами судебной молекулярно-генетической экспертизы объектов биологического происхождения могут быть: ткани и выделения человека (волосы, эпителий, кровь, кости, мышцы ткани и пр.); живое или неживое животное; живое или неживое растение; части растений или животных; дериваты растений или животных (например, семена, икра); образцы для сравнительного исследования, полученные в установленном законом порядке.

В рамках рода «Молекулярно-генетическая экспертиза объектов биологического происхождения» возможны как определение таксономической и половой принадлежности биологических объектов, так и индивидуальная идентификация человека, животного, растения или другого организма по микроколичеству исследуемого вещества биологического происхождения.

Судебная молекулярно-генетическая экспертиза объектов биологического происхождения будет проводиться при расследовании дел о незаконном обороте вышеуказанных объектов, при необходимости определения их источника происхождения, места обитания или произрастания, для решения иных идентификационных и диагностических задач в отношении объектов животного и растительного происхождения.

Экспертиза объектов интеллектуальной собственности представлена в настоящее время одним видом – «Исследование объектов интеллектуальной собственности». Данный вид состоит из 4 модулей: «Исследование объектов авторских и смежных прав»; «Патентно-техническое исследование (Исследование объектов патентных прав, судебная экспертиза нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности)»; «Исследование средств индивидуализации»; «Определение стоимости объектов интеллектуальной соб-

ственности». Экспертизу объектов интеллектуальной собственности до сих пор проводили преимущественно негосударственные судебно-экспертные организации либо частные судебные эксперты, среди которых встречались патентные поверенные. Учитывая актуальность исследования объектов интеллектуальной собственности в сфере судопроизводства, а также большое количество обращений следственных и судебных органов с вопросами о возможности проведения данных экспертиз, в настоящее время аттестованы и приступили к производству данной экспертизы специалисты РФЦСЭ и Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Минюста России.

Экспертиза охраны труда и техники безопасности представлена в СЭУ Минюста России одним видом – «Исследование соответствия деятельности на опасных производственных объектах требованиям охраны труда и техники безопасности». Такая экспертиза назначается, когда при расследовании или судебном разбирательстве возникает необходимость установить факты, связанные с нарушением требований и норм техники безопасности, охраны труда и промышленной санитарии, а также в ходе расследования преступлений по делам, связанным с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека либо смерти одного, двух и более человек. В этом случае внимание правоохранительных органов привлекает не документальное фиксирование, а реальное исполнение обязанностей в области охраны труда.

Судебная экспертиза охраны труда и техники безопасности проводится лицами, обладающими специальными знаниями в области промышленного производства, безопасности жизнедеятельности и прикладных наук, в целях установления обстоятельств и механизма произошедших аварий или иных инцидентов для получения фактических данных, имеющих доказательственное значение в ходе судопроизводства.

Продолжая рассмотрение соотношения традиций и инноваций в СЭД, обратим внимание, что следовая картина и «набор объектов» для экспертизы в настоящее время может носить уже не материальный, а виртуальный (полностью или частично) характер. Эти объекты, требующие исследования в сугубо практических целях, вы-

нуждают искать, адаптировать, «преломлять» новые подходы из областей возможно смежных, иногда далеких от криминалистики и судебной экспертизы. Результаты судебно-экспертной деятельности обеспечивают осуществление эффективного правосудия.

Такое взаимовлияние особенно заметно сейчас, когда активизировалась борьба с экстремистской деятельностью. Вновь актуальными стали вопросы, связанные с преступлениями против человечности, геноцидом, проявлением крайне негативных форм асоциального поведения. Эти проявления требуют новых, адекватных подходов, экспертных исследований, которые создадут необходимую базу для их правовой оценки.

Одним из таких инновационных мероприятий может стать внедрение в экспертную практику судебной **политологической экспертизы**, в рамках которой найдут применение как междисциплинарные, так и комплексные подходы. Среди них следует выделить контент-анализ документов, метод экспертных оценок, моделирование (на основе исходных данных) систем по типу «черный ящик», исследование различных информационных ресурсов в аспекте их влияния на разные социальные целевые группы.

Политологическая экспертиза представлена в новом Перечне одним видом – «Политологическое исследование информационных материалов». Проведение политологической экспертизы планируется по делам о признании некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (иноагента); по делам, связанным с распространением материалов противоправного содержания, возбуждающих национальную, расовую, религиозную вражду, призывающих к насильственному изменению конституционного строя, массовым беспорядкам, насилию; по делам, связанным с нарушениями в рамках избирательного процесса. В задачи политологической экспертизы входит установление политического характера деятельности того или иного физического или юридического лица. Также могут быть определены и охарактеризованы политические процессы, выявлен политический характер конфликта [13].

Судебная политологическая экспертиза может быть полезна для решения определенного рода диагностических задач по делам об экстремизме, разжигании социальной розни; для определения степени участия организации (НКО), юридического лица, в формировании негативного общественного мнения о мерах государственной политики, деятельности государственных органов и государственных должностных лиц; в формировании правового нигилизма; в создании условий манипулирования общественным сознанием; в формировании агрессивной политической культуры, в определении характеристик иноагентов; в определении фактов и характеристик негативного влияния деятельности организаций и физических лиц на социальные институты и системы ценностных ориентаций, исторически сложившихся в социально-одобряемом контексте, в том числе влияния на институт исторической памяти.

Можно говорить о вполне определенной следовой картине, состоящей еще из социальных отражений, которые будут одновременно виртуальны по форме и вполне реальны по последствиям.

В качестве перспективных направлений судебно-экспертной деятельности на совместном заседании Научно-методического совета и Ученого совета РФЦСЭ, которое состоялось 15.06.2023, были выделены предложения о формировании религиозоведческой и этиковедческой судебных экспертиз и их внедрении в экспертную практику СЭУ Минюста России.

Проведение **религиоведческой экспертизы** планируется по делам, связанным с оскорблением религиозных убеждений и чувств верующих. Среди решаемых экспертных задач следует выделить исследование информационных материалов религиозного содержания, установление в информационных материалах определенной религиозной организации признаков возбуждения межконфессиональной вражды, унижения человеческого достоинства представителей группы лиц, выделенной по признаку отношения к религии.

Разработка **этиковедческой экспертизы** начата в развитие поручения Министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко на XI Петербургском международном юридическом форуме. Этико-

ведческую экспертизу планируется проводить по делам, связанным с установлением соответствия информационных материалов (по содержанию и форме выражения информации) системе духовно-нравственных ценностей, нормам морали и этики, закрепленным в правовых актах. В задачи данной экспертизы входит установление признаков демонстрации пренебрежительного отношения к нормам общественного порядка, дискредитации системы духовно-нравственных ценностей, демонстрации пренебрежительного отношения к национально-культурным традициям и нравственным нормам российского общества.

В РФЦСЭ активно функционирует отдел инноваций судебно-экспертной деятельности. К его основным задачам относятся: организация и проведение научно-методических и практических работ в области формирования и развития новых родов (видов) судебных экспертиз, аккредитации, стандартизации и сертификации СЭД. Работники отдела разработали основополагающие документы РФЦСЭ, отражающие политику и процедуры системы менеджмента, в частности: «Руководство по качеству ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России», инструкцию «Валидация судебно-экспертных методик в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России».

К инновациям относится и внедрение риск-ориентированного подхода, который предусмотрен ГОСТ 17025-2019⁹ и Руководством ILAC-G19:06/2022 «Модули в судебно-экспертном процессе»¹⁰.

Управление рисками и возможностями (риск-менеджмент) осуществляется посредством идентификации риска, анализа рисков, оценки возможности изменения риска. Для выявления факторов, способных влиять на конкретный процесс, необходимо определить перечень возможных рисков и зафиксировать их документально. При осуществлении судебно-экспертной деятельности выявлены и проанализированы риски, связанные с обеспечением беспристрастности, конфиденциальности, с получением недостоверных результатов, нарушением сроков производства экспертиз и экспертных исследований, со ста-

нацией или ухудшением системы менеджмента [14].

В РФЦСЭ разработан реестр рисков с учетом всех процессов, связанных с осуществлением СЭД. Полностью исключить риски невозможно, но, учитывая их, с помощью скоординированных действий можно управлять судебно-экспертным учреждением. Нормативно-техническое регулирование такой деятельности осуществляется посредством стандартов и руководств, а также инструкций, разработанных в рамках системы менеджмента. Эффективное управление рисками способно стать мощным инструментом развития СЭУ. Данный процесс не только повышает способность учреждения противостоять неблагоприятным событиям, но и позволяет воспользоваться предоставленными возможностями для улучшения своего положения [15].

Заключение

В настоящее время назрела реальная необходимость обеспечить правосудие качественными, однозначно понимаемыми основаниями, сформированными и выданными в качестве заключений эксперта.

Современное общество переживает стремительный переход к эпохе цифровизации, который связан с коренной сменой сущности информационных технологий. Многие предприятия или целые экономические отрасли переходят на новые модели бизнес-процессов, системы менеджмента и способов производства, основанных на цифровых трансформациях. В этих условиях стремительно развивается и судебная экспертиза: формируются новые роды и виды, появляются новые экспертные специальности, обновляется методическое обеспечение, все новые объекты входят в сферу судебной экспертизы. Таким образом, используемые при проведении судебной экспертизы специальные знания охватывают все более широкий круг областей науки и техники.

В СЭУ Минюста России проводятся судебные экспертизы по 32 родам и 64 видам судебных экспертиз. Наиболее востребованы судами строительно-технические, почерковедческие экспертизы, а также техническая экспертиза документов. Часто назначаются автотехнические, товароведческие экспертизы и экспертизы материалов, веществ и изделий.

В новый Перечень вошли такие новые роды судебной экспертизы, как:

⁹ ГОСТ ISO/IEC 17025-2019. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий / <https://docs.cntd.ru/document/1200166732>

¹⁰ ILAC-G19:06/2022 «Модули в судебно-экспертном процессе». <https://ilac.org/publications-and-resources/ilac-guidance-series/>

- молекулярно-генетическая экспертиза объектов биологического происхождения, включающая три вида: «Исследование объектов животного происхождения методами ДНК-анализа», «Исследование тканей и выделений человека методами ДНК-анализа», «Исследование объектов растительного происхождения методами ДНК-анализа»;

- политологическая экспертиза и экспертиза охраны труда и техники безопасности, включающие соответствующие виды судебных экспертиз.

Представляется, что решения в сфере политико-правовых процессов, базирующиеся на результатах их комплексного научного изучения, будут поддержаны обществом. Есть основания полагать, что и криминалистика, и судебная экспертология в купе с социологическими, политологическими и иными научными подходами спо-

собны обеспечить правовую систему необходимыми средствами и механизмами. Сначала, конечно, в качестве инноваций, которые в дальнейшем станут традициями.

Необходима дальнейшая разработка научно-обоснованных экспертных методик исследования вещественных доказательств, включая создание судебно-экспертных операционных процедур с применением инновационных механизмов валидации, аккредитации и стандартизации.

В условиях высокой востребованности качественного судебно-экспертного обеспечения всех видов судопроизводства и при поступательных процессах технологического и интеллектуального развития судебная экспертиза, имея достойное прошлое и настоящее, а также приоритетную поддержку со стороны государства, продолжает свое ускоренное развитие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). Учебное пособие / Отв. ред. Б.А. Викторов. Волгоград, 1979. 183 с.
2. Основы судебной экспертизы. Часть 1. Общая теория. М.: РФЦСЭ, 1997. 430 с.
3. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология). Учебник / Под ред. Е.Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 368 с.
4. Лапина И.А., Омелянюк Г.Г., Усов А.И. Новые тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности как ответ на вызовы современности // Судебная экспертиза Беларуси. 2021. Т. 1. С. 5–13.
5. Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Лапина И.А. Современная модель судебно-экспертного образования // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях. Материалы IX Международной научно-практической конференции. М.: Проспект, 2023. С. 352–355.
6. Чеснокова Е.В. Методические материалы по производству судебной экспертизы: основные понятия, сходство и различие // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 4. С. 24–32. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-4-24-32>
7. Омелянюк Г.Г. К вопросу о валидации судебно-экспертных методик // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. № 2 (18). С. 64–68.
8. Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Бебешко Г.И., Любetskaya И.П., Афанасьев И.Б. Методологи-

REFERENCES

1. Vinberg A.I., Malahovskaya N.T. *Forensic Expertology (General Theoretical and Methodological Issues of Forensic Examinations)*. Textbook / B.A. Viktorov (ed.). Volgograd, 1979. 183 p. (In Russ.).
2. *The Basics of Forensic Science. Part 1. General Theory*. Moscow: RFCFE, 1997. 430 p. (In Russ.).
3. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. *Forensic Theory (Forensic Expertology)* / E.R. Rossinskaya (ed.). 2nd ed. Moscow: Norma: INFRA-M, 2016. 368 p. (In Russ.).
4. Lapina I.A., Omel'yanyuk G.G., Usov A.I. New Trends in the Field of Forensic Activity as a Response to the Challenges of our Time. *Forensic Examination of Belarus*. 2021. Vol. 1. P. 5–13. (In Russ.).
5. Usov A.I., Omel'yanyuk G.G., Lapina I.A. Contemporary Model of Forensic Education. *Theory and Practice of Forensic Expertise in the Modern Conditions. Materials of IX International Scientific and Practical Conference*. Moscow: Prospekt, 2023. P. 352–355. (In Russ.).
6. Chesnokova E.V. Methodological Materials on the Conduct of Forensic Examination: Basic Concepts, Similarities and Differences. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2022. Vol. 17. No. 4. P. 24–32. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-4-24-32>
7. Omel'yanyuk G.G. To the Question of Validation of Forensic Expert Methodologies. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2010. No. 2 (18). P. 64–68. (In Russ.).
8. Usov A.I., Omel'yanyuk G.G., Bebeshko G.I., Lyubetskaya I.P., Afanas'ev I.B. Methodologi-

- ские особенности валидации судебно-экспертных методик // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 1. С. 76–96. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-76-96>
9. Xiaodan He, Chengtao Li. Development of Forensic Standards in China: A Review // *Forensic Science Research*. 2022. Vol. 7. No. 1. P. 1–10. <https://doi.org/10.1080/20961790.2021.1912877>
 10. Россинская Е.Р. Теоретические и организационно-технологические проблемы новых родов (видов) судебных экспертиз // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3 (88). С. 146–154. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2018.88.3.146-154>
 11. Неретина Н.С. Роль инновационных технологий в развитии судебной экспертологии // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 147–150.
 12. Омелянюк Г.Г., Гулевская В.В. Процесс формирования новых родов (видов) судебных экспертиз в СЭУ Минюста России // Инновации в судебно-экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России: материалы Всероссийской конференции Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе (г. Москва, 19–20 апреля 2022 года) / Сост. Е.В. Чеснокова. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. С. 113–118. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-239-6-2022-1>
 13. Галаева О.В., Гулевская В.В., Омелянюк Г.Г. Судебная политологическая экспертиза – новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 1. С. 30–43. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-30-43>
 14. Омелянюк Г.Г., Усов А.И. Управление рисками в судебно-экспертной деятельности как способ повышения качества экспертного производства // Развитие криминалистики и судебной экспертизы в трудах профессора Е.Р. Россинской: материалы Международной научно-практической конференции, к юбилею ученого, эксперта, педагога (Москва, 27 ноября 2019 года). М.: Проспект, 2019. С. 337–343.
 15. Омелянюк Г.Г., Чеснокова Е.В., Бишманов Б.М. Возможности использования руководства ILAC-G19:06/2022 «Модули в судебно-экспертном процессе» для совершенствования судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 3. С. 70–79. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-70-79>
 - cal Features of Validating Forensic Expert Techniques. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2023. Vol. 18. No. 1. P. 76–96. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-76-96>
 9. Xiaodan He, Chengtao Li. Development of Forensic Standards in China: A Review. *Forensic Science Research*. 2022. Vol. 7. No. 1. P. 1–10. <https://doi.org/10.1080/20961790.2021.1912877>
 10. Rossinskaya E.R. Theoretical and Organizational Technological Issues of New Kinds (Types) of Forensic Examinations. *Actual Problems of Russian Law*. 2018. No. 3 (88). P. 146–154. (In Russ.). <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2018.88.3.146-154>
 11. Neretina N.S. The Role of Innovative Technologies in the Development of Forensic Expertology. *Bulletin of Economic Security*. 2022. No. 1. P. 147–150. (In Russ.).
 12. Omel'yanyuk G.G., Gulevskaya V.V. The Process of Forming New Genera (Types) of Forensic Examinations in Forensic Science Organizations of the Russian Ministry of Justice. *Innovations in Forensic Activities in the System of Forensic Institutions under the Ministry of Justice of Russia: Materials of the All-Russian Conference East – West: Partnership in Forensic Expertise (Moscow, April 19-20, 2022)* / E.V. Chesnokova (compiler). Moscow: RFSFS, 2022. P. 113–118. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-239-6-2022-1>
 13. Galaeva O.V., Gulevskaya V.V., Omel'yanyuk G.G. Forensic Political Expertise: An Innovative Direction of Forensic Practice in the System of the Russian Ministry of Justice. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2023. Vol. 18. No. 1. P. 30–43. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-30-43>
 14. Omel'yanyuk G.G., Usov A.I. Risk Management in Forensic Activities as a Way to Improve the Quality of Expert Procedure. *Development of Criminalistics and Forensic Science in the Works of Professor E.R. Rossinskaya: Materials of International Scientific and Practical Conference Dedicated to the Anniversary of the Scientist, Expert, Teacher (Moscow, November 27, 2019)*. Moscow: Prospekt, 2019. P. 337–343. (In Russ.).
 15. Omelyanyuk G.G., Chesnokova E.V., Bishmanov B.M. The Possibilities of Applying the ILAC-G19:06/2022 Manual “Modules in the Forensic Process” to Improve Forensic Activities. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2022. Vol. 17. No. 3. P. 70–79. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-70-79>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Денисов Юрий Дмитриевич – к. юр. н., заслуженный юрист Российской Федерации, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: info@sudexpert.ru

ABOUT THE AUTHORS

Denisov Yuriy Dmitrievich – Candidate of Law, Honored lawyer of the Russian Federation; Director of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; e-mail: info@sudexpert.ru

Лапина Ирена Александровна – к. юр. н., доцент, доцент кафедры криминалистики Белорусского государственного университета;
e-mail: law@bsu.by

Омельянюк Георгий Георгиевич – д. юр. н., профессор, заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; профессор кафедры «безопасность в цифровом мире» МГТУ имени Н.Э. Баумана; профессор кафедры земельных ресурсов и оценки почв МГУ имени М.В. Ломоносова;
e-mail: g.omelyanyuk@sudexpert.ru

Хазиев Шамиль Николаевич – д. юр. н., доцент, главный научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения производства экспертиз ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России;
e-mail: info@sudexpert.ru

Lapina Irena Aleksandrovna – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Criminalistics Department, Belarusian State University; e-mail: law@bsu.by

Omel'yanyuk Georgii Georgievich – Doctor of Law, Professor, Deputy Director of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice, Professor of the Department "Security in the Digital World" of Bauman Moscow State Technical University; Professor of the Department of Land Resources and Soil Assessment of Lomonosov Moscow State University;
e-mail: g.omelyanyuk@sudexpert.ru

Khaziev Shamil Nikolaevich – Doctor of Law, Associate Professor, Principal Researcher at the Forensic Research Methodology Department of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation;
e-mail: khaziev2@rambler.ru

Статья поступила: 17.04.2023

После доработки: 10.05.2023

Принята к печати: 25.05.2023

Received: April 17, 2023

Revised: May 10, 2023

Accepted: May 25, 2023