

Методологические аспекты лингвистического экспертного исследования переписок на сексуальные темы с несовершеннолетними

 В.О. Кузнецов

Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

Аннотация. Статья посвящена лингвистическому аспекту экспертиз по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. На основании последовательного правового, экспертологического и лингвистического анализа рассмотрено формирование нового вида судебных лингвистических и комплексных психолого-лингвистических экспертиз, объектом которых являются переписки на сексуальные темы с несовершеннолетними в социальных сетях и мессенджерах. Изучены уголовно-правовые нормы, охватывающие преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Выработаны и соотнесены с лингвистическими знаниями экспертные понятия «сексуальные действия», «побуждение» и «угроза», установление которых целесообразно в ходе экспертизы. Предложены методические подходы к решению экспертных лингвистических задач при исследовании переписок сексуального характера с несовершеннолетними.

Ключевые слова: *судебная лингвистическая экспертиза, комплексная психолого-лингвистическая экспертиза, судебная экспертология, экспертные понятия*

Для цитирования: Кузнецов В.О. Методологические аспекты лингвистического экспертного исследования переписок на сексуальные темы с несовершеннолетними // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 1. С. 107–114. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-107-114>

Methodological Aspects of Linguistic Expert Analysis of Communications on Sexual Topics with Minors

 Vitaly O. Kuznetsov

The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

Abstract. The article is devoted to the linguistic aspect of examinations on crimes against sexual integrity and sexual freedom. Based on the consistent legal, expert and linguistic analysis, the author observes the formation of a new type of forensic linguistic and comprehensive psychological and linguistic examinations, the object of which is the communication on sexual topics with minors in social networks and messengers. He also analyzes criminal law provisions covering crimes against a person's sexual inviolability and sexual freedom. Subsequently, the expert concepts of "sexual acts", "motivation" and "threat", which are advisable to establish during the examination, are developed and brought into correlation with the linguistic knowledge. Finally, the author proposes methodological approaches to solving expert linguistic tasks when examining messages to the minors on sexual topics.

Keywords: *forensic linguistics, comprehensive psychological and linguistic analysis, forensic expert science, expert concepts*

For citation: Kuznetsov V.O. Methodological Aspects of Linguistic Expert Analysis of Communications on Sexual Topics with Minors. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2022. Vol. 17. No. 1. P. 107–114. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-107-114>

Введение

Ужесточение наказания за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности находится в фокусе внимания органов власти Российской Федерации. В начале 2022 года в силу вступил закон о пожизненном заключении лиц, склонных к педофилии, подписанный президентом В.В. Путиным¹. 06 марта 2022 г. им подписан закон об усилении наказания за педофилию и ее укрывательство². Такое ужесточение уголовной ответственности обусловлено значительным ростом подобных правонарушений за последние пять лет. Об этом свидетельствует практика производства судебных лингвистических, судебных психологических и комплексных психолого-лингвистических экспертиз по делам, связанным с преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Объектами таких экспертиз являются переписки сексуального характера в мессенджерах и социальных сетях с несовершеннолетними. Им посвящено значительное количество публикаций российских и зарубежных ученых, изучивших это явление с разных сторон, в том числе в аспекте судебной экспертизы [1–15]. При этом лишь некоторые из них затрагивают методические аспекты судебно-экспертного исследования подобных объектов, в основном исследователи заостряют внимание на названии переписок³ («секстинг», «изосекстинг», «селфисекстинг», «груминг», «онлайн-груминг», «порноместь», «цифросексуализм»), их жанровых особенностях, коммуникативных тактиках и стратегиях коммуникантов.

Цель статьи – рассмотрение методологического аспекта переписок на сексуальные темы с несовершеннолетними с позиции современной судебной экспертологии.

В настоящее время наблюдается становление нового вида судебной лингвистической экспертизы – экспертизы по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Поскольку по предмету исследования данный вид экспертизы отличается от других видов судебной лингвистической, а также

комплексной психолого-лингвистической экспертиз.

Для определения предмета экспертизы обратимся к теории экспертных понятий, разработанной Ф.С. Сафуановым применительно к судебной психологической экспертизе [17]. Согласно его теории, в каждом конкретном виде судебной психологической экспертизы необходимыми этапами являются правовая, экспертологическая и психологическая экспертиза. В случае судебной лингвистической экспертизы в качестве последнего этапа будет выступать лингвистический анализ.

Правовой анализ

На первом этапе разработки предметного вида экспертизы проводится анализ с целью определения юридического значения вывода данной экспертизы, что предполагает установление правовых последствий экспертного заключения [17]. В связи с этим необходимо рассмотреть диспозиции соответствующих правовых норм.

Уголовно-правовые нормы, охватывающие преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, содержатся в гл. 18 УК РФ (ст. 131–135). Чаще всего судебные лингвистические и комплексные психолого-лингвистические экспертизы назначают при расследовании преступлений, предусмотренных ст. ст. 132 и 135.

Для целей судебной экспертизы важным является правовое понимание развратных действий (ст. 135 УК РФ) и иных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

П. 1 ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера»: мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

П. 1 ст. 135 УК РФ «Развратные действия»: совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста.

П. 2 ст. 135 УК РФ: то же деяние, совершенное в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

В соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного суда Российской Фе-

¹ Изменения внесены в ч. 1 ст. 57, ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

² Изменения внесены в п. ч. 1 ст. 63, ст. 73 УК РФ; ч. 133 УК РФ дополнена частью 3; принята новая редакция ст. 316 УК РФ.

³ О понятиях см. подробнее [16].

дерации от 04 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» к развратным действиям в ст. 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям; развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей.

Развратные действия могут быть как физическими, так и интеллектуальными. Типичными *физическими развратными действиями* являются обнажение половых органов виновного или потерпевшего лица, прикосновения к ним, ощупывание, принятие непристойных форм, совершение непристойных жестов, полового акта, иных действий сексуального характера в присутствии несовершеннолетнего, склонение к занятию онанизмом, мастурбацией и т. п.

Типичными *развратными действиями интеллектуального характера* являются демонстрация порнографических материалов, предметов, аудио-, кино- или видеозаписей, изображений порнографического характера, чтение порнографической литературы, ведение бесед, разговоров, рассказов на сексуальные темы циничного характера и т. д. [18].

Под «иными действиями сексуального характера» в уголовно-правовой науке понимаются «собственно действия сексуального характера, развратные действия в отношении лиц в возрасте до двенадцати лет и насильственные развратные действия» [19]. То есть в отношении лиц до двенадцати лет понимание этого термина и развратных действий совпадает.

В случае с сексуальными переписками имеет место совершение развратных действий интеллектуального характера, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствует, но происходит склонение несовершеннолетнего к показу половых органов,

занятию мастурбацией, демонстрация порнографических материалов, ведение бесед на сексуальные темы и т. п.

Экспертные заключения по судебной лингвистической или комплексной психолого-лингвистической экспертизе и выводы по их результатам могут использоваться для квалификации преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ и ст. 135 УК РФ, в случае установления аспектов объективной стороны данных преступлений, а именно определения, идет ли речь о сексуальных действиях, побуждении (в различных формах) одним коммуникантом другого коммуниканта к совершению таких действий.

Экспертологический анализ

Экспертологический анализ, следующий за правовым, предполагает выработку экспертного понятия [17], для чего требуется рассмотреть правовое и лингвистическое понятие.

Как указывалось выше, правовые понятия – это «развратные действия» и «иные действия сексуального характера», которые являются бесконтактными сексуально окрашенными действиями, связанными с удовлетворением сексуального влечения инициатора сексуального общения, а также вызыванием сексуального возбуждения у несовершеннолетнего или пробуждением у него интереса к сексуальным отношениям.

С лингвистической точки зрения такие действия обозначаются лексикой, входящей в семантические поля «секс», «сексуальные отношения»: слова и выражения литературного языка, жаргонные, вульгарные, обсценные.

Представляется, что экспертное (занимающее промежуточное положение между правовым и лингвистическим) понятие в данном случае – это понятие «сексуальные действия».

Его наполнением являются следующие действия: демонстрация порнографических материалов, ведение разговоров на сексуальные темы, демонстрирование коммуникантами половых органов, а также произведение манипуляций с ними, реальный половой акт, в котором инициатор сексуального общения побуждает или принуждает несовершеннолетнего. При этом несовершеннолетнее лицо часто побуждается к фото- и видеосъемке половых органов и манипуляций с ними.

Различные виды съемки к действиям сексуального характера не относятся, к таким действиям относится демонстрирование половых органов и манипуляции с ними посредством фото- и видеосъемки.

Помимо понятия «сексуальные действия» целесообразна выработка экспертного понятия, связанного с «техническим» осуществлением сексуальных действий. Общение между лицом, совершающим такие действия, и несовершеннолетним осуществляется в диалогической форме, предполагающей коммуникативное взаимодействие. В этом случае экспертными понятиями будут, связанные с волеизъявлением в различных формах (просьбой, предложением, требованием, понуждением, принуждением, склонением, убеждением, угрозой и др.), направленные на совершение несовершеннолетним сексуальных действий.

К таким экспертным понятиям относятся «побуждение к действиям» (например, к демонстрации половых органов, манипуляции с ними, к половому сношению), «угроза» (например, совершением насильственных действий в отношении несовершеннолетнего, распространением негативных сведений о нем).

Исходя из выработанных понятий экспертные лингвистические задачи можно сформулировать и разделить на два блока:

1) связанные с установлением предметно-тематического содержания переписки: установление тематики переписки; установление наличия/отсутствия сексуальных тем в переписке; установление наличия/отсутствия предмета речи «сексуальные действия»;

2) связанные с установлением коммуникативных характеристик переписки: установление наличия/отсутствия побуждения к совершению сексуальных действий; установление наличия/отсутствия угроз.

Лингвистический анализ

На данном этапе необходимо соотнести экспертные понятия со всей суммой научных лингвистических знаний.

Как показано выше, понятие «сексуальные действия» соотносится с семантическими полями «секс», «сексуальные отношения». Соответственно, для его установления необходимы знания прежде всего в сфере лингвистической семантики, лексикологии, лексикографии, методологии проведения семантических исследований.

Согласно методическому подходу, принятому в судебно-экспертных учреждениях Минюста России [20], установление экспертного понятия «сексуальные действия» предполагает решение задачи по выявлению наличия/отсутствия в объекте информации определенного содержания. Для этого на аналитическом этапе экспертного исследования целесообразно применение методов лингвистической семантики (например, дефиниционного и контекстуального анализа, синонимического перифразирования, семантической декомпозиции), а также предметно-тематического анализа, направленного на выявление основных семантических составляющих сообщения.

Установленные лингвистические признаки сообщенного сравнивают с искомым типом информации. Эксперт должен иметь представление о языковых средствах, используемых носителями языка для номинации предмета речи «сексуальные действия». В этом случае следует задействовать идеографические лексикографические издания⁴ с описанием семантических полей этого предмета речи, а также словари субстандартной лексики⁵. На этапе сравнительного исследования эксперт сопоставляет установленные на аналитическом этапе лингвистические признаки сообщенного с семантическим полем искомого типа информации [20, с. 106–107].

При определении предмета речи эксперт должен учитывать общий контекст переписки, относить обсуждение таких действий именно к сексуальной, а не иной тематике (например, к медицинской или к теме полового воспитания).

⁴ Например: Саяхова Л.Г., Хасанова Д.М., Морковкин В.В. Тематический словарь русского языка / Под ред. В.В. Морковкина. М.: Дрофа, 2010. 556 с.; Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений: В 6 т. / Под общей ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Азбуковник, 1998–2015; Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / Под ред. Л.Г. Бабенко. М.: АСТ-Пресс Книга, 2005. 862 с.

⁵ Например, Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. СПб.: Норинт, 2004. 762 с.; Химик В.В. Толковый словарь русской разговорно-обиходной речи: В 2-х т. СПб.: Златоуст, 2017; Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Русское сквернословие: краткий, но выразительный словарь. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. 381 с.; Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русского жаргона. СПб.: Норинт, 2000. 716 с.; Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Словарь русской брани: матизмы, obscenизмы, эвфемизмы. СПб.: Норинт, 2004. 446 с.; Елистратов В.С. Толковый словарь русского сленга. М.: АСТ-Пресс: АСТ-Пресс Книга, 2005. 668 с.

Для выявления побуждения к действиям и угрозы эксперту необходимы знания прежде всего в области лингвистической семантики, лингвистической прагматики, теорий речевых актов и речевых жанров, методологии проведения семантических исследований.

Согласно [20, 21], установление экспертного понятия «побуждение к совершению действия» и угрозы предполагает решение экспертной задачи по выявлению значения и отнесения его к определенному классу. На аналитическом этапе исследования требуется применение методов лингвистической семантики (например, синонимического перифразирования, семантической декомпозиции, семантико-прагматического анализа речевого акта), а также триады специальных методов экспертного исследования: предметно-тематического, оценочно-экспрессивного, целевого анализа, направленного на выявление семантической структуры сообщения.

На сравнительном этапе исследования установленные на аналитическом этапе

лингвистические признаки сообщенного сопоставляются с диагностическими комплексами «побуждение к совершению действия» (табл. 1) и «угроза» (табл. 2).

Как показывает экспертная практика, побуждением в сексуальной переписке выступает речевая (коммуникативная) стратегия, реализуемая за счет совокупности практических ходов – речевых тактик, одной из которых является угроза (шантаж): при отказе несовершеннолетнего лица продолжать совершать сексуальные действия другой коммуникант начинает угрожать распространением присланных ему ранее несовершеннолетним фото- и видеоизображений, в результате чего несовершеннолетнее лицо продолжает совершать требуемые сексуальные действия.

В данном случае реализация побуждения как речевой (коммуникативной) стратегии предполагает применение не только лингвистических, но и психологических знаний. Это позволяет провести полное и всестороннее исследование, поскольку тогда возможно «выявление психологических ме-

Таблица 1. Диагностический комплекс «побуждение к совершению действия»

Table 1. Diagnostic complex “incitement to commit an action”

Компонент значения	Лингвистические признаки значения
Тематика	Предмет речи: а) адресат; б) различные объекты, на которые направлено действие, которое необходимо совершить адресату (например, половые органы адресата). Содержательные типы высказываний: описание сексуальных действий, которые нужно совершить адресату в отношении предмета речи «б» (демонстрирование половых органов, манипуляций с ними).
Отношение	Положительная оценка описываемых действий: их совершение необходимо, желательно для адресанта.
Речевая цель	Побуждение к совершению адресатом описанных сексуальных действий.

Таблица 2. Диагностический комплекс «угроза»

Table 2. Diagnostic complex “threat”

Компонент значения	Лингвистические признаки значения
Тематика	Предмет речи: негативные действия адресанта в отношении адресата (например, распространение присланных несовершеннолетним адресанту фото- и видеоизображений). Содержательные типы высказываний: описание требуемых от объекта угрозы действий (продолжение совершения сексуальных действий) и негативных для объекта угрозы последствий отказа.
Отношение	Выражена оценка негативных действий: их наступление, совершение желательно для автора, они заслужены с его точки зрения. Имеет место оценка действия, к которому побуждается адресат: ‘вам необходимо это сделать’ и оценка последствий отказа: ‘иначе вам будет плохо’.
Речевая цель	Информирование объекта угрозы (о возможности негативных последствий его поведения), а также побуждение к продолжению совершения сексуальных действий.

ханизмов и инструментов воздействия на основе научных принципов исследования коммуникативного и дискурсивного взаимодействия» [22] (см. подробнее [23]).

Заключение

Проведенный правовой, экспертологический и лингвистический анализ свидетельствует о формировании нового вида судебной лингвистической и комплексной психолого-лингвистической экспертизы – экспертизы по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой

свободы личности, имеющей свой предмет (соотносимый с экспертными понятиями «сексуальные действия», «побуждение к совершению действий», «угроза»), объект (диалогический текст – сексуальная переписка) и экспертные задачи (установление предметного содержания и коммуникативных характеристик сексуальной переписки). Эти задачи могут быть решены путем применения существующих методических подходов к лингвистическому экспертному исследованию продуктов речевой деятельности [20, 21].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бельская Н.С. Речевой жанр секстинга в судебной лингвистической экспертизе интернет-коммуникации при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т. 2. № 1 (61). С. 170–176.
2. Шеремет О.А., Шипшин С.С. Комплексное исследование интернет-переписки при расследовании уголовных дел о сексуальных преступлениях в отношении несовершеннолетних / Сборник тезисов участников межвузовской научно-практической интернет-конференции по юридической психологии (Москва, 24–27 мая 2017 г.). М.: МГППУ, 2017. С. 165–169.
3. Волохова Л.А. Опыт психологического исследования по делам, связанным с совершением развратных действий посредством сети Интернет (переписка на сексуальную тему) / Сборник тезисов участников всероссийского научно-практического семинара с международным участием «Актуальные проблемы и технологии юридической психологии детства: от девиантного развития к нормативному поведению» (Москва, 9 ноября 2017 г.). М.: МГППУ, 2017. С. 80–82.
4. Антонов О.Ю. Особенности использования специальных знаний в области лингвистики при изучении электронной переписки в ходе расследования половых преступлений в отношении несовершеннолетних // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 7. С. 43–52.
5. Зайцева О.В., Зобнина Н.В. Коммуникативные тактики сексуального онлайн-взаимодействия (на материале секстинга и порноместности) / Сборник докладов международной научной конференции «Международные и национальные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы» (Н. Новгород, 16–17 мая 2019 г.). Н. Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2019. С. 154–159.

REFERENCES

1. Belskaya N.S. Speech Genre of Sexting in Forensic Linguistic Analysis Applicable to Sex Crimes Investigation. *The Bulletin of Kemerovo State University*. 2015. Vol. 2. No. 1 (61). P. 170–176. (In Russ.).
2. Sheremet O.A., Shipshin S.S. A Comprehensive Analysis of Internet Correspondence in the Investigation of Criminal Cases on Sexual Offences against Minors. *Collection of Theses of Participants of the Interuniversity Scientific and Practical Internet Conference on Legal Psychology* (Moscow, May 24–27, 2017). Moscow: MGPPU, 2017. P. 165–169. (In Russ.).
3. Volokhova L.A. An Experience of Psychological Analysis on Cases Involving Indecent Assaults via the Internet (Communications on a Sexual Topic). *Collection of Theses of Participants of the All-Russian Scientific and Practical Seminar with International Participation “Current Issues and Technologies of Legal Psychology of Childhood: from Deviant Development to Normative Behavior”* (Moscow, November, 9, 2017). Moscow: MGPPU, 2017. P. 80–82. (In Russ.).
4. Antonov O.Yu. Peculiarities of the Use of Specialized Knowledge of Linguistics in the Study of Electronic Correspondence during the Investigation of Sexual Crimes. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2018. No. 7. P. 43–52. (In Russ.).
5. Zaytseva O.V., Zobnina N.V. Communication Tactics of Sexual Online Interaction (on the Materials of Sexting and Revenge Porn) *Collection of Theses of International Scientific Conference “International and National Trends and Prospects of Forensic Science Development”* (N. Novgorod, May 16–17, 2019). N. Novgorod: Natsional'nyi issledovatel'skii Nizhegorodskii gosudarstvennyi universitet im. N.I. Lobachevskogo, 2019. P. 154–159. (In Russ.).

6. Дозорцева Е.Г., Медведева А.С. Сексуальный онлайн груминг как объект психологического исследования // Психология и право. 2019 (9). № 2. С. 250–263.
<https://doi.org/10.17759/psylaw.2019090217>
7. Туркулец В.А. Секстинг в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и виктимологический аспекты // Юридические исследования. 2020. № 5. С. 1–11.
<https://doi.org/10.25136/2409-7136.2020.5.33125>
8. Зайцева О.В. Секстинг: правовой статус, экспертная практика и особенности нарратива / Социальные сети: комплексный лингвистический анализ. В 2 томах. Т. 1 / Под науч. ред. Н.Д. Голева, отв. ред. Л.Г. Ким. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. С. 170–191.
9. Измest'ева И.А. Лингвистическая экспертиза текстов, отнесенных к жанру подросткового секстинга / Гуманитарные чтения в Политехническом университете. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х ч. Ч. 1. СПб.: Политех-пресс, 2021. С. 114–120.
10. Corbett D. Let's Talk about Sext: The Challenge of Funding the Right Legal Response to the Teenage Practice of "Sexting" // Journal of Internet Law. 2009. Vol. 13. No. 6. P. 3–8.
11. Day T. The New Digital Dating Behavior – Sexting: Teens' Explicit Love Letters: Criminal Justice or Civil Liability // Hastings Communications and Entertainment Law Journal. 2010. Vol. 33. No. 1. P. 69–78.
12. Karaian L. Lolita Speaks: "Sexting", Teenage Girls and the Law // Crime Media Culture. 2012. Vol. 8. No. 1. P. 57–73.
<https://doi.org/10.1177/1741659011429868>
13. Crofts Th., Lee M., McGovern A., Milivojevic S. *Sexting and Young People*. London: Palgrave Macmillan, 2015. 263 p.
<https://doi.org/10.1057/9781137392817>
14. Black P.J., Wollis M., Woodworth M., Hancock J.T. A Linguistic Analysis of Grooming Strategies of Online Child Sex Offenders: Implications for Understanding of Predatory Sexual Behavior in an Increasingly Computer-Mediated World // Child Abuse & Neglect. 2015. Vol. 44. P. 140–149.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2014.12.004>
15. Chris L. The Crime of Sexting: A Deconstructive Approach // Information & Communications Technology Law. 2018. Vol. 27. No. 1. P. 55–85.
<https://doi.org/10.1080/13600834.2017.1393933>
16. Секераж Т.Н. О терминах и понятиях, отражающих явления интернет-коммуникации по делам о нарушении половой неприкосновенности несовершеннолетних // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 1. С. 130–136.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-130-136>
17. Сафуанов Ф.С. Как построить предметный вид судебно-психологической экспертизы / Психология и право. 2017. Т. 7. № 1. С. 220–239.
<https://doi.org/10.17759/psylaw.2017070118>
6. Dozortseva E.G., Medvedeva A.S. Sexual Online Grooming As an Object of Psychological Research. *Psychology and law*. 2019. Vol. 9. No. 2. P. 250–263. (In Russ.).
<https://doi.org/10.17759/psylaw.2019090217>
7. Turkulets V.A. Sexting with Regards to Minors: Criminal, Legal and Victimological Aspect. *Legal Studies*. 2020. No. 5. P. 1–11. (In Russ.).
<https://doi.org/10.25136/2409-7136.2020.5.33125>
8. Zaitseva O.V. Sexting: Legal Status, Expert Practice and Narrative Features. In: Golev N.D., Kim L.G. (Eds.). *Social Networks: Complex Linguistic Analysis. In 2 volumes. Vol. 1*. Kemerovo: Kemerovskii gosudarstvennyi universitet, 2021. P. 170–191. (In Russ.).
9. Izmet'eva I.A. Linguistic Analysis of Texts Related to the Teenage Sexting Genre. *Humanitarian Readings at the Polytechnic University. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. In 2 parts. Part 1*. St. Petersburg: Politekh-press, 2021. P. 114–120. (In Russ.).
10. Corbett D. Let's Talk about Sext: The Challenge of Funding the Right Legal Response to the Teenage Practice of "Sexting". *Journal of Internet Law*. 2009. Vol. 13. No. 6. P. 3–8.
11. Day T. The New Digital Dating Behavior – Sexting: Teens' Explicit Love Letters: Criminal Justice or Civil Liability. *Hastings Communications and Entertainment Law Journal*. 2010. Vol. 33. No. 1. P. 69–78.
12. Karaian L. Lolita Speaks: "Sexting", Teenage Girls and the Law. *Crime Media Culture*. 2012. Vol. 8. No. 1. P. 57–73.
<https://doi.org/10.1177/1741659011429868>
13. Crofts Th., Lee M., McGovern A., Milivojevic S. *Sexting and Young People*. London: Palgrave Macmillan, 2015. 263 p.
<https://doi.org/10.1057/9781137392817>
14. Black P.J., Wollis M., Woodworth M., Hancock J.T. A Linguistic Analysis of Grooming Strategies of Online Child Sex Offenders: Implications for Understanding of Predatory Sexual Behavior in an Increasingly Computer-Mediated World. *Child Abuse & Neglect*. 2015. Vol. 44. P. 140–149.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2014.12.004>
15. Chris L. The Crime of Sexting: A Deconstructive Approach. *Information & Communications Technology Law*. 2018. Vol. 27. No. 1. P. 55–85.
<https://doi.org/10.1080/13600834.2017.1393933>
16. Sekerazh T.N. On the Terms and Concepts Reflecting the Phenomena of Internet Communication on the Cases of Violation of Minors' Sexual Integrity. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2022. Vol. 17. No. 1. P. 130–136. (In Russ.).
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-130-136>
17. Safuanov F.S. How to Build Substantive Judicial-Psychological Examination. *Psychology and Law*. 2017. Vol. 7. No. 1. P. 220–239. (In Russ.).
<https://doi.org/10.17759/psylaw.2017070118>

18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4-х тт. Особенная часть. Разделы VII–VIII (постатейный). Т. 2. / Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. 371 с.
19. Гусарова М.В. Насильственные действия сексуального характера: содержание нормы, проблемы квалификации // Российский следователь. 2019. № 8. С. 34–37.
20. Плотникова А.М., Кузнецов В.О., Саженин И.И. и др. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе. Методическое пособие. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. 136 с.
21. Судебная лингвистическая экспертиза диалогической речи. Учебно-методическое пособие / Под ред. С.А. Смирновой, В.О. Кузнецова, А.М. Плотниковой. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. 120 с.
<https://doi.org/10.30764/978-5-91133-215-0-2020-10>
22. Секераж Т.Н. Судебно-психологические аспекты понятия «провокация» в уголовном процессе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 3. С. 19–33.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-19-33>
23. Секераж Т.Н. Психологическое исследование информационных материалов по делам о нарушении половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемом с помощью информационно-телекоммуникационных сетей // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 1. С. 96–106.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-96-106>
18. Lebedev V.M. (Ed.). *Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation. In 4 Volumes. Special Part. Sections VII-VIII (Article-by-Article). Vol. 2.* Moscow: Yurait, 2017. 371 p. (In Russ.).
19. Gusarova M.V. Sexual Assault: The Provision Content, Qualification Issues. *Russian Investigator*. 2019. No. 8. P. 34–37. (In Russ.).
20. Plotnikova A.M., Kuznetsov V.O., Sazhenin I.I., et al. *Semantic Analysis in Forensic Linguistics. Handbook.* Moscow: RFCFS, 2018. 136 p. (In Russ.).
21. Smirnova S.A., Kuznetsov V.O., Plotnikova A.M. (Eds.). *Linguistic Forensic Examination of Dialogic Speech: Teaching Guide.* Moscow: RFCFS, 2020. 120 p. (In Russ.)
<https://doi.org/10.30764/978-5-91133-215-0-2020-10>
22. Sekerazh T.N. Forensic Psychological Aspects of the Concept “Provocation” in Criminal Proceedings. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2020. Vol. 15. No. 3. P. 19–33. (In Russ.).
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-19-33>
23. Sekerazh T.N. Psychological Analysis of Information Materials on the Cases of Violation of Minors’ Sexual Integrity Committed through Information and Telecommunication Networks. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2022. Vol. 17. No. 1. P. 96–106. (In Russ.).
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-96-106>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кузнецов Виталий Олегович – к. юр. н., к. филол. н., заведующий лабораторией судебной лингвистической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России;
e-mail: v.kuznetsov@sudexpert.ru

*Статья поступила: 20.12.2021
После доработки: 17.01.2022
Принята к печати: 27.01.2022*

ABOUT THE AUTHOR

Kuznetsov Vitaly Olegovich – Candidate of Law, Candidate of Philology, Head of the Laboratory of Forensic Linguistics of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice;
e-mail: v.kuznetsov@sudexpert.ru

*Received: December 20, 2021
Revised: January 17, 2022
Accepted: January 27, 2022*