https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-96-104





Творческое наследие Валерии Федоровны Орловой как основа отечественного судебного почерковедения

Л.В. Сидельникова, И.Р. Ягутьян

Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

Аннотация. Статья содержит краткую биографию и очерк о научном творчестве выдающегося ученого, доктора юридических наук, профессора Валерии Федоровны Орловой (18.01.1926–18.03.2021), посвятившей свою жизнь судебно-почерковедческой экспертизе. Рассматриваются основные теоретические работы В.Ф. Орловой, а также методики и учебные пособия, созданные под ее руководством. Статья знакомит с основными задачами и возможностями судебно-почерковедческой экспертизы в нашей стране.

Ключевые слова: Орлова Валерия Федоровна, судебно-почерковедческая экспертиза, методика, почерк

Для цитирования: Сидельникова Л.В., Ягутьян И.Р. Творческое наследие Валерии Федоровны Орловой как основа отечественного судебного почерковедения // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 3. С. 96–104. https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-96-104

The Creative Heritage of Valeria Fedorovna Orlova as the Basis of Domestic Forensic Handwriting Examination

Larisa V. Sidel'nikova, Inna R. Yagut'yan

The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

Abstract. The article is dedicated to the biography and scientific creativity of an eminent scientist, Doctor of Law, professor Valeria Fedorovna Orlova (18.01.1926– 18.03.2021), who devoted her life to forensic handwriting examination. The author addresses V.F. Orlova's main theoretical works and methodologies, and textbooks created under her supervision. The article introduces the main tasks and capacities of forensic handwriting examination in our country.

Keywords: Orlova Valeria Fedorovna, forensic handwriting examination, methodology, handwriting

For citation: Sidel'nikova L.V., Yagut'yan I.R. The Creative Heritage of Valeria Fedorovna Orlova as the Basis of Domestic Forensic Handwriting Examination. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2021. Vol. 16. No. 3. P. 96–104. (In Russ.). https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-96-104



18 марта 2021 года на 96 году жизни скончалась Валерия Федоровна Орлова, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки, значительная фигура в российском судебном почерковедении. Валерия Федоровна создала базу, с помощью которой до сих пор отечественные эксперты-почерковеды выполняют свою работу. В данной статье представлены основные вехи ее биографии и научной деятельности.

Валерия Федоровна родилась 18 января 1926 г. в Рязанской области в городе Спасск. Позже семья переехала в подмосковное Щелково.

Ее родители – Волчаницкий Федор Иванович и Волчаницкая Александра Васильевна. Отец работал бухгалтером, а позже контролером в министерстве Госконтроля РСФСР, мать – учительницей в школе.

С 1943 по 1947 год Валерия Федоровна училась в Московском юридическом институте (МЮИ). Вуз функционировал с 1932 по 1954 годы на базе юридического факультета МГУ и был создан для подготовки юридических кадров, в которых остро нуждалась страна.

Ее студенческие годы совпали с войной. Оставив учебу в институте, Валерия Федоровна работала в госпитале, где ухаживала за ранеными, поскольку не могла оставаться в стороне. За свой вклад в Победу она была награждена орденом Отечественной войны II степени (1985 г.) и медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945» (1992 г.).

С 1947 по 1950 год Валерия Федоровна проходила обучение в аспирантуре МЮИ. По ее окончании получила назначение в Саратов, где два года проработала старшим преподавателем криминалистики Саратовского юридического института. В этот период Валерия Федоровна вышла замуж за И.Н. Орлова вместе с мужем переехала в Москву, где в 1952 г. у них родился сын. В совокупности супруги прожили более пятидесяти лет.

В РСФСР ощущалась явная нехватка криминалистических экспертных учреждений, а отсутствие методического и научного центра, который бы координировал и направлял их деятельность, тормозило внедрение достижений науки и техники в практику правоохранительных органов.

Ранее потребности судебно-следственной практики в производстве криминалистических экспертиз в основном удовлетворяли научно-технические подразделения милиции. Экспертные исследования по заданиям судов и арбитража стали выполняться в криминалистических лабораториях юридических вузов. Несмотря на то что изначально лаборатории создавались в учебных целях, они фактически стали экспертными учреждениями, выполнявшими задания органов следствия и суда.

Первым общесоюзным криминалистическим экспертным центром стала Центральная криминалистическая лаборатория (ЦКЛ)¹ Всесоюзного института юридиче-

¹ ЦКЛ Наркомата юстиции СССР была создана в 1944 г. в Москве и через два года стала структурным подразделением ВИЮН Министерства юстиции СССР.

ских наук (ВИЮН) Министерства юстиции СССР, где с 25 ноября 1952 г. В.Ф. Орлова трудилась следующие шестьдесят лет.

16 апреля 1953 г. она защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Основы идентификации личности по почерку в советской криминалистике».

В 1954 г. Валерия Федоровна была назначена исполняющим обязанности заведующего ЦКЛ.

Постановлением Совета министров СССР от 31 декабря 1950 г. в составе Министерства юстиции СССР и министерств юстиции союзных республик была создана система экспертно-криминалистических учреждений.

В связи с ликвидацией ЦНИИСЭ и преобразованием его во ВНИИСЭ с 1992 г. В.Ф. Орлова и ЦКЛ ВИЮН был создан Центральный научно-исследовательский институт судебных экспертиз (ЦНИИСЭ). Наряду с производством сложных и повторных экспертиз, на ЦНИИСЭ, была возложена задача по научно-методическому руководству всеми экспертными лабораториями на местах и разработке единых принципов и научных методов судебной экспертизы.

В 1970 г. ЦНИИСЭ был переименован во Всесоюзный научно-исследовательский институт судебных экспертиз (ВНИИСЭ), который стал головным научно-исследовательским учреждением для всей системы экспертных учреждений органов юстиции.

В 1994 г. институт был преобразован в Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (РФЦСЭ).

Валерия Федоровна стояла у самых истоков современной системы экспертных учреждений Минюста России. В образовавшемся после слияния ЦКЛ ВИЮН и московской лаборатории ЦНИИСЭ, она заняла должность исполняющего обязанности заведующего лабораторией исследований почерка.

В 1961 г. В.Ф. Орлова была утверждена в ученом звании старшего научного сотрудника по специальности «криминалистика». Она руководила лабораторией до 1965 г., а с 1965 по 1979 гг. совмещала должности старшего научного сотрудника и заведующей сектором экспериментальных исследований и применения математических методов в судебном почерковедении.

В 1974 г. В.Ф. Орловой присуждена ученая степень доктора юридических наук.

С марта по август 1979 г. Валерия Федоровна становится исполняющим обязанности заведующего научно-исследовательской лаборатории судебно-почерковедческой экспертизы. А в августе 1979 г. – заместителем директора ВНИИСЭ по научной работе. В декабре 1981 г. она возвращается к заведованию сектором.

В 1983 г. В.Ф. Орловой присвоено ученое звание профессора.

В связи с ликвидацией ЦНИИСЭ и преобразованием его во ВНИИСЭ с 1992 г. В.Ф. Орлова занимает должность главного научного сотрудника. При дальнейшей трансформации института в РФЦСЭ ее должность стала называться главный судебный эксперт. В этой должности она и проработала до 2013 г.

Наиболее полное представление о творческом наследии Валерии Федоровны дано в книге «Теория судебно-почерковедческой идентификации». Ее первое издание вышло в 1973 г., второе дополненное – в 2011 г. [1]. Этот фундаментальный труд впервые в криминалистической литературе системно представил теоретические основы судебно-почерковедческой диагностики (предмет, систему, методы, задачи), раскрыл особенности ее возникновения и развития в контексте достижений отечественной и зарубежной криминалистики.

В своем исследовании В.Ф. Орлова выделяет четыре этапа развития отечественного почерковедения: накопление знаний и опыта (с 20-х годов до середины 30-х годов XX века), зарождение теоретических основ (с середины 30-х до середины 50-х годов), этап экспериментальных исследований и начало математизации (с 50-х годов до начала 70-х годов), этап становления и разработки методических основ судебно-почерковедческой идентификации (с 70-х годов до 90-х годов XX века).

Валерия Федоровна определяла теорию судебно-почерковедческой идентификации как систему знаний о почерковедческих закономерностях и основанных на них методиках исследования почерка, подчиненную задаче практического установления исполнителя рукописного документа для целей расследования преступлений и судебного разбирательства уголовных и гражданских дел [1, с. 302].

В 40-х годах еще не существовало общей системы признаков почерка. Такие системы появились только спустя десять лет. И вплоть до настоящего времени в эксперт-

ных учреждениях Минюста России используется система, разработанная Г.Р. Богачкиной, А.И. Манцветовой, В.Ф. Орловой [2, 3].

Валерия Федоровна определяла идентификационный признак почерка как «специфичное и динамически устойчивое проявление свойства почерка, используемое в целях установления исполнителя рукописи» [1, с. 279]. Это определение отличалось от принятых тогда взглядов как отклонение от прописи. Таким образом, признак почерка приобретает идентификационное значение именно в процессе идентификации, например, для какого-то случая таким значимым признаком может стать как раз полное соответствие прописям.

Первым и наиболее общим основанием для деления был объем проявления особенностей движений в рукописи, т. е. общие и частные признаки.

В пределах этих групп они подразделялись на характеризующие сформированность письменно-двигательных навыков и отражающие построение движений. Последние, в свою очередь, группировались в собственно структурные и в отражающие пространственную ориентацию (размещение) движений. Пространственная структура движений характеризуется: формой, направлением, протяженностью, непрерывностью движений, количеством движений, последовательностью движений, затраченными усилиями.

Необходимость разработки системы общих и частных признаков была связана со срочными потребностями экспертной практики, но кроме этого необходимо было разрабатывать и теоретические основы судебного почерковедения.

В.Ф. Орлова занималась психофизиологическими основами письма. Для этой работы привлекались специалисты в биологии и физиологии, имеющие опыт в судебно-почерковедческой экспертизе [4]. В посвященном данному вопросу издании «Теоретические основы судебного почерковедения» [5] содержатся сведения о физиологических основах письма, о формировании письменно-двигательного навыка, об индивидуальности почерка, обосновывается его устойчивость и вариационность под действием различных условий написания рукописи, а также дана двигательная характеристика идентификационных признаков почерка. В разделе о физиологических основах письма большое внимание было уделено интерпретации почерка с помощью теории уровневого построения движений Н.А. Бернштейна [6]. Впоследствии В.Ф. Орлова не раз обращалась к этой теории для объяснения процессов, происходящих при письме в различных условиях.

Приложением к направлению исследования почерковедения было исследование координации движений при письме в условиях космического полета [7].

В.Ф. Орлова также занималась проблемой измененного почерка. Ее решения требовали как запросы экспертной практики, поскольку вплоть до середины 80-х часто встречались задачи, связанные с идентификацией исполнителя текста, выполненного намеренно измененным почерком, так и теоретические вопросы. В данном случае важно было проследить роль контролируемых и бессознательных компонентов при функционировании письменно-двигательного навыка [8]. Для этого Валерия Федоровна использовала знания не только из области судебного почерковедения, но и математический аппарат. По ее инициативе штат лаборатории судебно-почерковедческой экспертизы ВНИИСЭ пополнили специалисты со знанием математики. Необходимость математизации была освещена в ряде работ [9-11]. В результате появилось две методики: установления факта намеренного изменения почерка скорописным способом, а также идентификационная методика установления исполнителя текста, выполненного намеренно измененным почерком скорописным способом [12, 13].

Помимо создания методик, Валерия Федоровна продолжала работу над теоретическими основами судебно-почерковедческой экспертизы. В частности, ею была предложена уровневая система решения судебнопочерковедческих задач [14].

Целью судебно-почерковедческой экспертизы было создание методики для исследования простых и кратких подписей. Эти объекты часто поступали экспертам, но трудностей было не меньше, чем с большими текстами, выполненными измененным почерком. Это было связано с высокой вероятностью неверного экспертного решения, вызванного легкостью подражания. Первым этапом данной работы было определение предела, ниже которого краткая подпись уже не может подлежать идентификации [15]. В результате появилась методика определения априорной информативности подписи [16].

Следующей стала комплексная методика установления подлинности (неподлинности) кратких и простых подписей [17, 18]. Она предлагает решение, сочетающее применение традиционных и измеряемых признаков почерка (степени кривизны, направления, относительной протяженности движений в выделенных участках подписи), а также сравнение ширины штриха в исследуемой подписи и подписях-образцах.

Аналогичный подход был применен позже к исследованию кратких записей [19].

Под руководством В.Ф. Орловой также были созданы методики: судебно-почерковедческого исследования подписей, выполненных в необычных условиях (состояние алкогольного опьянения) [20], дифференциация подлинных подписей и подписей, выполненных с подражанием после предварительной тренировки [21], судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей (количественная) [22], идентификации кратких записей [23], исследования однословных кратких записей [24], установление пожилого и старческого возраста исполнителя рукописного текста [25], методика установления факта выполнения кратких записей намеренно измененным почерком скорописным способом [26]. Кроме того, были разработаны решения к ряду проблем по исследованию текстов, выполненных с подражанием печатным шрифтам [27]; исследованию подписей, выполненных от имени вымышленных лиц [28]; исследованию подписей, выполненных с намеренным изменением²; исследованию подписей, выполненных в состоянии стресса [29]; установлению исполнителя неподлинной подписи [30]. Были даны рекомендации по оформлению многообъектных экспертиз [31], по решению судебно-почерковедческих диагностических задач [32]. А также были выработаны методы исследования нажимных характеристик [33, 34].

Классическая теория судебно-почерковедческой экспертизы должна была включать не только идентификационные, но и диагностические исследования. В.Ф. Орлова обобщила результаты многих экспериментальных исследований. На этой основе она описала симптомокомплексы основных необычных условий при выполнении руко-

писей и создала количественную методику для их установления [29, 35].

Теоретические основы судебно-почерковедческой диагностики были даны в отдельной работе [36].

Помимо монографий и статей В.Ф. Орлова являлась научным редактором и автором отдельных глав в учебно-методических пособиях для экспертов [37–40].

Валерия Федоровна занималась особенно сложными, преимущественно повторными экспертизами, а также имеющими большое социально-историческое значение. Например, она проводила экспертизу, поставившую точку в авторстве романа М.А. Шолохова «Тихий Дон». В 1999 г. институту мировой литературы им. А.М. Горького РАН удалось разыскать считавшиеся утерянными рукописи первой и второй книг. Было назначено судебно-почерковедческое исследование. Валерия Федоровна доказала, что из 885 страниц 605 были написаны рукой М.А. Шолохова, а 280 страниц переписаны набело женой писателя и ее сестрами. Страницы, написанные рукой автора, включают черновики, варианты и беловые страницы, а также наброски и вставки к тем или иным частям текста. Было доказано, что все правки выполнены самим писателем.

Валерия Федоровна Орлова была примером скромного, доброжелательного и порядочного человека. Поддерживала коллег, включая их в число авторов проводимых ею исследований, например, если эксперт обрабатывал или собирал экспериментальный материал.

Под руководством В.Ф. Орловой более двадцати человек успешно защитили диссертации на соискание степени кандидата юридических наук по темам, связанным с решением судебно-почерковедческих задач. С большим внимание она относилась к подготовке аспирантов и соискателей, оказывая им всестороннюю поддержку, часто проводила консультации и встречи.

В преклонном возрасте Валерия Федоровна оставила рабочее место. На тот момент ей было 87 лет.

В последней книге она писала: «Почерк и по сей день остается одним из загадочных явлений, несущих информацию о человеке. Другие стороны ПД ФДК³, еще недостаточно или мало изученные, могут содержать много интересного для изучения почерка

² Маркова Л.В. Криминалистическое исследование подписей, выполненных лицами от своего имени с намеренным искажением. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1992. 24 с.

 $^{^3}$ ПД ФДК – письменно-двигательного функционально-динамического комплекса.

как в криминалистике, так и в других областях знаний» [1, с. 223].

Также нельзя не согласиться со следующим утверждением: «...полная формализация экспертного исследования невозможна. Из этого следует, что методика экспертного исследования должна сочетать строго форматизированные компоненты, так и алгоритмизирующие экспертную деятельность в форме, предполагающей возможность выбора экспертом как средств исследования, так и принятия решения. Более того, как показывает практика, не все содержание экспертного исследования возможно предусмотреть методикой. Методика экспертного исследования, сосредотачивая в себе программирование наиболее типичных случаев, играет в процессе исследования в большей мере стратегическую роль. Она вооружает эксперта умением самостоятельно находить решение в сложных проблемных ситуациях, возникающих при производстве конкретных экспертиз, придавая тем самым познанию творческий характер» [1, с. 302].

Валерия Федоровна всегда по-особенному относилась к почерку и уважала право эксперта на собственное решение. Она хотела, чтобы пришедшие в профессию люди также любили почерк и осознавали неповторимость и исключительность каждого экспертного исследования.

Валерия Федоровна Орлова всегда будет примером того, как один человек создал целую науку, приносящую пользу большому количеству людей, а ее вклад будет востребован до тех пор, пока существует судебнопочерковедческая экспертиза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации. М.: ЭКОМ, 2011. 428 с.
- Орлова В.Ф. Идентификационные признаки подписи / Теория и практика криминалистической экспертизы. Сборник З. М.: Госюриздат, 1958. С. 27–69.
- 3. Богачкина Г.Р., Манцветова А.И., Орлова В.Ф. Основные положения систематизации признаков почерка и описание частных признаков в заключении эксперта. М.: ЦНИИСЭ, 1964. 59 с.
- 4. Орлова В.Ф., Славуцкая И.А. Исследование возможностей письменно-двигательного навыка с помощью электромиографической методики / Труды ЦНИИСЭ. Вып. 2. 1970. С. 157–204.
- 5. Манцветова А.И., Орлова В.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические основы судебного почерковедения. М.: ЦНИИСЭ, 1967. 338 с.
- 6. Бернштейн Н.А. О построении движений. М.: Медгиз, 1947. 255 с.
- Манцветова А.И., Орлова В.Ф. Исследование координации движений при письме в условиях космического полета / Экспертная техника. Вып. 21. М.: ЦНИИСЭ, 1967. С. 55–68.
- 8. Орлова В.Ф., Богачкина Г.Р., Собко Г.М., Стрибуль Т.И. Возможности объективизации экспертного исследования текстов, выполненных намеренно измененным почерком (скорописным почерком) / Сб. трудов ВНИИСЭ. Вып. 26. М.: ВНИИСЭ, 1977. С. 13–65.
- Кринский В.И., Орлова В.Ф. Возможности использования теории вероятностей для различий частных признаков почерка / Экспертная техника. Вып. 27. М.: ЦНИИСЭ, 1969. С. 3–27.
- Орлова В.Ф. Метод математического моделирования экспертных решений в судебном

REFERENCES

- Orlova V.F. The Theory of Forensic Handwriting Identification. Moscow: EKOM, 2011. 428 p. (In Russ.).
- Orlova V.F. Identifying Features of a Signature. Theory and Practice of Forensic Examination. Digest 3. Moscow: Gosyurizdat, 1958. P. 27–69. (In Russ.).
- 3. Bogachkina G.R., Mantsvetova A.I., Orlova V.F. The Framework of Systematization for Handwriting's Features and Description of Particular Features in an Expert's Opinion. Moscow: TsNIISE, 1964. 59 p. (In Russ.).
- Orlova V.F., Slavutskaya I.A. The Analysis of Capacities of the Written-Motor Skill Using the Electromyographic Technique. *The Works of TsNIISE. Issue 2*. 1970. P. 157–204. (In Russ.).
- Mantsvetova A.I., Orlova V.F., Slavutskaya I.A. Theoretical Framework of Forensic Handwriting Examination. Moscow: TsNIISE, 1967. 338 p. (In Russ.).
- Bernshtein N.A. On the Formation of Movements. Moscow: Medgiz, 1947. 255 p. (In Russ.).
- Mantsvetova A.I., Orlova V.F. Study of the Coordination of Movements When Writing in Space Flight Conditions. *Expert Technique. Issue 21*. Moscow: TsNIISE, 1967. P. 55–68. (In Russ.).
- Orlova V.F., Bogachkina G.R., Sobko G.M., Stribul' T.I. The Capacities of Objectification of Expert Research of Texts Made with Intentionally Altered Handwriting (Cursive Handwriting). Collection of Works of VNIISE. Issue 26. Moscow: VNIISE, 1977. P. 13–65. (In Russ.).
- Krinskii V.I., Orlova V.F. The Capacities of Use of the Probability Theory to Distinguish Particular Features of a Handwriting. Expert Technique. Issue 27. Moscow: TsNIISE, 1969. P. 3–27. (In Russ.).
- Orlova V.F. The Method of Mathematical Modeling of Expert Decisions in Forensic Handwriting

- почерковедении / Методы исследования в криминалистической и судебной экспертизе. Тезисы сообщений на 5 семинаре крим. чтений 18 ноября 1974 г., М., 1974. С. 22–25.
- 11. Орлова В.Ф. О некоторых возможностях вероятностной оценки различий частных признаков при проведении судебно-почерковедческих экспертиз. М.: ЦНИИСЭ, 1970. 18 с.
- Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. Методическое пособие / Под ред. В.Ф. Орловой. М.: ВНИИСЭ, 1976. 360 с.
- Леканова Л.Г., Маурина Н.П., Михайленко С.Г., Орлова В.Ф., Погибко Ю.Н., Стрибуль Т.И. Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов. Методическое пособие для экспертов. М.: ВНИИСЭ, 1982. 230 с.
- 14. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть. Вып. 1. Теоретические основы судебно-почерковедческой экспертизы / Под редакцией В.Ф. Орловой. М.: ВНИИСЭ, 1988. 125 с.
- Каюнов О.Н., Орлова В.Ф. Об одном подходе к определению информативности подписи / Современное состояние судебно-почерковедческой экспертизы и пути ее совершенствования. М.: ВНИИСЭ, 1981. С. 177–191.
- Орлова В.Ф., Ли Л.Е., Смирнов А.В. Оценка априорной информативности подписи / Экспертная практика и новые методы исследования. Вып. 18. М.: ВННИСЭ, 1983. С. 1–22.
- 17. Архипов Г.Ф., Дутова Н.В., Ли Л.Е., Орлова В.Ф., Панова Р.Х., Смирнов А.В. Комплексная методика установления подлинности (неподлинности) кратких и простых подписей. Методическое пособие для экспертов. М.: ВНИИСЭ, 1987. 119 с.
- Судебно-почерковедческая экспертиза малообъемных почерковых объектов. Вып. 3. Методика исследования подписей. Методическое пособие для экспертов. М.: РФЦСЭ, 1997. 236 с.
- Орлова В.Ф., Панова Р.Х., Смирнов А.В., Ширшкова Н.Ю. Методы исследования структурногеометрических и нажимных характеристик для установления исполнителя кратких буквенных записей. Методические рекомендации для экспертов. М.: ВНИИСЭ, 1993. 33 с.
- 20. Горгошидзе Л.Ш., Смирнов А.В. Судебнопочерковедческое исследование подписей, выполненных в необычных условиях (состояние алкогольного опьянения) в целях решения диагностических и идентификационных задач / Экспертная техника. Вып. 89. М.: ВНИИСЭ, 1985. С. 49–61.
- Дутова Н.В., Ли Л.Е., Орлова В.Ф., Смирнов А.В. Дифференциация подлинных подписей и подписей, выполненных с подражанием после предварительной тренировки.

- Examination. Research Methods in Criminalistics and Forensic Examination. Abstracts of the 5th Seminar of the Forensic Readings on November 18, 1974. Moscow, 1974. P. 22–25. (In Russ.).
- 11. Orlova V.F. On Some Capacities of Probabilistic Assessment to Distinguish Particular Features in Forensic Handwriting Examinations. Moscow: TsNIISE, 1970. 18 p. (In Russ.).
- 12. Orlova V.F. (Ed.). Application of Research Methods Based on Probabilistic Modeling in Forensic Handwriting Examination. Methodical Guide. Moscow: VNIISE, 1976. 360 p. (In Russ.).
- Lekanova L.G., Maurina N.P., Mikhailenko S.G., Orlova V.F., Pogibko Yu.N., Stribul' T.I. A Comprehensive Method for Solving Forensic Handwriting Identification Tasks Related to the Study of Alphabetic Texts. Methodological Guide for Experts. Moscow: VNIISE, 1982. 230 p. (In Russ.).
- Orlova V.F. (Ed.). Forensic Handwriting Examination. General Part. Issue 1. Theoretical Framework of Forensic Handwriting Examination. Moscow: VNIISE, 1988. 125 p. (In Russ.).
- Kayunov O.N., Orlova V.F. On One Approach to the Determining the Information Content of a Signature. The Current State of Forensic Handwriting Examination and Ways to Improve It. Moscow: VNIISE, 1981. P. 177–191. (In Russ.).
- Orlova V.F., Li L.E., Smirnov A.V. Assessment of the a priori Informative Value of a Signature. Expert Practice and New Research Methods. Issue 18. Moscow: VNNISE, 1983. P. 1–22. (In Russ.).
- 17. Arkhipov G.F., Dutova N.V., Li L.E., Orlova V.F., Panova R.Kh., Smirnov A.V. Comprehensive Technique to Determine the Authenticity (Inauthenticity) of Short and Simple Signatures. Methodical Guide for Experts. Moscow: VNIISE, 1987. 119 p. (In Russ.).
- 18. Forensic Handwriting Examination of Small-Volume Handwriting Objects. Issue 3. Methodology for Analysis of Signatures. Methodical Guide for Experts. Moscow: RFTsSE, 1997. 236 p. (In Russ.).
- 19. Orlova V.F., Panova R.Kh., Smirnov A.V., Shirshkova N.Yu. Research Methods for Structural-Geometric and Pressure Characteristics to Establish the Performer of Short Letter Entries. Methodical Recommendations for Experts. Moscow: VNIISE, 1993. 33 p. (In Russ.).
- Gorgoshidze L.Sh., Smirnov A.V. Forensic Handwriting Examination of Signatures Made under Unusual Conditions (State of Alcoholic Intoxication) to Solve Diagnostic and Identification Tasks. *Expert Technique. Issue 89.* Moscow: VNIISE, 1985. P. 49–61. (In Russ.).
- 21. Dutova N.V., Li L.E., Orlova V.F., Smirnov A.V. Distinction Between Authentic Signatures and Those Made with Imitation after Preliminary

- Методическое письмо. М.: ВНИИСЭ, 1984. 98 с.
- 22. Жакова Т.М., Орлова В.Ф., Смирнов А.В. Методика судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей (количественная). М.: Наука, 2008. 32 с.
- 23. Леканова Л.Г. Судебно-почерковедческое идентификационное исследование кратких записей. Методическое письмо для экспертов. М.: ВНИИСЭ, 1986. 38 с.
- 24. Орлова В.Ф., Смирнов А.В., Яковлева Е.В. Методика исследования однословных кратких записей // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. № 2 (18). С. 151–159.
- 25. Чепульченко Т.А. Установление пожилого и старческого возраста исполнителя рукописного текста. Методические рекомендации. М.: ВНИИСЭ, 1984. 20 с.
- 26. Смирнов А.В., Яковлева Е.В. Методика установления факта выполнения кратких записей намеренно измененным почерком скорописным способом // Теория и практика судебной экспертизы. 2007. № 4 (8). С. 129–141.
- 27. Кононов А.А. Смирнов А.В. Идентификационное исследование рукописных текстов, выполненных с подражанием печатным шрифтам, при ограниченной сопоставимости сравнительного материала. Методическое письмо для экспертов. М.: ВНИИСЭ, 1989. 40 с.
- Новикова Л.Н. Пути совершенствования криминалистической экспертизы подписей от имени вымышленных лиц / Актуальные вопросы судебной экспертизы. Сб. науч. трудов. М.: ВНИИСЭ, 1992. С. 94–123.
- 29. Ефремов В.А., Маркова Л.В., Орлова В.Ф., Смирнов А.В., Ширшкова Н.Ю. Криминалистическое исследование подписей, выполненных в необычных условиях (намеренное изменение, подражание, состояние алкогольного опьянения и стресса), в целях установления их подлинности (неподлинности). Методическое пособие для экспертов. М.: ВНИИСЭ, 1994. 85 с.
- Лысенко А.Н. К вопросу о признаках почерка исполнителя неподлинной подписи и их локализация в исследуемых объектах / Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 39. Киев: Лыбидь, 1989. С. 53–56.
- Атаходжаев С.А. Модифицированная форма заключения при исследовании множественных объектов на общность происхождения / Криминалистика и судебная экспертиза. Ташкент, ТашГУ, 1987. С. 24–38.
- 32. Куприянова А.А. Методические рекомендации решения судебно-почерковедческих диагностических задач. Минск: НИИСЭ МЮ БССР, 1982. 61 с.
- 33. Ли Л.Е., Орлова В.Ф., Панова Р.Х., Смирнов А.В. Методы исследования нажима в подписях / Актуальные вопросы судебно-почерковедческой экспертизы. Сб. науч. трудов. М.: ВНИИСЭ, 1985. С. 3–36.

- Training. Methodical Letter. Moscow: VNIISE, 1984. 98 p. (In Russ.).
- 22. Zhakova T.M., Orlova V.F., Smirnov A.V. *Methodology for Forensic Handwriting Examination of Similar Signatures (Quantitative).* Moscow: Nauka, 2008. 32 p. (In Russ.).
- 23. Lekanova L.G. Forensic Handwriting Identification Study of Brief Entries. Methodical Letter for Experts. Moscow: VNIISE, 1986. 38 p. (In Russ.).
- 24. Orlova V.F., Smirnov A.V., Yakovleva E.V. Technique of Single-Worded Short Notes Examination. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2010. No. 2 (18). P. 151–159. (In Russ.).
- 25. Chepul'chenko T.A. *Identification of the Elderly and Senile Age of the Performer of a Handwritten Text. Methodical Recommendations.* Moscow: VNIISE, 1984. 20 p. (In Russ.).
- Smirnov A.V., Yakovleva E.V. The Method of Establishing the Fact of Making Short Notes in a Deliberately Altered Cursive Handwriting. Theory and Practice of Forensic Science. 2007. No. 4 (8). P. 129–141. (In Russ.).
- 27. Kononov A.A. Smirnov A.V. Identification Study of Handwritten Texts Made with Imitation of Type Fonts with Limited Comparability of Comparative Material. Methodical Letter for Experts. Moscow: VNIISE, 1989. 40 p. (In Russ.).
- 28. Novikova L.N. The Ways to Improve Forensic Analysis of Signatures Made on Behalf of Fictitious Persons. *Current Issues of Forensic Expertise. Collection of Scientific Works.* Moscow: VNIISE, 1992. P. 94–123. (In Russ.).
- 29. Efremov V.A., Markova L.V., Orlova V.F., Smirnov A.V., Shirshkova N.Yu. Forensic Examination of Signatures Made under Unusual Conditions (Intentional Alteration, Imitation, State of Alcoholic Intoxication and Stress) to Establish Their Authenticity (Inauthenticity). Methodical Guide for Experts. Moscow: VNIISE, 1994. 85 p. (In Russ.).
- 30 Lysenko A.N. On the Issue of a Performer's Handwriting Features of an Inauthentic Signature and Their Localization in Analyzed Objects. Criminalistics and Forensic Expertise. Issue 39. Kiev: Lybid', 1989. P. 53–56. (In Russ.).
- 31. Atakhodzhaev S.A. Modified Form of an Expert's Opinion in the Study of Multiple Objects for Common Origin. *Criminalistics and Forensic Examination*. Tashkent, TashGU, 1987. P. 24–38. (In Russ.).
- 32. Kupriyanova A.A. *Methodical Recommendations for Solution of Handwriting Diagnostic Tasks.* Minsk: NIISE MYu BSSR, 1982. 61 p. (In Russ.).
- 33. Li L.E., Orlova V.F., Panova R.Kh., Smirnov A.V. Methods for Analysis of Pressure in Signatures. *Current Issues of Forensic Handwriting Examination. Collection of Scientific Works.* Moscow: VNIISE, 1985. P. 3–36. (In Russ.).

- 34. Панова Р.Х., Ли Л.Е. Система динамических признаков и возможность их использования при исследовании подписей, выполненных в необычных условиях / Теория и методика судебно-почерковедческого и технического исследования документов. Сб. науч. трудов. М.: ВНИИСЭ, 1988. С. 117–127.
- 35. Орлова В.Ф., Смирнов А.В. Исследование подписей, выполненных в необычных условиях. Методическое пособие для экспертов. М.: ВИНИТИ, 2002. 216 с.
- 36. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. 2-е изд. М.: Наука, 2006. 207 с.
- Судебно-почерковедческая экспертиза / Под ред. А.И. Манцветовой. Вып. 1. М.: ВНИИСЭ, 1971. 304 с.
- Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть. Теоретические и методические основы / Под ред. В.Ф. Орловой. М.: Наука, 2006. 544 с.
- Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование малообъемных почерковых объектов / Под ред. В.Ф. Орловой. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЭКОМ, 2011. 538 с.
- Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / Под ред. В.Ф. Орловой. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Наука, 2007. 341 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сидельникова Лариса Владимировна – ведущий эксперт лаборатории судебно-почерковедческой экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: lspe_rfcse@sudexpert.ru

Ягутьян Инна Рубеновна – заведующая лабораторией судебно-почерковедческой экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: lspe rfcse@sudexpert.ru

Статья поступила: 25.04.2021 После доработки: 17.06.2021 Принята к печати: 20.07.2021

- Panova R.Kh., Li L.E. System of Dynamic Features and Capacities of Their Use in the Study of Signatures Made in Unusual Conditions. Theory and Methodology of Forensic Handwriting and Technical Analysis of Documents. Collection of Scientific Works. Moscow: VNIISE, 1988. P. 117–127. (In Russ.).
- 35. Orlova V.F., Smirnov A.V. Analysis of Signatures Performed in Unusual Conditions. Methodical Guide for Experts. Moscow: VINITI, 2002. 216 p. (In Russ.).
- 36. Orlova V.F. *Forensic Handwriting Diagnostics*. 2nd ed. Moscow: Nauka, 2006. 207 p. (In Russ.).
- Mantsvetova A.I. (Ed.). Forensic Handwriting Examination. Issue 1. Moscow: VNIISE, 1971. 304 p. (In Russ.).
- 38. Orlova V.F. (Ed.). Forensic Handwriting Examination. General Part. Theoretical and Methodical Frameworks. Moscow: Nauka, 2006. 544 p. (In Russ.).
- Orlova V.F. (Ed.). Forensic Handwriting Examination. Special Part. Analysis of Small-Volume Handwriting Objects. 2nd ed. Moscow: EKOM, 2011. 538 p. (In Russ.).
- 40. Orlova V.F. (Ed.). Forensic Handwriting Examination. Special Part. Analysis of Handwritten Texts. 2nd ed. Moscow: Nauka, 2007. 341 p. (In Russ.).

ABOUT THE AUTHORS

Sidel'nikova Larisa Vladimirovna – Leading expert of the Laboratory of Forensic Handwriting Analysis, the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation; e-mail: Ispe rfcse@sudexpert.ru

Yagut'yan Inna Rubenovna – Head of the Laboratory of Forensic Handwriting Analysis, the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation; e-mail: lspe rfcse@sudexpert.ru

Received: April 25, 2021 Revised: June 17, 2021 Accepted: July 20, 2021