

Некоторые особенности диагностических исследований кратких почерковых объектов, выполненных на армянском языке

 М.А. Алоян

Национальное бюро экспертиз Национальной академии наук Республики Армения, Ереван 0004, Армения

Аннотация. В статье рассмотрено одно из специфических направлений почерковедческих экспертиз – исследования кратких записей, выполненных преднамеренно измененным почерком. Показано, что экспертиза таких объектов ввиду их малого объема является чрезвычайно сложной идентификационной задачей. Особое внимание уделено записям, выполненным на армянском языке, выделены некоторые особенности их написания, в частности степень сжатия, замедление темпа движения с необоснованной остановкой пишущего инструмента, наличие тупых начальных и конечных штрихов. Важным фактором в исследованиях кратких записей, выполненных преднамеренно измененным почерком, является их наклон. При этом изменение темпа письма приводит к резкому упрощению буквенных структур и неполному исполнению буквенных элементов, в то же время для отдельных букв и их элементов наблюдается усложнение. Эти положения детально проанализированы на конкретных примерах.

Ключевые слова: почерковедческая экспертиза, краткие записи, преднамеренно измененный почерк, рукописи, почерк, наклон, структура, скорость движения

Для цитирования: Алоян М.А. Некоторые особенности диагностических исследований кратких почерковых объектов, выполненных на армянском языке // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 2. С. 116–121. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-2-116-121>

Some Features of Diagnostic Research of Short Handwriting Objects Performed in the Armenian Language

 Margarita A. Aloyan

National Bureau of Expertises of National Academy of Science of the Republic of Armenia, Yerevan 0004, Armenia

Abstract. The article discusses a specific area of handwriting expertise – research of the completed short notes with deliberately changed handwriting. The author emphasizes that the expertise of these objects due to their small volume is a highly complex identification problem. The article pays special attention to short notes made in the Armenian language, highlighting and describing their specific features such as the degree of compression, slowing down the pace of movement with an unreasonable stop of the writing instrument, presence of blunt initial and final strokes. The slant is an essential factor in expert research of the short notes performed with the deliberate change of writing. Also, the change in the tempo leads to a sharp simplification of letter structures and incomplete execution of letter elements; simultaneously, complications of individual letters or their elements can be observed. The author analyzes all these statements in-depths using specific examples.

Keywords: handwriting examination, short notes, deliberately changed handwriting, manuscripts, handwriting, slant, structure, speed of movement

For citation: Aloyan M.A. Some Features of Diagnostic Research of Short Handwriting Objects Performed in the Armenian Language. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2021. Vol. 16. No. 2. P. 116–121. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-2-116-121>

Введение

В современном судебном почерковедении в Республике Армения основными объектами исследования являются рукописи, выполненные на армянском языке, который занимает обособленное положение в индоевропейской группе языков. Руководствуясь действующими еще в Советском Союзе методическими положениями по проведению судебно-почерковедческих экспертиз, был выполнен большой объем научных, экспериментальных и практических работ по адаптации наработанных теоретических основ диагностических и идентификационных исследований рукописных текстов различных объемов и подписей к армянскому письменному языку [1]. Так, в конце 60-х начале 70-х гг. прошлого века предпринимались попытки создания методик исследования рукописей, выполненных на языках, основанных на так называемой иной письменности, однако в общей практике советского почерковедения эти исследования не нашли достойного применения в силу своей самобытности и ограниченности ареала использования [2–5]. Поэтому из-за отсутствия оригинальных методик по исследованию подобных самобытных объектов, эксперты-почерковеды Армении вынуждены были использовать и адаптировать методики, наработанные советской школой почерковедения.

С середины 2000-х годов в Национальном бюро экспертиз Национальной академии наук Республики Армения были начаты работы по внедрению в экспертную практику теоретических и экспериментальных разработок качественных и количественных методов исследования объектов, характерных именно для армянской письменности.

Цель работы

В армянской судебно-экспертной практике наряду с развитием и внедрением традиционных исследований почерка особое место занимает выявление факта выполнения кратких записей преднамеренно измененным почерком [6–9]. Целью настоящей статьи является представление основ судебно-почерковедческой экспертизы, которыми руководствуются эксперты при исследовании таких объектов.

Основные результаты

Для идентификации выполненных кратких записей преднамеренно измененным почерком и установления их исполнителя

традиционно в первую очередь используют сравнительные исследования [10–12]. При этом перед экспертом в большинстве случаев стоят две первостепенные задачи: диагностическая, если речь идет о выявлении факта выполнения кратких записей преднамеренно измененным почерком, и идентификационная, когда необходимо установить лицо, выполнившее краткую запись.

Проведение почерковедческой экспертизы при решении диагностических задач обусловлено необходимостью исследования содержания различных документов, включающих краткую запись (записи), там, где присутствуют малообъемные почерковые объекты предполагаемого или фактического исполнителя. При этом исполнителя определять не нужно, поскольку факт выполнения краткой записи со стороны конкретного лица доказан, либо в этом нет необходимости, исходя из обстоятельств дела. Об идентификационных задачах идет речь, когда необходимо исследовать документ, содержащий краткую запись, исполнитель которой не установлен.

В отличие от исполнителей текстов большого или среднего объема, выполненных преднамеренно измененным почерком, лицо, выполнившее краткие записи, ввиду их малообъемности определить намного сложнее, поскольку для сравнительного анализа предоставляется рукопись с малоинформативным графическим материалом. В ряде случаев предоставляемые на экспертизу сравнительные образцы почерка бесполезны для решения идентификационной задачи, поскольку предполагаемый исполнитель осознанно и преднамеренно изменил почерк, что усложняет исследование [13–14]. В подобных ситуациях в Национальном бюро экспертиз Республики Армения эксперты, как правило, формулируют вывод в вероятной форме, либо сообщают, что определить исполнителя не представляется возможным.

В отношении текстов малого объема характеристики, которые заметны еще до выполнения сравнительного исследования рукописи конкретной почерковой реализации и которые позволяют выявить факт выполнения кратких записей преднамеренно измененным почерком, все же должны быть отнесены к информативным. Одной из таких специфических характеристик, по нашему мнению, является координация движений при написании слов, букв, а также их элементов, что проявляется в точности разма-

шистых движений (наклона, вертикальной и горизонтальной вытянутости, размещения).

Показателем высокой координации движений является точность штрихов, выполненных возвратно-дугообразными движениями и плавными переходами. В случае же преднамеренно измененного почерка записи отличается нарушением (снижение) координации, что выражается в неточных движениях, в том числе начальных и конечных, в асимметрии отдельных элементов букв, кривизне штрихов, ломаности, угловатости или волнистости дугowych или прямолинейных элементов. Это объясняется тем, что измененным движениям не характерен автоматизм при написании букв и их элементов.

При решении диагностических задач при исследовании кратких записей, выполненных преднамеренно измененным почерком, эксперты отдела почерковедческих, автороведческих и документоведческих экспертиз Национального бюро экспертиз Республики Армения руководствуются такими информативными характеристиками, как асимметрия размеров и расположения слов, букв и их элементов, снижение скорости движения (темпа) выполнения записи, изменение наклона [15–16]. В большинстве случаев одновременно присутствуют несколько вышеперечисленных характеристик, например, изменены не только размер и расположение, но и наклон и темп.

Говоря о скорости движения – темпе выполнения рукописи, непосредственно связанном с координацией движений, – из трех экспертных градаций (быстрый, средний, медленный) речь идет, как правило, о снижении скорости движения – от быстрого к медленному. Для среднего темпа характерны средняя или малая связанность, дифференциальный нажим, а также рукописи обычной структуры с наличием упрощенных и усложненных фрагментов. Для медленного темпа характерны малая связанность, отрывчатое написание букв и их элементов, недифференциальный нажим, а также рукописи обычной структуры с наличием упрощенных и усложненных фрагментов. К причинам замедления можно отнести и наличие несоизмеримых темпов: более быстрого и более медленного.

Для кратких записей, выполненных преднамеренно измененным почерком на армянском языке, в основном выделяют такие характеристики замедления темпа, как необоснованную остановку пишущего при-

бора, а также тупые начальные и конечные движения. Измененный темп бывает и ускоренным, что выражается в резком упрощении буквенной структуры, в неполном исполнении буквенных элементов, а также в пропуске букв и слов.

Степень нажима выражает локализацию и степень напряжения сил в вертикальной плоскости при письме, при этом анализируют ширину штрихов и распределение густоты чернил. Поскольку нажим – результат целого ряда факторов, его проявление информативно и для решения диагностических задач [17]. Увеличение степени нажима свидетельствует о замедлении темпа выполнения записи, что может быть обусловлено преднамеренным изменением почерка. Степень нажима определяют визуально. При высокой степени нажима, вне зависимости от вида биомеханического движения, во всех штрихах можно отметить такую специфическую характеристику, как высокую интенсивность чернил. В этом случае степень напряжения сил при выполнении разных биомеханических движений (в основном дугообразных и прямых) обычно одинакова, то есть дифференциация присутствует в малой степени, либо полностью отсутствует, и, как результат, ей соответствует стандартный нажим.

В целом, по структуре рукописи можно разделить на три основные группы: обычные (каллиграфические), упрощенные и усложненные. Рукописи на армянском языке в экспертной практике дополнительно делят по характеристике движений (форме, направлении, разгону, связности, количеству букв и их элементов), что позволяет оценить их простоту или сложность.

Рукописи усложненной структуры отличается от обычных усложнение системы движений при написании, ей свойственны быстрый темп, малая связанность, отдельное написание букв и их элементов, дугообразные и разносторонние движения, увеличение протяженности некоторых круговых элементов. Тексты такого типа бывают выполнены красивым и четким почерком. Для рукописей простой структуры с усложненными элементами характерны верхние узловатые элементы, буквы, схожие с каллиграфическим письмом, одновременно встречаются отдельные буквы или элементы усложненной структуры (при переусердствовании движений, свойственному каллиграфическому письму). Рукописи упрощенной структуры характеризуют быстрый

темп, упрощенные конструкции букв, большая связность. В таких текстах с усложненными элементами происходит упрощение движений, а в текстах усложненной структуры – усложнение. Однако оба вида рукописей включают в себя как упрощенные, так и усложненные элементы с преобладанием одного из них.

В кратких записях, выполненных преднамеренно измененным почерком, заметно усложнение отдельных букв или их элементов: присутствуют непредусмотренные дополнительные элементы и штрихи, с которыми общий вид буквы отличается от каллиграфии, но в то же время структура буквы меняется не настолько сильно, чтобы соответствовать особой структуре. Заметны усложнения движений при выполнении первых элементов букв «U», «l», «<» и упрощение первого элемента буквы «a» путем выполнения дугообразного движения (рис. 1). Важно, что структура этих букв сильно отличается от каллиграфии, а в некоторых случаях буква может показаться настолько необычной, что для ее определения необходимо полностью прочитать слово.

Особая структура выражается в необычных движениях при написании букв и их

элементов, а также изменении направлений. Например, отчетливо видно изменение направлений окончаний вторых элементов букв «h» и «in» (рис. 2).

На рисунке 3 показана особая структура букв «U», «l», «u», в частности увеличение (уменьшение) количества элементов и их необычное размещение в словах и буквах.

Наблюдается ломаность или угловатость петлевых, дугообразных, овальных элементов, которые в основном проявляются в надстрочных и подстрочных частях букв (рис. 4).

Все это влияет и на общие характеристики рукописей: размер, размещение, наклон, связанность, структуру отдельных букв. Увеличение протяженности по вертикали или горизонтали надстрочных и подстрочных буквенных элементов, а также малая протяженность информативны для выявления факта выполнения краткой записи преднамеренно измененным почерком, поскольку данные элементы меняют общий вид почерка и часто усложняют структуру отдельных букв.

При проведении экспертиз рукописей на армянском языке важен наклон: преобладающее направление движения при вы-



Рис. 1. Рукопись с усложненными элементами букв «U», «l», «<» и упрощенным элементом буквы «a»
Fig. 1. Handwriting with complications of the letters "U", "l", "<", and a simplification of the letter "a"

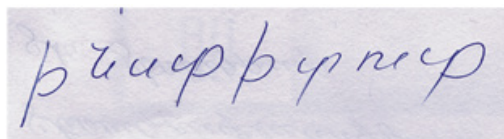


Рис. 2. Вид измененных окончаний вторых элементов букв «h» и «in»
Рис. 2. The appearance of the structures of the letters "h" and "in"



Рис. 3. Вид структуры букв «U», «l», «u»
Рис. 3. The appearance of the structures of the letters "U", "l", "u"

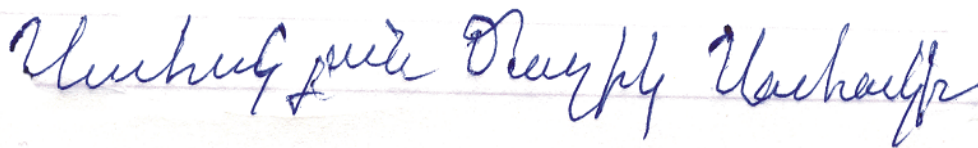


Рис. 4. Вид первых элементов букв «l», «o», первых и вторых элементов буквы «U» и вторых элементов буквы «h»
Рис. 4. The appearance of initial elements of the letters "l", "o", first and second elements of the letter "U" and the second elements of the letter "h"

полнении основных элементов букв дугообразными движениями, так как при выполнении кратких записей факторы, связанные с преднамеренным изменением почерка, приводят к изменению наклона.

С учетом накопленного опыта можно сказать, что для выявления факта выполнения кратких записей преднамеренно измененным почерком из известных характеристик ориентации движений информативными являются только смешанные направления, что предполагает сочетание дугообразных правоокружных и левоокружных движений при написании букв, буквенных элементов, соединительных штрихов. Левоокружными движениями могут быть выполнены буквы каллиграфического письма, имеющие как правоокружное, так и левоокружное направление. Две-три буквы, выполненные

правоокружными движениями, могут быть расположены в разных частях (словах) краткой записи.

Выполнение буквенных версий, близких или соответствующих каллиграфическому письму, может указывать на изменение структуры рукописи.

Закключение

Установление факта выполнения кратких записей преднамеренно измененным почерком на армянском языке является одной из сложных задач современных судебных почерковедческих исследований и требует дальнейших научно-практических исследований по усовершенствованию диагностических и идентификационных методов с обязательной систематизацией критериев оценки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Оганян Л.П. Криминалистика. Учебник для вузов. Ереван: Тигран Мец, 2004. 504 с.
2. Дубовик Е.С. Современное состояние криминалистического исследования рукописных текстов, выполненных на иностранных языках // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 2 (58). С. 111–114.
3. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть: исследование рукописных текстов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2007. 341 с.
4. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. 2-е изд. М.: Наука, 2006. 207 с.
5. Куприянова А.А. Методика решения судебно-почерковедческих диагностических задач. М.: Наука, 2006. 64 с.
6. Богачкина Г.Р., Орлова В.Ф., Прасолова Э.М., Собко Г.М., Стрибуль Т.И., Трубникова В.А., Вул С.М. Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. Методическое пособие. М., 1976. 360 с.
7. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование малообъемных почерковых объектов / Под ред. В.Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЭКОМ, 2011. 537 с.
8. Бобовкин М.В., Ручкин В.А. О развитии судебно-почерковедческой диагностики // Эксперт-криминалист. 2018. № 3. С. 25–28.
9. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Курс лекций. / Под ред. В.В. Серегина. 5-е изд. СПб.: МВД России, НПСЭП, 2015. 229 с.

REFERENCES

1. Oganyan L.P. *Criminalistics. Textbook for Higher Educational Institutions*. Erevan: Tigran Mets, 2004. 504 p. (In Russ.).
2. Dubovik E.S. The Current State of Forensic Research of Manuscripts Made in Foreign Languages. *Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2013. No. 2 (58). P. 111–114. (In Russ.).
3. *Forensic Handwriting Analysis. Special Part: Investigation of Handwritten Texts*. 2nd ed. Moscow: Nauka, 2007. 341 p. (In Russ.).
4. Orlova V.F. *Forensic Handwriting Diagnostics*. 2nd ed. Moscow: Nauka, 2006. 207 p. (In Russ.).
5. Kupriyanova A.A. *Methodology for Solving of Forensic Handwriting Diagnostic Tasks*. Moscow: Nauka, 2006. 64 p. (In Russ.).
6. Bogachkina G.R., Orlova V.F., Prasolova E.M., Sobko G.M., Stribul' T.I., Trubnikova V.A., Vul S.M. *Application of Research Methods Based on Probabilistic Modeling in Forensic Handwriting Examination. Methodological Guide*. Moscow, 1976. 360 p. (In Russ.).
7. Orlova V.F. (Ed.). *Forensic Handwriting Examination. Special Part. Analysis of Small-Volume Handwriting Objects*. 2nd ed. Moscow: EKOM, 2011. 537 p. (In Russ.).
8. Bobovkin M.V., Ruchkin V.A. On the Development of Forensic Handwriting Examination. *Expert-Criminalist*. 2018. No. 3. P. 25–28. (In Russ.).
9. Seregin V.V. (Ed.). *Graphology and Handwriting Analysis. Course of Lectures*. 5th ed. Saint Petersburg: MVD Rossii, NPSEP, 2015. 229 p. (In Russ.).

10. Vardanyan A. Peculiarities of Psychological Analysis of Handwriting within the Framework of Forensic Psychological Expertise // *Armenian Journal of Forensic Expertise and Criminalistics*. 2019. No. 2. P. 130–133. (In Armenian).
11. Aloyan M.A. Consistency of Common and Private Features of Signatures Made by Common Symptoms of Persons of Elderly and Senile Age with Certain Diseases // *Bulwark of Law*. 2017. No. 3. P. 109–121. (In Armenian).
12. Baklachyan A. Several Features of Study of Handwritings or Signatures Made in an Unusual Conditions and on Unusual Material // *Armenian Journal of Forensic Expertise and Criminalistics*. 2020. No. 3. P. 27–32. (In Armenian).
13. Aloyan M., Baklachyan A. The Features of Comparison of the Examination of the Samples Made by Deliberately Changed Handwriting and the Samples Made by Unchanged Handwriting with the Examined Written Records // *Armenian Journal of Forensic Expertise and Criminalistics*. 2019. No. 2. P. 93–98. (In Armenian).
14. Алоян М.А. Исследование рукописей, выполненных намеренно измененным почерком // *Государство и право*. 2012. № 4 (58). С. 111–117.
15. Говоркова Е.Ю. Особенности методики исследования рукописей, выполненных измененным почерком // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2016. № 1. С. 120–125.
16. Смирнов А.В., Яковлева Е.В. Методика установления факта выполнения кратких записей намеренно измененным почерком скорописным способом // *Теория и практика судебной экспертизы*. 2007. № 4 (8). С. 129–141.
17. Юматов В.А., Ремизова В.А. Особенности исследования нажимных характеристик подписи и кратких записей / Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях. Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Уфа, 9 ноября 2018 г.). Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. С. 206–211.
10. Vardanyan A. Peculiarities of Psychological Analysis of Handwriting within the Framework of Forensic Psychological Expertise. *Armenian Journal of Forensic Expertise and Criminalistics*. 2019. No. 2. P. 130–133. (In Armenian).
11. Aloyan M.A. Consistency of Common and Private Features of Signatures Made by Common Symptoms of Persons of Elderly and Senile Age with Certain Diseases. *Bulwark of Law*. 2017. No. 3. P. 109–121. (In Armenian).
12. Baklachyan A. Several Features of Study of Handwritings or Signatures Made in an Unusual Conditions and on Unusual Material. *Armenian Journal of Forensic Expertise and Criminalistics*. 2020. No. 3. P. 27–32. (In Armenian).
13. Aloyan M., Baklachyan A. The Features of Comparison of the Examination of the Samples Made by Deliberately Changed Handwriting and the Samples Made by Unchanged Handwriting with the Examined Written Records. *Armenian Journal of Forensic Expertise and Criminalistics*. 2019. No. 2. P. 93–98. (In Armenian).
14. Aloyan M.A. Investigation of Manuscripts, Performed with the Deliberately Changed Handwriting. *State and Law*. 2012. No. 4 (58). P. 111–117. (In Russ.).
15. Govorkova E.Yu. Some Features of the Methodology for Research of Documents Performed with an Altered Handwriting. *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*. 2016. No. 1. P. 120–125. (In Russ.).
16. Smirnov A.V., Yakovleva E.V. Technique for Determining the Fact of Making Short Notes in a Deliberately Changed Cursive Handwriting. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2007. No. 4 (8). P. 129–141. (In Russ.).
17. Yumatov V.A., Remizova V.A. Features of the Analysis of the Pressure Characteristics of Signatures and Short Notes. *Actual Problems of Forensic Expert Activity in Criminal, Civil, Arbitration Proceedings and in Cases of Administrative Offenses. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference (Ufa, November 9, 2018)*. Ufa: RITs BashGU, 2018. P. 206–211 (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Алоян Маргарита Арутюновна – начальник отдела почерковедческих, автороведческих и документоведческих экспертиз Национального бюро экспертиз Национальной академии наук Республики Армения; e-mail: magaexpert@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Aloyan Margarita Arutyunovna – Head of Handwriting, Authorship and Document Expertises Department of National Bureau of Expertises of National Academy of Science of the Republic of Armenia; e-mail: magaexpert@mail.ru

Статья поступила: 20.11.2020

После доработки: 30.04.2021

Принята к печати: 11.05.2021

Received: November 20, 2020

Revised: April 30, 2021

Accepted: May 11, 2021