

## Основные положения комплексного судебно-экспертного исследования предметов фалеристики

Г.Г. Бочаров

Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

**Аннотация.** Обоснована необходимость комплексного судебно-экспертного исследования предметов фалеристики – орденов, медалей и других нагрудных знаков отличия, вовлеченных в судопроизводство по уголовным, гражданским, арбитражным делам и делам об административных правонарушениях. Отмечены особенности судебно-экспертного исследования государственных наград РСФСР, СССР и Российской Федерации, обусловленные их особым правовым статусом и нормативно-закрепленным составом предприятий-изготовителей.

Обоснована правомерность использования в заключениях судебных экспертов понятия «подлинность» применительно к государственным наградам и другим предметам фалеристики. Вопрос подлинности является ключевым и одним из самых сложных при исследовании предметов фалеристики. Его решение требует оценки всех основных свойств объекта исследования и часто проработки значительного объема справочного и исторического материала.

Проанализированы особенности применения при проведении судебной экспертизы предметов фалеристики специальных знаний в области истории, судебной трасологии, криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий, судебной товароведческой экспертизы, судебно-технической экспертизы документов. Приведены методические рекомендации по определению последовательности проведения различных видов исследований, формулированию выводов по результатам комплексного исследования, а также оформлению заключений экспертов.

**Ключевые слова:** фалеристика, медали, ордена, судебная экспертиза, комплексная экспертиза, комплексное исследование

**Для цитирования:** Бочаров Г.Г. Основные положения комплексного судебно-экспертного исследования предметов фалеристики // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 1. С. 47–53. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-47-53>

## The Framework for Comprehensive Forensic Study of Phaleristic Items

Gennadii G. Bocharov

The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

**Abstract.** The article substantiates the need for a comprehensive forensic examination of phaleristic items – orders, medals, and other badges of distinction involved in the sphere of legal proceedings on criminal, civil, arbitration cases, and cases of administrative offenses. The article notes the features of forensic research of state awards of the RSFSR, the USSR, and the Russian Federation, which result from their specific legal status and normatively fixed manufacturing enterprises.

The legitimacy of using the concept of “authenticity” in forensic experts’ conclusions concerning state awards and other subjects of phaleristics has been substantiated. The question of authenticity is crucial and, at the same time, one of the most challenging questions in the research of phaleristic items. Its solution requires assessing all the item’s basic properties and, in many cases, the study of a significant amount of reference and historical material.

The features of the use of specialized knowledge of history, forensic traceology, forensic examination of materials, substances, and products, forensic merchandising examination, forensic technical examination of documents in the course of phaleristic objects’ forensic study are analyzed. The author provides methodological recommendations for determining the sequence of conducting various types of research, formulating conclusions based on the results of a comprehensive study, and drawing up expert opinions.

**Keywords:** *phaleristics, medals, orders, forensic examination, comprehensive forensic examination, comprehensive research*

**For citation:** Bocharov G.G. The Framework for Comprehensive Forensic Study of Phaleristic Items. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2021. Vol. 16. No. 1. P. 47–53. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-47-53>

### Введение

Ордена, медали и некоторые другие нагрудные знаки нередко попадают в орбиту судебного разбирательства. Это обусловлено тем, что они либо оказываются предметами посягательства по уголовным делам о кражах, грабежах, разбоях, присвоении, мошенничестве, уничтожении чужого имущества, либо вещественными доказательствами по делам о незаконном обороте государственных наград, контрабанде культурных ценностей. По гражданским делам ордена, медали и другие нагрудные знаки выступают в качестве предмета имущественных споров, споров о наследстве или о праве собственности.

Ордена, медали и нагрудные знаки, в том числе значки, орденские колодки, принято называть предметами фалеристики. Фалеристика является вспомогательной исторической дисциплиной, изучающей сведения по истории наградного дела, истории изготовления наград в различных странах в разные исторические эпохи [1–3]. Коллекционирование орденов, медалей и нагрудных знаков также называется фалеристикой. Термин «фалеристика» для обозначения области коллекционирования и вспомогательной исторической дисциплины получил распространение и в ряде европейских государств, в частности в Австрии [4], Германии, Италии, Португалии [5]<sup>1</sup>, а также в США [6] и ряде других.

### Предметы фалеристики как объекты экспертного исследования

Предметы фалеристики, попадая в сферу судопроизводства, как правило, становятся объектами судебных экспертиз. При этом из-за большого разнообразия и сложности технологии изготовления таких объектов назначение судебных экспертиз, а также оценка полученных заключений экспертов, нередко представляют для правоприменителей определенные сложности, что нашло отражение в ряде публикаций на-

учно-методического характера в изданиях ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России [7–9].

В подавляющем большинстве случаев экспертиза предметов фалеристики поручается экспертам, уполномоченным Министерством культуры Российской Федерации определять культурную ценность ввозимых (вывозимых) предметов: произведений изобразительного искусства, нумизматики, старинных книг, архивов, филателистических, филокартических и иных коллекций, а также частнопрактикующим экспертам, имеющим подготовку по вопросам оценки антиквариата и ювелирных изделий, оценщикам антиквариата, реже – экспертам негосударственных судебно-экспертных организаций. Однако заключения таких экспертов, как правило, не отвечают не только требованиям уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства, но и требованиям нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации<sup>2</sup>, Минкульты России<sup>3</sup> и таможенного законодательства<sup>4</sup>, регулирующих порядок проведения экспертиз и оформления их результатов. Большинство заключений таких экспертов не имеет содержательной исследовательской части и, что крайне важно, научного обоснования выводов эксперта. Сами эксперты, к сожалению, не обладают элементарными познаниями в области российского наградного законодательства, технологии изготовления наград и порядка их учета, ча-

<sup>2</sup> См. Постановление Правительства РФ от 14.09.2020 № 1425 «Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей и направления экспертом экспертного заключения в Министерство культуры Российской Федерации, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющих особое историческое, художественное, научное или культурное значение».

<sup>3</sup> См. Приказ Минкультуры России от 01.03.2018 № 205 «Об утверждении формы экспертного заключения, составленного экспертом по культурным ценностям по результатам проведения экспертизы культурных ценностей».

<sup>4</sup> См. Решение Комиссии Таможенного союза ЕАЭС от 20.05.2010 № 258 «О порядке проведения таможенной экспертизы при проведении таможенного контроля»; Приказ ФТС России и Минфина России от 16.01.2019 № 34 «Об утверждении порядка проведения таможенной экспертизы, формы решения таможенного органа о назначении таможенной экспертизы».

<sup>1</sup> В Португалии с 2008 г. функционирует Академия фалеристики (Academia Falerística de Portugal).

сто выходят за пределы своей компетенции, неправомерно соглашаются давать ответы на вопросы, относящиеся к разряду правовых.

Наиболее распространенным недостатком при проведении судебной экспертизы предметов фалеристики является игнорирование необходимости комплексного характера судебно-экспертного исследования предметов фалеристики. Дело в том, что самыми важными для правильного разрешения дела в отношении предметов фалеристики являются вопросы о подлинности награды, ее состоянии, времени изготовления и рыночной стоимости. Лица, привлекаемые к проведению такой судебной экспертизы вне государственных судебно-экспертных учреждений (СЭУ), берутся отвечать на все эти вопросы, имея, как правило, подготовку лишь в одной из необходимых областей знания: истории, музейном деле, фалеристике, искусствоведении, оценочной деятельности. Однако для правильного разрешения типичных вопросов в отношении предметов фалеристики необходимо проведение полноценного комплексного судебно-экспертного исследования в форме комплексной судебной экспертизы либо комплекса судебных экспертиз.

Комплексная судебная экспертиза в большинстве случаев проводится комиссионно. Основные положения, определяющие необходимость комплексного исследования объектов судебной экспертизы и порядок ее проведения, достаточно подробно рассмотрены в работах Ю.Г. Корухова [10], С.А. Смирновой [11], Е.Р. Россинской [12] и ряда других отечественных ученых.

Комплексная судебная экспертиза может быть проведена и неkomиссионно – одним судебным экспертом, имеющим необходимые специальные знания и соответствующую подготовку в двух и более областях экспертных знаний. Вопрос о комиссионном или единоличном проведении комплексной судебной экспертизы решается в соответствии с возможностями организационного характера в зависимости от наличия экспертов, имеющих подготовку по нескольким экспертным специальностям, загруженности экспертов, обеспеченности необходимым исследовательским оборудованием.

Комплекс судебных экспертиз возникает при последовательном или параллельном проведении нескольких судебных экспертиз экспертами разных специальностей. Так, для установления рыночной стоимости предметов фалеристики необходимо про-

ведение судебной товароведческой экспертизы, которая может быть проведена только после решения вопроса о подлинности и степени сохранности исследуемых предметов.

#### **Понятие «подлинность» при исследовании объектов фалеристики**

Вопрос о подлинности является одновременно ключевым и одним из самых сложных вопросов при исследовании предметов фалеристики. Его решение требует оценки всех основных свойств предмета и во многих случаях проработки значительного объема справочного и исторического материала.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» судебная экспертиза проводится с целью разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. Общепринятого определения термина «подлинность» того или иного объекта в имеющихся на данный момент судебно-экспертных методиках и в общей теории судебной экспертизы не имеется, однако он активно используется в действующем законодательстве. Поэтому использование термина «подлинность» при производстве экспертизы в обязательном порядке должно быть сопровождено соответствующим пояснением и ссылками на техническую или специальную литературу, в которой раскрывается содержание этого термина, или эксперт должен обозначить признаки, по которым он отнесет то или иное изделие к подлинным. В экспертной практике СЭУ Минюста России данный термин всегда используется с разъяснением того, что в каждом конкретном случае понимается под подлинностью исследованного объекта (подписи, бланка документа, фотоснимка, товара или иного изделия).

Предметы фалеристики относятся к классу изделий массового производства, при определении свойств которых эксперт исследует нормативно-техническую литературу, проводит сравнительное исследование с изделиями-аналогами или их описаниями и достоверными изображениями. При этом решается вопрос о наличии единого способа изготовления представленного объекта исследования и аналогов, представленных в качестве материалов для сравнительного исследования. Выводы по

результатам таких исследований находятся в полной компетенции эксперта и не являются выходом за ее пределы.

Определенную специфику при решении вопроса о подлинности предметов фалеристики имеет исследование государственных наград РСФСР, СССР и Российской Федерации, что обусловлено их особым правовым статусом и исторически сложившейся организацией изготовления.

Медали и кресты за заслуги в сражениях чеканились на Санкт-Петербургском монетном дворе с середины XVIII века до 1917 года. Здесь же изготавливали ордена, медали и наградные знаки для поощрения других сословий. Всего за императорский период в России было учреждено более 150 различных наград.

Первая советская награда – орден Красного Знамени РСФСР – учреждена в 1918 году. Позже в систему наград были включены ордена Ленина, Трудового Красного Знамени и ряд других нагрудных знаков. На монетных дворах Гознака изготавливались все ордена и медали Великой Отечественной войны, а затем и награды, введенные в наградную систему СССР в послевоенные годы.

В настоящее время в филиалах Гознака – монетных дворах (Московском и Санкт-Петербургском) – изготавливают все государственные награды Российской Федерации, кроме ордена Святого апостола Андрея Первозванного и нагрудных знаков к почетным званиям, которые делают в Центре «Русские ремесла» Управления делами Президента Российской Федерации. На этих же предприятиях изготавливают дубликаты и муляжи государственных наград<sup>5</sup>.

Никакая имитация государственной награды РСФСР, СССР и Российской Федерации, изготовленная вне заказа, официально полученного АО «Гознак», даже при совпадении технических характеристик и характеристик металлов и сплавов не может считаться подлинной наградой (оригиналом награды). В связи с этим при исследовании орденов и медалей РСФСР, СССР и Российской Федерации перед экспертом должен ставиться вопрос в следующей формулировке: «Является ли представленный на экспертизу предмет (орден, нагруд-

ный знак к почетному званию) оригиналом, изготовленным на предприятии АО «Гознак» в соответствии с действовавшими в период его изготовления требованиями и нормативно-технической документацией?». При отрицательном ответе на данный вопрос эксперт должен формулировать вывод следующим образом: «Представленный на экспертизу предмет (орден, нагрудный знак к почетному званию) подлинной государственной наградой, изготовленной на предприятии АО «Гознак», не является». В заключении эксперта при этом следует указать способ изготовления предмета, характеристики, совпадающие с подлинными предметами фалеристики, а также различия.

Решение вопроса, является ли предмет фалеристики подделкой, относится к компетенции правоприменителя, а не судебного эксперта, так как предусматривает правовую оценку умысла исполнителя, который изготовил данный объект.

#### **Комплексное исследование предметов фалеристики**

Как уже отмечалось ранее, для объективного и всестороннего исследования орденов и медалей РСФСР, СССР и Российской Федерации целесообразно проводить либо комплексную судебную материаловедческую и трасологическую экспертизу, либо комплекс экспертиз – судебную материаловедческую и судебную трасологическую экспертизу. В условиях государственного СЭУ оптимальным представляется проведение комплексной комиссионной судебной экспертизы предметов фалеристики. Это позволяет всем привлеченным экспертам проводить совместный первичный осмотр и фиксацию общих признаков представленных объектов, согласовывать последовательность предстоящих исследований и совместно определять характер и объем необходимых материалов для сравнительного исследования. Практика проведения комплексных судебных экспертиз предметов фалеристики одним экспертом, обладающим двумя и более экспертными специальностями, может быть внедрена по мере накопления опыта производства таких экспертиз и формирования достаточного по объему справочно-информационного фонда, включающего в себя данные о технологиях, описаниях, изображениях предметов фалеристики, а также научной и справочной литературы.

<sup>5</sup> См. Указ Президента РФ от 07.06.2011 № 721 (ред. от 04.08.2016) «Об определении единственных исполнителей государственных заказов на изготовление государственных наград Российской Федерации» / Гарант. <https://base.garant.ru/6752573/>

Как правило, большинство государственных наград изготавливают из сплавов серебра, золота, из специальных сортов латуни. Кроме того, отдельные части ордена или медали могут иметь эмалевое или золотое покрытие.

При проведении судебной экспертизы ордена или медали в первую очередь подбираются нормативно-справочные материалы (технические условия, описания и изображения в справочных изданиях и др.), проводится тщательный внешний осмотр награды, измерение ее размерных характеристик, взвешивание на точных, желательнее электронных весах. Если будут обнаружены значимые отличия от утвержденных технических характеристик по весу и размеру, составу использованных материалов или конструкции предмета, то дальнейшее исследование не производится и формулируется вывод о том, что данное изделие не является государственной наградой, изготовленной на предприятиях АО «Гознак».

Если при проведении судебного материаловедческого исследования [13–16] значимых различий установлено не будет, то проводится судебное трасологическое исследование с использованием не только технической документации, но и образцов для сравнительного исследования<sup>6</sup>. Образцы для сравнительного исследования могут быть по ходатайству эксперта запрошены следователем в АО «Гознак», либо получены в музее, у награжденных такой же наградой в тот же период ветеранов. Для этого необходимо использовать порядковый номер награды, имеющийся на реверсе (оборотной стороне) ордена или медали. Учет государственных наград ведется в Управлении Президента Российской Федерации по государственным наградам (подразделение Администрации Президента Российской Федерации).

В процессе судебного трасологического исследования ордена и медали, проводимого по методикам трасологического исследования изделий массового производства [17, 18], эксперт выявляет и описывает общие и частные идентификационные признаки изделия, сравнивает совокупность выявленных признаков с совокупностью признаков использованного производственного оборудования, особенностями нанесения штампов с указанием изготови-

теля и нанесенного гравировкой или иным способом порядкового номера награды, имеющихся на образцах для сравнительного исследования. Необходимость такого сложного исследования обусловлена тем, что в настоящее время имеется свободный доступ к современному копировальному и штамповочному, литьевому оборудованию и любым материалам, позволяющим изготавливать высококачественные нелегальные копии государственных наград для противоправной их реализации на нелегальном (черном) рынке под видом подлинных.

Таким образом, методически правильно и процессуально корректно устанавливать, являются ли государственные награды РСФСР, СССР и Российской Федерации оригиналами, изготовленными на предприятии АО «Гознак» (монетном дворе), в ходе проведения комплексной судебной материаловедческой и трасологической экспертизы или комплекса соответствующих судебных экспертиз путем непосредственного сравнения общих и частных признаков исследуемых наград и образцов государственных наград, сопоставимых по месту и времени изготовления.

При исследовании государственных наград Российской империи, государственных наград иностранных государств, ведомственных наград и значков, жетонов, не входящих в государственную наградную систему Российской Федерации и не имеющих особого правового статуса, может возникнуть необходимость в привлечении эксперта, обладающего необходимыми специальными знаниями в области отечественной или мировой фалеристики. Часть исследования, проводимого таким лицом, или отдельная судебная экспертиза по решению вопроса о происхождении и особенностях предметов фалеристики будет называться исторической<sup>7</sup>.

При направлении на экспертизу вызывающих сомнения государственных наград, представленных вместе с наградными документами, может быть проведено судебно-техническое исследование документов с целью установления подлинности бланков, печатей, а также определения давности их изготовления.

<sup>6</sup> См. ГОСТ Р 57428-2017. Судебно-трасологическая экспертиза. Термины и определения. / Кодекс. <http://docs.cntd.ru/document/1200144959>

<sup>7</sup> Во многих случаях такие исследования ошибочно называются искусствоведческими. Недопустимость отнесения таких исследований к числу искусствоведческих обусловлена тем, что исследованию и оценке подлежат не эстетические качества предмета фалеристики, а исторические данные о стране происхождения, времени и повода изготовления, а также иные сведения, необходимые для решения поставленных перед экспертом типичных вопросов.

Такое исследование также требует изучения образцов для сравнительного исследования и нормативно-технической документации.

### Заключение

Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики относится к наиболее сложным видам судебных экспертиз и может быть полным и достоверным исключительно при проведении комплексного исследования, реализуемого либо в процессе комплексной судебной экспертизы, либо комплекса из двух и более судебных экспертиз. Допускается проведение комплексной экспертизы предметов фалеристики, осуществляемое одним экспертом, обладающим необходимыми специальными знаниями по двум и более экспертным специальностям. К числу основных видов судебно-экспертных исследований, необходимых для разрешения вопроса о подлинности предметов фалеристики, относятся судебно-трасологическое механоскопическое исследование, судебно-металловедческое исследование, судебно-геммологическое исследование, судебно-экспертное исследование лакокрасочных материалов и покрытий, судебно-товароведческое исследование непро-

довольственных товаров. Кроме того, для проведения судебной экспертизы предметов фалеристики могут привлекаться историки, специализирующиеся на вопросах фалеристики, а также авторитетные коллекционеры орденов и медалей, хранители соответствующих предметов в музеях.

Несмотря на важное значение всестороннего квалифицированного судебно-экспертного исследования предметов фалеристики для обеспечения справедливого судебного разбирательства по уголовным и гражданским делам и делам об административных правонарушениях, методика комплексного судебно-экспертного исследования предметов фалеристики до сих пор не разработана и не внедрена в судебно-экспертную практику. Научные разработки и методические рекомендации по данному виду исследований, затрагивающие отдельные важные аспекты экспертизы предметов фалеристики, подготовлены только в СЭУ Министерства юстиции Российской Федерации. Продолжение научных исследований, обобщение судебно-экспертной практики и повышение квалификации судебных экспертов представляются крайне актуальными и перспективными.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурков В.Г. Фалеристика. Учебное пособие. М.: РГГУ, 1999. 166 с.
2. Данилов А.Ю. Российская фалеристика. Учебное пособие. Ярославль: Изд-во Яросл. гос. ун-та, 2002. 123 с.
3. Chiba W. Phaleristik – Versuch einer Analyse des derzeitigen Wissensstandes ber die Forschung der Phalersistik und die Möglichkeit zur Anerkennung als "Hilfswissenschaft". *Zeitschrift der Österreichischen Gesellschaft für Ordenskunde*. 2007. No. 65. P. 1–13.
4. Müller H.-T. Phaleristik. Eine Weiterentwicklung der Definition. *Zeitschrift der Österreichischen Gesellschaft für Ordenskunde*. 2007. Vol. 67. P. 31.
5. Bragança J.V. *A Falerística: Contributo para uma Bibliografia*. Lissabon: Academia Falerística de Portugal, 2016. 70 p.
6. Laslo A.J. *A Glossary of Terms Used in Phaleristics: The Science, Study, and Collecting of the Insignia of Orders, Decorations, and Medals*. Albuquerque, N.M.: Dorado Pub., 1995. 58 p.
7. Гущина И.Э. Определение стоимости наград особого статуса // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 2 (38). С. 34–39.
8. Аснис А.Я., Бочаров Г.Г., Селиванов А.А., Хазиев Ш.Н. Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики с целью

### REFERENCES

1. Burkov V.G. *Faleristics. Textbook*. Moscow: RGGU, 1999. 166 p. (In Russ.)
2. Danilov A.Yu. *Russian Faleristics Textbook*. Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2002. 123 p. (In Russ.)
3. Chiba W. Phaleristik – Versuch einer Analyse des derzeitigen Wissensstandes ber die Forschung der Phalersistik und die Möglichkeit zur Anerkennung als "Hilfswissenschaft". *Zeitschrift der Österreichischen Gesellschaft für Ordenskunde*. 2007. No. 65. P. 1–13.
4. Müller H.-T. Phaleristik. Eine Weiterentwicklung der Definition. *Zeitschrift der Österreichischen Gesellschaft für Ordenskunde*. 2007. Vol. 67. P. 31.
5. Bragança J.V. *A Falerística: Contributo para uma Bibliografia*. Lissabon: Academia Falerística de Portugal, 2016. 70 p.
6. Laslo A.J. *A Glossary of Terms Used in Phaleristics: The Science, Study, and Collecting of the Insignia of Orders, Decorations, and Medals*. Albuquerque, N.M.: Dorado Pub., 1995. 58 p.
7. Gushchina I. Valuation of Special Status Awards. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2015. No. 2 (38). P. 34–39. (In Russ.)
8. Asnis A.Ya., Bocharov G.G., Selivanov A.A., Khaziev Sh.N. Forensic Research of Phaleristic Items for Their Estimation. *Theory and Practice*

- определения их стоимости // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 3. С. 50–59. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-50-59>
9. Аснис А.Я., Хазиев Ш.Н. Судебно-экспертное исследование орденов и медалей // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 4. С. 42–51. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-42-51>
  10. Корухов Ю.Г. Проблема комплексности в судебной экспертизе (к вопросу о законодательной регламентации) // Теория и практика судебной экспертизы. 2009. № 3 (15). С. 10–17.
  11. Смирнова С.А. Современный взгляд на проблему комплексности в судебной экспертизе / Смирнова С.А. Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Часть 1. М.: Эком, 2012. С. 310–348.
  12. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология). Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2019. 368 с.
  13. Митричев В.С., Хрусталева В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий. СПб.: Питер, 2003. 591 с.
  14. Федоров А.Н., Боcharов Г.Г., Розенблат И.Е., Загидулин Р.В., Загидулин Т.Р., Горчаков Р.К., Семьина Е.П., Горохов С.Н. Экспертное исследование изделий из металлов и сплавов. Основные методы и методики. Примеры исследований. Учебное пособие / Под ред. А.Н. Федорова, А.Б. Кутыина. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. 334 с.
  15. Федоров А.Н., Кутыин А.Б. Экспертное исследование изделий из металлов и сплавов. Учебное пособие. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2017. 206 с.
  16. Хрусталева В.Н., Лобачева Г.К., Кайргалиев Д.В., Васильев Д.В. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий. М.: Сириус, 2019. 444 с.
  17. Майлис Н.П. Современные подходы при исследовании изделий массового производства // *Jurisprudencija*. 2005. Т. 66 (58). С. 40–45.
  18. Шлепов Ю.А. Трасологическая идентификация изделий массового производства и механизмов, использованных для их изготовления / Программированные и ситуационные методики трасологических исследований. Сб. науч. трудов / отв. ред. Г.Л. Грановский. Вып. 37. М.: ВНИИСЭ, 1979. С. 57–71.
  9. Asnis A.Ya., Khaziev Sh.N. Forensic Examination of Orders and Medals. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 4. P. 42–51. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-42-51>
  10. Korukhov Yu.G. The Problem of Complexity in Forensics (On the Issue of Legislative Regulation). *Theory and Practice of Forensic Science*. 2009. No. 3 (15). P. 10–17. (In Russ.)
  11. Smirnova S.A. Contemporary View of the Problem of Complexity in Forensics. In: Smirnova S.A. *Challenges of Time and Expert Technologies of Law Enforcement. Multimodal Edition "Forensic Science: Reboot". Part 1*. Moscow: Ekom, 2012. P. 310–348. (In Russ.)
  12. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. *Theory of Forensic Science (Forensic Expertology)*. Textbook. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: Norma, 2019. 368 p. (In Russ.)
  13. Mitrichev V.S., Khrustalev V.N. *Fundamentals of Forensic Research of Materials, Substances and Products*. Saint Petersburg: Piter, 2003. 591 p. (In Russ.)
  14. Fedorov A.N., Bocharov G.G., Rozenblat I.E., Zagidulin R.V., Zagidulin T.R., Gorchakov R.K., Sem'ina E.P., Gorokhov S.N. *Expert Research of Metal and Alloy Products. Basic Methods and Techniques. Examples of Research*. Textbook / A.N. Fedorov, A.B. Kut'in (eds). Moscow: RFCFS, 2018. 334 p. (In Russ.)
  15. Fedorov A.N., Kut'in A.B. *Expert Analysis of Metal and Alloy Products*. Textbook. Moscow: RFCFS, 2017. 206 p. (In Russ.)
  16. Khrustalev V.N., Lobacheva G.K., Kairgaliev D.V., Vasil'iev D.V. *Forensic Analysis of Substances, Materials and Products*. Moscow: Sirius, 2019. 444 p. (In Russ.)
  17. Mailis N.P. The Modern Approaches at Research of Products of Mass Manufacture. *Jurisprudencija*. 2005. Vol. 66 (58). P. 40–45. (In Russ.)
  18. Shlepov Yu.A. Traceological Identification of Mass-Produced Products and Mechanisms Used to Manufacture Them. In: Granovskii G.L. (ed). *Programmed and Situational Methods of Traceological Research. Collection of Scientific Papers*. Issue 37. Moscow: VNIISE, 1979. P. 57–71. (In Russ.)

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Боcharов Геннадий Геннадьевич** – заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: g.bocharov@sudexpert.ru

**ABOUT THE AUTHOR**

**Bocharov Gennadii Gennadievich** – Deputy Director of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; e-mail: g.bocharov@sudexpert.ru

Статья поступила: 05.01.2021  
После доработки: 14.02.2021  
Принята к печати: 25.02.2021

Received: January 05, 2021  
Revised: February 14, 2021  
Accepted: February 25, 2021