

Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики с целью определения их стоимости

 А.Я. Аснис^{1,2}, Г.Г. Бочаров¹, А.А. Селиванов¹,  Ш.Н. Хазиев²

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

² Московская городская коллегия адвокатов, Адвокатская контора «Аснис и партнеры», Москва 121099, Россия

Аннотация. Коллекционирование предметов фалеристики – достаточно распространенное увлечение во всех странах. Стоимость орденов, медалей и других предметов фалеристики определяется в том числе их редкостью, состоянием, сложностью изготовления, были ли использованы при их производстве драгоценные металлы и камни.

Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики с целью определения стоимости отличается от их оценки самими коллекционерами, оценщиками антикварных торговых организаций, ломбардов, аукционистов юридической значимостью результатов определения стоимости для заинтересованных лиц. Оно осуществляется согласно методике судебно-товароведческого исследования, проводимого с целью определения рыночной стоимости объектов различных товарных групп, при этом для некоторых видов изделий необходимо предварительно установить их подлинность.

В статье предложен алгоритм судебно-экспертного определения стоимости объектов фалеристики. Показано, что государственные награды СССР, РСФСР и Российской Федерации, являясь предметами, изъятыми из гражданского оборота, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации рыночной стоимости не имеют. В отношении этих объектов может быть установлена лишь стоимость использованных при изготовлении драгоценных металлов, определяемая в соответствии с методикой, утвержденной Министерством финансов Российской Федерации.

Ключевые слова: медали, ордена, значки, стоимость, судебная экспертиза, судебное товароведение, фалеристика

Для цитирования: Аснис А.Я., Бочаров Г.Г., Селиванов А.А., Хазиев Ш.Н. Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики с целью определения их стоимости // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 3. С. 50–59. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-50-59>

Forensic Research of Phaleristic Items for Their Estimation

 Alexandr Ya. Asnis^{1,2}, Gennadii G. Bocharov¹, Alexandr A. Selivanov¹,  Shamil N. Khaziev²

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

² “Asnis & Partners” Law Office, Moscow 121099, Russia

Abstract. Collecting phaleristics is quite a common hobby in all countries. The cost of awards, medals, and other items of phaleristics is determined by their rarity, condition, manufacturing complexity, presence of precious metals and stones.

Forensic research of phaleristics for estimation differs from their appraisal by collectors themselves, appraisers of antique trade organizations, pawnshops, and auctioneers in the legal significance of the costing for interested parties. It is conducted according to the methodology of forensic commodity research to determine the market value of objects of various product groups; besides, there is a need to establish authenticity for certain types of products.

The article presents an algorithm for forensic appraisal of phaleristic objects. It is shown that state awards of the USSR, RSFSR, and the Russian Federation do not have market cost according to the current Russian legislation as they are removed from the civil circulation. For these items, only the cost of the precious metals used in their production can be established. This cost is determined according to the methodology

approved by the Russian Ministry of Finance.

Keywords: *medals, awards, badges, cost, forensic expertise, commodity forensics, phaleristics*

For citation: Asnis A.Ya., Bocharov G.G., Selivanov A.A., Khaziev Sh.N. Forensic Research of Phaleristic Items for Their Estimation. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2020. Vol. 15. No. 3. P. 50–59. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-50-59>

Введение

Фалеристика – это вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю развития наградного дела и историю наградных знаков отличия¹. Фалеристика включает также коллекционирование наградных знаков. Объектами изучения фалеристики и предметами коллекционирования являются ордена, медали, наградные знаки, наградные жетоны, наградные значки [2, с. 6]. Предметы фалеристики приобретаются преимущественно в специализированных антикварных магазинах, на аукционах антиквариата, в том числе на интернет-аукционах. Имеет место и непосредственный обмен между коллекционерами. Причем ордена и медали – наиболее популярные объекты коллекционирования.

Нередко предметы фалеристики становятся объектами судебной экспертизы по гражданским, таможенным, уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Наиболее часто перед судебными экспертами ставится вопрос о стоимости предметов фалеристики.

Основные методические положения

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в случае, «если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта оценки не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта».

Указанное правило подлежит применению и в случае использования в нормативном правовом акте не предусмотренных настоящим Федеральным законом или стандартами оценки терминов, определяющих вид стоимости объекта оценки, в том числе терминов “действительная стоимость”,

“разумная стоимость”, “эквивалентная стоимость”, “реальная стоимость” и других».

Таким образом, в случаях, когда специально не оговаривается вид стоимости либо в вопросе, поставленном на разрешение эксперта, указано о необходимости определить действительную, разумную, эквивалентную, реальную, коллекционную и др. стоимость, следует определять именно рыночную стоимость. Это положение действует как в оценочной деятельности, так и во всех видах судопроизводства. При этом под рыночной стоимостью, согласно ст. 3 указанного закона, подразумевается наиболее вероятная цена, по которой товар или услуга могут быть проданы «на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

В ФБУ РФЦСЭ и других судебно-экспертных учреждениях Минюста России определение стоимости непродовольственных товаров для целей судопроизводства и по гражданско-правовым договорным отношениям с физическими и юридическими лицами осуществляется в рамках судебной товароведческой экспертизы по методикам судебно-товароведческого исследо-

¹ Слово «фалеристика» произошло от лат. *falerae* (фалера). Так в Древнем Риме называли знак отличия римского воина в виде металлической бляхи [1].

вания, проводимого с целью определения рыночной стоимости объектов различных товарных групп, которые на протяжении нескольких десятилетий разрабатываются и используются в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России [3].

Вопросы судебно-экспертного исследования орденов и медалей уже были предметом рассмотрения в ряде научных публикаций [4–6], однако полноценной, разработанной и апробированной методики исследования таких объектов с целью определения их рыночной стоимости (в том числе с описанием методических основ комплексных исследований с привлечением экспертов различных областей специальных знаний) до сих пор не имеется. Представляется, что в основу методики целесообразно положить разработанную в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России частную методику судебно-товароведческой экспертизы, предназначенную для определения рыночной стоимости предметов старины и искусства [7].

Рыночная стоимость объектов фалеристики, как и любых других объектов товароведческого исследования, устанавливается с использованием данных о предложении их продаж на открытом рынке в условиях конкуренции. Такое положение установлено, как было отмечено ранее, в самом понятии рыночной стоимости объектов, представленных эксперту.

Таким образом, исходя из закрепленного законодательно определения понятия рыночной стоимости применительно к судебно-экспертной деятельности, следует, что рыночная стоимость – это наиболее вероятная цена на определенную дату, указанную в поставленном на разрешение эксперта вопросе, по которой объект фалеристики может быть отчужден на открытом легальном рынке в условиях конкуренции, будучи представлен посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов. При этом дата, на которую необходимо определить стоимость объекта фалеристики, в большинстве случаев будет ретроспективной (т. е. отличаться от даты начала производства экспертизы). Это связано с тем, что следствие или суд в первую очередь интересуется рыночной стоимостью объекта на дату совершения противоправного деяния или возникновения спорной гражданско-правовой ситуации.

Данные о предложениях и продажах предметов фалеристики необходимо исследовать прежде всего на официальных

сайтах аукционных домов и антикварных магазинов, а также на интернет-форумах коллекционеров.

В сети Интернет имеется немало сайтов с предложениями оценить предметы фалеристики в режиме онлайн. Однако следует иметь в виду, что судебно-экспертное исследование с целью определения стоимости предметов фалеристики методически существенно отличается от их оценки, осуществляемой или предлагаемой коллекционерами, а также продавцами антиквариата. Данное отличие может в значительной степени повлиять и на окончательный вывод о стоимости объекта исследования.

В случаях, когда данных о продаже конкретного предмета в открытых источниках обнаружить не удастся, эксперт-товаровед в процессуальном порядке ходатайствует о привлечении к проведению экспертизы эксперта-искусствоведа, культуролога или историка, специальные знания которого необходимы для подбора аналогов и установления влияния различия свойств исследуемого объекта и объектов-аналогов на их стоимость.

Зачастую оказывается, что принять за основу данные о продажах аналогичных предметов фалеристики, пусть даже и сходных с исследуемым и изготовленных в тот же период времени, весьма затруднительно в связи с уникальностью объекта и полным отсутствием критериев, позволяющих определить влияние выявленных экспертом отличий объектов-аналогов на стоимость исследуемого объекта.

Определению рыночной стоимости предметов фалеристики предшествует установление их подлинности. Это непростая задача с точки зрения обеспечения требований судебно-экспертной деятельности. Для ее решения необходима техническая информация, требуются образцы для сравнительного исследования, подлинность которых не вызывает сомнений, данные о награждении и последующей судьбе предмета, а в большинстве случаев и материаловедческие исследования. На ордена и медали, являющиеся государственными наградами, и многие почетные знаки в большинстве случаев возможно найти необходимую техническую документацию (технические условия изготовления, описания, чертежи, эскизы и т. п.). Сложнее обстоит дело со значками, изготовленными много лет назад на предприятиях, прекративших свое существование или утративших технические

архивы с информацией о технологии изготовления значков и технических требованиях, которые предъявлялись к конкретным изделиям.

Общий алгоритм действий по определению стоимости объектов исследования применительно к судебно-экспертной деятельности можно определить, руководствуясь нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с учетом части положений, подходов и определений, содержащихся в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральных стандартах оценки, утвержденных Министерством экономического развития Российской Федерации [8].

Для соблюдения требований, указанных в ст. 8 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в части обеспечения объективности, полноты, научной обоснованности исследований по определению стоимости, а также для обеспечения возможности проверки обоснованности этих исследований и установления достоверности сделанных выводов, алгоритм по определению стоимости применительно к объектам фалеристики должен учитывать их специфику. В общем виде он состоит из трех основных этапов.

Алгоритм судебно-экспертного определения стоимости объектов фалеристики

Этап 1. Определение свойств объекта исследования, установление его количественных и качественных характеристик.

Эксперт устанавливает характеристики объекта исследования, влияющие на его стоимость: правовой режим, определяемый на основании правоустанавливающих и правоподтверждающих документов; определяет физические свойства объекта, его товарные характеристики, комплектность, сохранность (фактическое состояние) и т. д. Эксперт решает классификационные (отнесение объекта к определенному разряду, классу, установление родовой (групповой) принадлежности) и диагностические (установление фактического состояния объекта) задачи.

Этап 2. Сбор и анализ информации, необходимой для определения стоимости.

На данном этапе эксперт пользуется подходами и методами, которые исходя из природы и состояния объекта могут быть применены при определении стоимости, в том числе собирает информацию:

- а) о политических, экономических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта исследования;
- б) о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект исследования, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение.

Эти два этапа взаимосвязаны и выполняются параллельно, так как результаты одного используются при реализации другого:

- определяются индивидуальные и групповые характеристики объекта исследования (первый этап);
- на основании этих характеристик устанавливается родовая/групповая принадлежность объекта исследования и к какому разряду, классу, виду, подвиду, разновидности объектов он относится (первый этап);
- на основании классификации объекта устанавливается рынок, сегмент рынка, где данный объект обращается, состояние данного рынка (сегмента рынка) (второй этап);
- на основании анализа рынка выявляются характеристики объекта, определяющие его стоимость (ценообразующие факторы) (второй этап);
- определяется значение выявленных при анализе рынка ценообразующих факторов для объекта исследования (первый этап);
- на основании ранее проведенных исследований выявляется степень влияния значений ценообразующих факторов на стоимость объекта;
- производится подбор рыночной информации, в том числе объектов-аналогов, для проведения дальнейших расчетов.

Таким образом, первый и второй этапы судебно-экспертного исследования по определению стоимости объектов фалеристики заключаются в сборе и упорядочивании исходной информации для дальнейшего расчета.

В случае наличия на рынке объектов, идентичных исследуемому по товарным характеристикам, эксперт рассчитывает стоимость, учитывая соответствующие поправки на дату предложений и дату определения стоимости, а также фактическое состояние (сохранность) объекта. При отсутствии на рынке идентичных объектов эксперт по ме-

тоту аналогии проводит исследование в следующей последовательности:

1. Анализирует рынок объектов соответствующей товарной группы.

2. Устанавливает объекты, совпадающие по своим характеристикам исследуемым (аналоги).

3. На основании анализа уровня цен и конъюнктуры рынка на объекты соответствующей товарной группы устанавливает стоимость объектов, аналогичных исследуемому.

4. Устанавливает сходство (различие) товарных характеристик исследуемого объекта и аналогов сравнительным методом.

5. Устанавливает степень сходства исследуемого объекта с аналогами с помощью поправочных коэффициентов.

6. Рассчитывает рыночную стоимость исследуемого объекта, действующую на заданную дату, исходя из стоимости аналогов, с внесением соответствующих корректирующих поправок [7].

Этап 3. Выбор методов определения стоимости, расчет рыночной стоимости объекта, составление синтезирующей части заключения.

На данном этапе эксперт:

– устанавливает, исходя из свойств объекта, состояния рынка, наличия необходимой информации и степени ее полноты и достоверности, возможные методы определения стоимости объекта;

– рассчитывает стоимость выбранным методом;

– при использовании нескольких методов обобщает полученные результаты и определяет итоговую стоимость объекта исследования.

Таким образом, на первом и втором этапах судебно-экспертного исследования, направленного на определение стоимости объекта, эксперт получает промежуточные результаты, на третьем этапе – оценивает их и формулирует окончательные выводы по всем поставленным перед ним вопросам.

Особенности определения стоимости российских государственных наград особого статуса

При определении стоимости таких объектов фалеристики, как государственные награды, имеются существенные исключения. Ордена и медали РСФСР, СССР и Российской Федерации, входящие в национальную государственную наградную си-

стему в соответствии с Указом Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», имеют особый правовой статус, согласно которому их оборот запрещен уголовным законодательством, и поэтому их рыночная стоимость определению не подлежит. Вместе с тем в соответствии с п. 3 того же указа юбилейные медали Российской Федерации, награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов РФ, общественными и религиозными объединениями, не являются государственными наградами особого статуса и, следовательно, их гражданский оборот законом не запрещен и не ограничен.

Запрещен и оборот почетных знаков лауреата Государственной премии, а также фразного знака лауреата Государственной премии. Такой запрет, несмотря на то что знаки лауреатов не являются государственными наградами, прямо предусмотрен Указами Президента Российской Федерации².

В следственной практике нередко встречаются попытки определить рыночную стоимость государственных наград РСФСР, СССР и Российской Федерации по делам о контрабанде или хищениях государственных наград. За основу определения их стоимости неправомочно, с точки зрения ст. 8 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», берутся данные нелегального («черного») рынка государственных наград, цены, приведенные в зарубежных каталогах³, данные о предложениях государственных наград РСФСР и СССР на иностранных аукционах антиквариата, в электронных аукционах, базирующихся на территории государств, не входящих в ЕАЭС. Такая практика не может быть признана соответствующей действующему наградному законодатель-

² П. 9 Положения о Государственной премии РФ за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии РФ за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности (утв. Указом Президента РФ от 30.09.2015 № 491); п. 9 Положения о Государственной премии РФ в области науки и технологий и п. 7 Положения о Государственной премии РФ в области литературы и искусства (утв. Указом Президента РФ от 28.09.2015 № 485).

³ В СССР и Российской Федерации никогда не издавались какие-либо каталоги или прайс-листы, содержащие данные о ценах на государственные награды особого статуса.

ству и законодательству о судебно-экспертной деятельности по следующим основаниям.

В связи с тем, что незаконный оборот государственных наград РСФСР, СССР и Российской Федерации запрещен уголовным законодательством⁴, незаконным будет считаться и оборот российских государственных наград за рубежом – в странах, подписавших Конвенцию о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, заключенную в Париже 14.11.1970 (далее – Конвенция). Данный документ ООН вступил в силу в СССР 28.07.1988 (ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР – Указ от 02.02.1988 № 8423-XI). Его приняли или ратифицировали 138 государств.

Учитывая, что в Российской Федерации запрещен свободный вывоз предметов фалеристики более чем 50-летней давности, государственные награды СССР и РСФСР, изготовленные более 50 лет назад, также не могут находиться в свободном обороте в странах, подписавших Конвенцию.

В соответствии со ст. 6 Конвенции государства-участники обязуются учредить соответствующее свидетельство, которым государство-экспортер удостоверяет, что оно дало разрешение на вывоз одной или нескольких культурных ценностей. В России таким документом является заключение (разрешительный документ) на вывоз культурных ценностей, выдаваемое уполномоченными органами Министерства культуры Российской Федерации⁵.

Согласно ст. 7 Конвенции государства-участники «обязуются принимать все необходимые меры, в соответствии с национальным законодательством, направленные на предотвращение приобретения музеями и другими аналогичными учреждениями, расположенными на их территориях, культурных ценностей, происходящих из другого государства – участника Конвенции, которые были незаконно вывезены после вступления в силу Конвенции. Всякий раз, когда

это возможно, необходимо информировать государство, откуда происходит эта культурная ценность и которое является участником Конвенции, о предложении вернуть подобную культурную ценность, незаконно вывезенную из этого государства». Кроме того, в соответствии со статьей 8, государства – участники Конвенции обязуются подвергать уголовному или административному наказанию всех лиц, ответственных за нарушение запрещений, предусмотренных в статьях 6b и 7b.

Пункт d статьи 13 Конвенции гласит, что государства – участники Конвенции обязуются, кроме того, в соответствии с законодательством каждого государства признавать неотъемлемое право каждого государства – участника Конвенции классифицировать и объявлять некоторые культурные ценности неотчуждаемыми, которые ввиду этого не должны вывозиться, и содействовать возвращению заинтересованным государствам таких культурных ценностей в том случае, если они были ранее вывезены.

В связи с вышеизложенным представляется не соответствующим требованиям Конвенции следующее утверждение А.В. Щепотьева – автора ряда публикаций по вопросам определения стоимости объектов фалеристики: «Отметим, что ограничения по обороту наград РСФСР, СССР, Российской Федерации по законодательству других государств, в том числе стран СНГ, отсутствуют, то есть на территории других стран возможна свободная торговля государственными наградами РСФСР, СССР и Российской Федерации» [9, с. 29, 47].

В соответствии с положениями частей 1 и 3 статьи 12 УК РФ российские граждане, постоянно проживающие в Российской Федерации, лица без гражданства, а также иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации. Незаконный оборот государственных наград, где бы он ни был осуществлен, является преступлением против установленного в Российской Федерации порядка управления. Поэтому, независимо от места осуществления оборота государственных наград особого статуса, это действие расценивается как уголовно наказуемое, а цена таких сделок или предложений по продаже,

⁴ Ст. 324 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) «Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград».

⁵ См.: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.05.2012 № 45 (ред. от 04.09.2017) «О единой форме заключения (разрешительного документа) на ввоз, вывоз и транзит отдельных товаров, включенных в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, и методических указаниях по ее заполнению».

указанная в зарубежных источниках, не может быть положена в основу определения рыночной стоимости государственных наград РСФСР, СССР и Российской Федерации.

А.В. Щепотьев также высказывает предложение о допустимости определения рыночной стоимости предметов фалеристики, свободный оборот которых запрещен, и предлагает ввести в научный оборот и в нормативные правовые акты понятие «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения» [10]. Данное предложение представляется недопустимым по следующим основаниям. Во-первых, гражданский оборот государственных наград СССР, РСФСР и Российской Федерации не ограничен, а запрещен, поэтому словосочетание «ограничение свободного оборота» не соответствует действительности. Во-вторых, не может быть установлена рыночная стоимость предметов, отсутствующих на легальном рынке. Принятие указанного предложения может открыть дорогу для определения рыночной стоимости и некоторых иных предметов, гражданский оборот которых в нашей стране запрещен (при наличии стран, в которых имеет место иная, противоположная, ситуация). К таким объектам относят, в частности, человеческие органы, порнографические изделия, сексуальные услуги, наркотические средства («легкие наркотики»).

В обоснование своего предложения А.В. Щепотьев приводит доводы о том, что введение «рыночной стоимости при ограничении свободного обращения» обусловлено целесообразностью определения стоимости государственных наград при их обнаружении вкладах, обнаружении во время поисковых археологических работ, в случаях похищения у награжденных лиц, при обменах между музеями, при конфискации и т. п. [9, с. 29, 68–69].

Реализация этого предложения представляется недопустимой именно в силу назначения государственных наград и обусловленного этим их особого правового статуса. Особый статус и правомерность запрета гражданского оборота государственных наград подтвердил в 2020 году в своем постановлении Конституционный суд Российской Федерации, указав в п. 2 следующее:

«Согласно Конституции Российской Федерации, многонациональный народ Российской Федерации чтит память предков,

передавших ему любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, осознает свою ответственность перед потомками (преамбула), достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления (ст. 21, ч. 1), каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия (ст. 44, ч. 3). В ведении Российской Федерации находятся регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина, государственные награды и почетные звания Российской Федерации (ст. 71, пункты «в» и «с»); награждение государственными наградами и присвоение почетных званий Российской Федерации относятся к компетенции Президента Российской Федерации (ст. 89, п. «б»).

Из приведенных положений Конституции Российской Федерации вытекает необходимость обеспечения государством, исходя из ответственности перед нынешним и будущим поколениями многонационального народа Российской Федерации, защиты чести и достоинства награжденных лиц как при их жизни, так и после смерти, сохранения и передачи доброй памяти о заслугах предков, уважительного отношения к ним и их наградам как особой форме официального признания государством заслуг гражданина перед Отечеством, преследующей цель дать высокую публичную оценку его общественно полезным действиям или деятельности, признания общественной значимости государственных наград в качестве одного из важнейших моральных и правовых стимулов к позитивной гражданской активности.

Соответственно, учитывая общественную значимость заслуг перед Отечеством, признаваемых актом публичного награждения, а также высокую ценность государственных наград как для награжденных, так и для их потомков, в нормативно-правовом регулировании государственной награжденной системы Российской Федерации могут быть предусмотрены меры, направленные на государственную защиту статуса награжденных лиц, сохранение исторического и культурного наследия, охрану чести, достоинства и доброй памяти предков, удостоенных государственных наград, обеспечение прав и законных интересов их потомков в сохранении ими данных наград как семейных реликвий, в передаче из поколения в поколение памяти об умерших и их заслугах. При этом федеральный законода-

тель вправе в соответствии с критериями, которые предопределяются требованиями статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, ограничить действия с государственными наградами, установить порядок их обращения и юридическую ответственность за несоблюдение гражданами установленных запретов, в том числе и уголовную, за деяния, посягающие на честь и достоинство награжденных лиц, умаляющие их заслуги перед Отечеством, ценность государственных наград как высшей формы государственного поощрения»⁶.

Кроме того, реализация предложения об установлении (разрешении определения) рыночной стоимости государственных наград может вызвать повышение противоправного интереса к ним со стороны криминальных элементов, попыткам коллекционеров предметов фалеристики выкупить на легальной основе у награжденных лиц их награды, используя тяжелое материальное положение или иные обстоятельства.

Использование каталогов

Авторам представляется не совсем корректным использование для судебно-экспертного определения стоимости предметов фалеристики каталогов, издаваемых для коллекционеров (или коллекционерами) и содержащих, помимо описаний и изображений предметов фалеристики, и их ориентировочные цены, не являющиеся ценой предложения на открытом рынке.

Каталог (происходит от др.-греч. κατάλογος «список, перечень») – в общем случае некий список, собрание информации о каких-либо объектах, составленный с целью облегчения поиска этих объектов по интересующему признаку. Как правило, каталоги предметов фалеристики с ценами на них составляются коллекционерами и отражают их субъективные представления о коллекционной ценности предметов.

Для определения стоимости предметов фалеристики могут, как ранее уже отмечалось, использоваться только каталоги, содержащие предложения (оферту). Так, на многочисленных интернет-порталах, через которые осуществляется онлайн-торговля, имеются каталоги предлагаемых товаров с краткими описаниями и указанием

цен (нередко с зачеркнутым изображением предыдущей более высокой цены, что указывает на некую скидку). Некоторые производственные предприятия публикуют в бумажном или электронном варианте каталоги выпускаемой продукции с указанием отпускной (оптовой или розничной) цены.

Весьма распространены каталоги коллекций, в которых никаких цен не указывается. Примером может служить каталог коллекции фалеристики М. Тренихина, размещенный на сайте историко-культурного общества «Московские древности»⁷, или каталог коллекции наград, орденов и медалей Государственного музея-заповедника «Царское Село» [11].

Значительная часть каталогов содержит данные не только о предметах фалеристики, изготовленных в той же стране, где издан каталог, но и в других странах. Нередко в таких каталогах цены иностранных предметов существенно выше, чем отечественных. Указанные обстоятельства требуют сбора и обработки информации о ценах на ордена и медали, а также критического отношения к некоторым видам каталогов предметов фалеристики [12].

Методика определения стоимости Гохраном РФ

В отношении предметов фалеристики, при изготовлении которых были использованы драгоценные металлы и драгоценные камни, может быть применена методика, утвержденная приказом Минфина России⁸. В соответствии с этой методикой цена на предметы фалеристики и медальерного искусства из драгоценных металлов определяется путем сложения цен вставок и цены драгоценного металла.

Цена драгоценного металла в исследуемых предметах определяется путем умножения цены на один грамм драгоценного металла на обозначающее пробу число, выраженное в виде десятичной дроби, и на массу драгоценного металла (в граммах).

Цена вставки в предметах фалеристики определяется:

⁷ <http://www.mosantico.ru/nashi-proekty/katalog-kollektsii-faleristiki-m-trenihina/>

⁸ Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 19.12.2014 № 155н «О порядке определения цен на драгоценные металлы, драгоценные камни и изделия из них, приобретаемые в установленном порядке и поступающие в Госфонд России по иным основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, а также отпускаемые из него».

⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.02.2020 № 10-П по делу о проверке конституционности статьи 324 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.М. Деменьшиной // Собрание законодательства Российской Федерации, 09.03.2020. № 10, ст. 1415.

– на вставки из драгоценных камней – путем умножения цен на драгоценные камни, определенных в соответствии с настоящим Порядком, на массу вставки;

– на вставки из других материалов природного или искусственного происхождения – путем умножения цен на материалы природного или искусственного происхождения, определенных экспертной комиссией Гохрана России с учетом цен на аналогичные вставки на мировом рынке, на массу вставки.

Цены на материалы природного или искусственного происхождения определяются экспертной комиссией Гохрана России путем умножения их массы на среднее значение цен за грамм на аналогичные материалы природного или искусственного происхождения и изделия из них на мировом рынке, публикуемых на официальных сайтах компаний и организаций, осуществляющих их производство и реализацию.

Страховая стоимость драгоценных металлов, драгоценных камней, материалов природного или искусственного происхождения и изделий из них в целях их перевозки, экспонирования или научного изучения определяется путем умножения цен на драгоценные металлы, драгоценные камни, материалы природного или искусственного происхождения и изделия из них, определенных в соответствии с настоящим Порядком, на коэффициенты, применяемые для определения страховой стоимости драгоценных металлов, драгоценных камней, материалов природного или искусственного происхождения и изделий из них. Установлены коэффициенты, применя-

емые при перевозке, экспонировании или научном изучении 1) в пределах Москвы, 2) на территории Российской Федерации и 3) за пределами Российской Федерации. При этом для уникальных изделий, изделий, имеющих историческое, культурное и художественное значение, и предметов антиквариата установлены коэффициенты: соответственно 2,0; 2,0–5,0; 3,0–10,0.

Заключение

Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики с целью определения их стоимости осуществляется по общим правилам методики судебно-товароведческой экспертизы с учетом имеющейся специфики данной группы предметов. При определении рыночной стоимости предметов фалеристики должны учитываться такие их признаки, как степень сохранности, редкость, состав использованных при изготовлении материалов, история награждения (выдачи), владения, уровень спроса в среде коллекционеров.

Государственные награды СССР, РСФСР и Российской Федерации, являясь предметами, изъятыми из гражданского оборота, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации рыночной стоимости не имеют и не могут иметь ни при каких обстоятельствах. В отношении этих объектов может быть установлена лишь стоимость использованных при их изготовлении драгоценных металлов, определяемая в соответствии с методикой, утвержденной Министерством финансов Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурков В.Г. Фалеристика. Учеб. пособие. М.: РГГУ, 1999. 166 с.
2. Данилов А.Ю. Российская фалеристика. Учеб. пособие. Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 2002. 123 с.
3. Селиванов А.А. Современное состояние и перспективы развития судебно-товароведческой экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 4. С. 85–99. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-85-99>
4. Гущина И.Э. Определение стоимости наград особого статуса // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 2 (38). С. 34–39.
5. Аснис А.Я., Хазиев Ш.Н. Судебно-экспертное исследование орденов и медалей // Теория и практика судебной экспертизы. 2018.

REFERENCES

1. Burkov V.G. *Phaleristics. Handbook*. Moscow: RGGU, 1999. 166 p. (In Russ.)
2. Danilov A.Yu. *The Russian Phaleristics. Handbook*. Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2002. 123 p. (In Russ.)
3. Selivanov A.A. Forensic Product Examinations in the System of Forensic Institutions of the Russian Ministry of Justice: Current State and Future Prospects. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 4. P. 85–99. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-85-99>
4. Gushchina I.E. Valuation of Special Status Awards. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2015. No. 2 (38). P. 34–39. (In Russ.)
5. Asnis A.Ya., Khaziev Sh.N. Forensic Examination of Orders and Medals. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 4. P. 42–

- T. 13. № 4. С. 42–51. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-42-51>
6. Хазиев Ш.Н. Экономическая категория «стоимость» в уголовном праве и судебной экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Т. 14. № 1. С. 13–23. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-1-13-23>
 7. Селиванов А.А. Частные методики исследования предметов старины и искусства при производстве судебно-товароведческой экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 2 (38). С. 40–50.
 8. Петров К.Л., Бутырин А.Ю., Григорян В.Г., Григорьев И.А., Кошелев Д.М., Лысенко Н.В., Макеев А.В., Нерсисян М.Г., Пшератовский А.В., Селиванов А.А., Федотов С.В. Основы определения стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Т. 2. Теоретические основы. Учеб.-метод. пособие / Под ред. С.А. Смирновой. М.: РФЦСЭ, 2019. 455 с.
 9. Щепотьев А.В. Совершенствование инструментария оценочной деятельности. Монография. Ч. 2. Судебная экспертиза и оценка наград. Чебоксары: ИД «Среда», 2019. 112 с.
 10. Щепотьев А.В. Понятие «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения» при оценке наград // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 11 (194). С. 60–65.
 11. Серпинская Т.В., Швиглёва Е.Н. Награды, ордена, медали. Каталог коллекций Государственного музея-заповедника «Царское Село». Т. 4. Кн. 1. СПб., Пушкин: ГМЗ «Царское Село», 2018. 284 с.
 12. Herfurth D. Sowjetische Auszeichnungen. Ein Katalog mit aktuellen Preisen in EURO. Teil 1. Berlin, 2004. 204 S.
 51. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-42-51>
 6. Khaziev Sh.N. Economic Category of “Value” in Criminal Law and Forensic Science. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2019. Vol. 14. No. 1. P. 13–23. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-1-13-23>
 7. Selivanov A.A. Specific Techniques for the Examination of Art and Antiques for the Purposes of Forensic Commodity Evaluation. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2015. No. 2 (38). P. 40–50. (In Russ.)
 8. Petrov K.L., Butyrin A.Yu., Grigoryan V.G., Grigor'ev I.A., Koshelev D.M., Lysenko N.V., Makeev A.V., Nersesyan M.G., Psheradovskii A.V., Selivanov A.A., Fedotov S.V. *Basics of Appraisal in the Framework of Forensic Activities. Vol. 2. Theoretical Foundations: Study Guide* / S.A. Smirnova (ed). Moscow: RFCFS, 2019. 455 p. (In Russ.)
 9. Shchepot'ev A.V. *Improving the Toolkit of Appraisal Activity. Monograph. Part 2. Forensic Examination and Evaluation of Awards*. Cheboksary: ID “Sreda”, 2019. 112 p. (In Russ.)
 10. Shchepot'ev A.V. The Concept of “Market Value When the Restriction of Free Circulation” in Assessing Awards. *Property Relations in the Russian Federation*. 2017. No. 11 (194). P. 60–65. (In Russ.)
 11. Serpinskaya T.V., Shvignleva E.N. *Awards, Orders, Medals. Catalogue of the Collections of the State Museum-Reserve “Tsarskoe Selo”*. Vol. 4. Book 1. Saint-Petersburg, Pushkin: State Museum-Reserve “Tsarskoe Selo”, 2018. 284 p. (In Russ.)
 12. Herfurth D. *Sowjetische Auszeichnungen. Ein Katalog mit aktuellen Preisen in EURO. Teil 1*. Berlin, 2004. 204 S.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Аснис Александр Яковлевич – д. юр. н., главный научный сотрудник ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, директор Адвокатской конторы «Аснис и партнеры» Московской городской коллегии адвокатов; e-mail: asnis@asnis.ru

Бочаров Геннадий Геннадьевич – заместитель директора ФБУ РФЦСЭ Минюста России; e-mail: g.bocharov@sudexpert.ru

Селиванов Александр Александрович – к. э. н., заведующий отделом судебно-товароведческой экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: oste@sudexpert.ru

Хазиев Шамиль Николаевич – д. юр. н., доцент, адвокат адвокатской конторы «Аснис и партнеры» Московской городской коллегии адвокатов; e-mail: khaziev2@rambler.ru

ABOUT THE AUTHORS

Asnis Alexandr Yakovlevich – Doctor of Law, Principal Researcher at the Russian Federal Centre of the Russian Ministry of Justice, Director of Law Office “Asnis & Partners” of the Moscow City Bar Association; e-mail: asnis@asnis.ru

Bocharov Gennadii Gennad'evich – Deputy Director of the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; e-mail: g.bocharov@sudexpert.ru

Selivanov Alexandr Alexandrovich – Candidate of Economics, Head of the Department of Commodity Forensics, the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; e-mail: oste@sudexpert.ru

Khaziev Shamil Nikolaevich – Doctor of Law, Attorney-at-Law, Law Office “Asnis & Partners” of the Moscow City Bar Association; e-mail: khaziev2@rambler.ru

Статья поступила: 14.07.2020
После доработки: 13.08.2020
Принята к печати: 17.09.2020

Received: July 14, 2020
Revised: August 13, 2020
Accepted: September 17, 2020