

Комплексный подход при изучении следов человека на современном этапе

 Н.П. Майлис

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», Москва 117991, Россия

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы комплексных исследований следов рук, зубов и губ человека, а также механических повреждений одежды. Обозначены особенности и специфика каждого вида исследований при производстве комплексных экспертиз. Определена необходимость дальнейшего проведения научных исследований в области комплексного изучения дактилоскопии и дерматоглифики, разработки комплексной методики исследования следов рук. Показаны некоторые организационные и методические особенности назначения и производства комплексных экспертиз.

Ключевые слова: идентификационные и диагностические задачи, комплексная экспертиза, дактилоскопия, дерматоглифика, следы рук, зубов, губ человека, механические повреждения одежды.

Для цитирования: Майлис Н.П. Комплексный подход при изучении следов человека на современном этапе // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 2. С. 15–20. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-15-20>

A Comprehensive Approach to the Study of Human Traces at the Current Stage

 Nadezhda P. Maylis

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, Moscow 117991, Russia

Abstract. The article deals with topical issues of complex research on the traces of hands, teeth, lips as well as mechanical damage of clothing. The features and specifics of each type of research in the course of complex examinations are indicated. The author emphasizes the need for further research in the field of the complex studies of fingerprinting and dermatoglyphics, the development of a comprehensive methodology for the investigation of handprints. Some organizational and methodological aspects of the appointment and production of complex examinations are shown.

Keywords: *identification and diagnostic tasks, complex examination, fingerprinting, dermatoglyphics, traces of hands, teeth, human lips, mechanical damage of clothing*

For citation: Maylis N.P. A Comprehensive Approach to the Study of Human Traces at the Current Stage. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2020. Vol. 15. No. 2. P. 15–20. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-15-20>

Введение

Институт судебной экспертизы в последнее десятилетие развивается на пике применения новых подходов с использованием инновационных технологий при исследовании вещественных доказательств. Одним из важных направлений в раскрытии и расследовании преступлений является исследование следов человека. При этом наиболее

эффективным подходом в настоящее время является комплексность исследования одного и того же объекта, что позволяет достичь всесторонности его изучения.

Как известно, комплексная экспертиза характеризуется общностью изучения вещественных доказательств разными специалистами, а ее главный признак – решение пограничных вопросов разного рода экс-

пертиз. В то же время отметим, что комплексной экспертизой не является исследование одних и тех же вещественных доказательств, проведенное с использованием комплекса методов (приемов) в пределах методики одного и того же рода (вида) судебной экспертизы, даже если оно выполнялось комиссией экспертов. В случае если экспертиза проведена без совместных исследований и оценки полученных результатов, будет иметь место комплекс экспертиз, а не комплексная экспертиза.

Возможности комплексного подхода

В контексте обозначенной темы рассмотрим возможности комплексного подхода при исследовании различных следов человека. Такие следы изучаются в трасологии. Несмотря на достаточный уровень разработанности научных основ, методов и приемов в этом направлении, имеются проблемы в разработке методик комплексного исследования тех или иных следов. В каждом виде изучаемых следов есть свои специфические особенности комплексного исследования.

Наиболее распространенными следами человека, которые остаются на месте происшествия, являются следы рук.

В следах рук, изъятых с места происшествия, не всегда отображается достаточное для идентификации количество частных признаков, поэтому проводится дополнительное исследование на микроуровне, т. е. исследуются порошковые и эджеоскопические признаки. Это в совокупности с макропризнаками позволяет успешно провести идентификацию человека по отпечаткам следов рук. Если же не в полной мере отобразились и эти признаки, может быть проведена комплексная экспертиза с привлечением к судебно-трассологической экспертизе специалиста-биохимика по исследованию потожировых веществ, которые имеются в следе папиллярного узора. Эти исследования позволяют определить пол, возраст, а в ряде случаев – профессию и заболевания человека, оставившего следы [1–7].

В этой связи уместно кратко обозначить проблему комплексного исследования в дактилоскопии и дерматоглифики. Несмотря на то что дерматоглифическим исследованиям уделялось внимание учеными-специалистами как в области судебной медицины, так и в области судебной экс-

пертизы, предлагались различные подходы в научном и методическом аспектах к решению этой проблемы, но до настоящего времени практические рекомендации в полной мере не разработаны [8–11]. Это еще раз убеждает в необходимости дальнейшего проведения комплексных научных исследований в области дактилоскопии и дерматоглифики, разработки комплексной методики исследования следов рук.

Большое внимание уделялось в литературе комплексному исследованию при изучении больших массивов дактилоскопического материала с использованием специальных компьютерных программ, позволяющих установить «частоту встречаемости индивидуальных характеристик папиллярных узоров в зависимости от номера пальцев, типа узора» и других данных, что дает возможность провести идентификационное исследование и сформулировать выводы на более высоком уровне [12].

Комплексный подход возможен, например, при установлении конкретного орудия травмы. Как отмечал С.С. Самищенко, в таких случаях можно провести молекулярно-генетическое исследование объектов биологического происхождения, которые имеются на орудии травмы. Судебно-медицинское и трассологическое исследование возможны при изучении следов микрорельефа лезвия острого орудия на костной и хрящевой ткани тела человека, при установлении целого по частям орудия травмы (обломанной части лезвия, обнаруженной в теле, и клинку ножа, изъятую у подозреваемого), при определении на орудии травмы запаха человека, которому принадлежит кровь (сухая кровь хорошо сохраняет запах) [13].

Новые подходы, в том числе и комплексные исследования, применяются при анализе следов зубов и губ человека. В этом виде трассологических экспертиз разработан ряд новых методов и методик. В частности, при исследовании следов зубов используются математические методы, например для определения радиуса кривизны зубного ряда, и рентгенографические методы – при исследовании объемных следов зубов. В случае если в следах зубов отображилось недостаточное для отождествления человека количество признаков, проводится комплексная медико-криминалистическая экспертиза, в которой участвуют эксперт-трассолог и судебный медик. Если в следах отобразились зубные протезы, то

также назначается комплексная экспертиза с привлечением специалистов в области одонтологии (в том числе протезирования) и экспертов-химиков для определения, например, состава металла, из которого изготовлены зубные протезы или их части.

В области исследования следов губ создана подробная классификация идентификационных признаков, разработаны новые методы для получения экспериментальных следов. Комплексный подход к решению идентификационной задачи может быть применен в следующих ситуациях. Если при трасологическом исследовании не удастся выделить необходимое для отождествления количество признаков, то привлекается эксперт-биолог для исследования слюны и эксперт-биохимик для исследования потожирового вещества. В другом случае, если следы губ были оставлены помадой, то целесообразно привлечь к производству экспертизы судебного эксперта-химика, который бы исследовал губную помаду (установил ее состав, фирму изготовителя и другие сведения) [14].

Как отмечалось в специальной литературе, хорошие результаты комплексная экспертиза дает при исследовании механических повреждений одежды. Например, при решении идентификационной задачи, конкретным ли ножом образованы повреждения на одежде жертвы, комплексная экспертиза проводится комиссией экспертов. В нее входят трасолог, судебный медик и химик – специалист по исследованию текстильных волокон. Каждый из специалистов проводит свою часть исследования. Форму, размеры и заточку клинка ножа (орудия), его особенности трасолог определяет по повреждениям на предметах одежды, а судебный медик – по повреждениям (ранам) на теле жертвы. Эксперт-химик устанавливает по волокнам, обнаруженным на клинке ножа (орудия), к какому виду изделия они относятся. Такой комплексный подход позволяет в совокупности по результатам исследования одних и тех же объектов, с использованием знаний из различных отраслей наук, объективно и полно решать поставленные задачи и формулировать выводы в категорической форме (например, повреждения на теле и одежде жертвы нанесены ножом, изъятым у подозреваемого).

При исследовании повреждений на теле и одежде человека решаются не только идентификационные задачи (например, конкретным ли орудием они образованы),

но и многие диагностические. К основным диагностическим задачам относятся: установление механизма образования повреждений, направления удара (под каким углом нанесено повреждение по отношению к телу человека и деталям одежды), в каком положении находились потерпевший и нападавший при нанесении повреждений и другие.

Необходимо отметить и такое важное обстоятельство, как своевременность назначения комплексной медико-криминалистической экспертизы, особенно по повреждениям на теле и одежде потерпевшего и по следам зубов на коже. Это обусловлено тем, что повреждения на теле человека в силу разных факторов быстро изменяются, вследствие чего, например при исследовании колото-резаных повреждений, утрачиваются частные признаки образовавшего их орудия. Так, при исследовании повреждений на одежде, если она не была просушена после их образования и остатки частиц крови разложились, частные признаки подвергаются изменениям или утрачиваются, и тогда идентификация орудия, которым были образованы повреждения, невозможна [15].

Это подтверждает, что любая комплексная экспертиза выполняется по комплексной методике исследования и с участием нескольких экспертов разных специальностей, например трасолога, судебного медика, химика (волоковедца), биолога, психолога и др.

Организационные и методические особенности комплексного подхода

Рассматривая вопросы, связанные с комплексной экспертизой, необходимо отметить и некоторые ее особенности в организационном и методическом плане. В первую очередь это относится к следователю. Как процессуальный субъект он принимает организационное решение, т. е. должен определить, какую в конкретном случае назначить комплексную судебную экспертизу и какому экспертному учреждению ее поручить. В случае проведения комплексной экспертизы на межведомственном уровне необходимо назначить ведущее экспертное учреждение, сформулировать вопросы на разрешение экспертизы, при необходимости подготовить сравнительные образцы и другие материалы, которые могут быть предоставлены экспертам для проведения полноценного исследования. Важной состав-

ляющей при назначении экспертизы является и знание следователя о возможностях конкретного вида экспертизы, технического обеспечения того экспертного учреждения, которому он собирается поручить ее производство, о наличии необходимых специалистов, способных решить поставленные перед ними задачи.

При организации комплексной экспертизы в экспертном учреждении, как известно, формируется комиссия и назначается ведущий эксперт-координатор (интегратор). Не рассматривая подробно дальнейший алгоритм исследования, так как он достаточно детально описан в литературе и определен на законодательном уровне, отметим некоторые особенности комплексной экспертизы в методическом аспекте, в частности при составлении заключения. Специфика заключения по комплексной экспертизе состоит в том, что аналитическая часть содержит описание нескольких исследований, проведенных каждым специалистом, и их промежуточные выводы. На основе их анализа формулируются общие выводы. Они подписываются всеми членами комиссии либо экспертами, которые принимали участие в анализе и компетентны в оценке полученных результатов и в формировании общих выводов. В соответствии со ст. 201 УПК РФ каждый эксперт несет ответственность за ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований. В случае если между членами комиссии возникли разногласия, каждый эксперт дает отдельное заключение по вопросам, которые их вызвали. Более того, при производстве комплексных судебных экспертиз немаловажное место занимают психологические аспекты, проявляющиеся при взаимодействии и взаимоотношениях процессуальных субъектов: руководителя и эксперта, между членами комиссии и во многих других случаях [16].

В экспертном учреждении на первоначальном этапе при формировании комис-

сии особая ответственность ложится на руководителя. Он должен продумать не только каких специалистов включить в комиссию, кого из них назначить ведущим экспертом, но и учесть психологические особенности ведущего эксперта, уровень его знаний и коммуникабельность при взаимоотношениях с коллегами. Это важно, так как в работе комиссии могут возникнуть различные ситуации (например, несовместимость членов комиссии).

В настоящее время, несмотря на многие публикации, связанные с теорией и практикой комплексной экспертизы, ее методическое обеспечение остается актуальной проблемой. Методика комплексной экспертизы, как любая экспертная методика, должна быть общепринятой и сертифицированной. Интеграционный же характер решаемых с помощью комплексной экспертизы задач требует разработки как общих методологических основ, так и методик применительно к комплексованию конкретных экспертных специальностей. Общетеоретические и прикладные исследования в этом направлении позволяют говорить о сложной структуре методики комплексной экспертизы, которая по сравнению с методиками составляющих ее экспертных специальностей носит более обобщенный характер и является метаметодикой [17].

Заключение

Проведенное исследование подтверждает актуальность поднятых проблем при исследовании различных видов следов человека; показаны современные возможности при комплексном их исследовании, определены организационные и методические особенности назначения и производства комплексных экспертиз, дана рекомендация проведения дальнейших научных исследований в области комплексного изучения дактилоскопии и дерматоглифики и разработки комплексной методики исследования следов рук.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколова О.А. Правовое и методическое обеспечение производства дактилоскопических экспертиз. Учеб.-метод. пособие. М.: МосУ МВД России, 2010. 56 с.
2. Соколова О.А. Современные возможности комплексных экспертиз при установлении некоторых свойств и признаков человека // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 6. С. 19–23.

REFERENCES

1. Sokolova O.A. *Legal and Methodological Support for the Production of Fingerprint Examinations: Educational and Methodological Guide*. Moscow: MosU MVD Rossii, 2010. 56 p. (In Russ.)
2. Sokolova O.A. Modern Complex of Expert Examinations When Establishing Some of the Properties and Attributes of Man. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2014. No. 6. P. 19–23. (In Russ.)

3. Соколова О.А. Комплексный подход к проблеме установления личности человека при расследовании преступлений / Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов. Мат-лы XIX Междунар. науч. конф. (Москва, 25–26 мая 2010 г.). М.: Академия управления МВД России, 2010. С. 333–335.
4. Соколова О.А. Современные возможности комплексных исследований следов папиллярных узоров человека / Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях. Мат-лы 3-й Межд. науч.-практ. конф. (Москва, 25–26 января 2011 г.). М.: Проспект, 2011. С. 402–406.
5. Соколова О.А. Актуальные направления комплексного подхода к изучению личности человека в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений // Эксперт-криминалист. 2013. № 3. С. 9–12.
6. Майлис Н.П. Руководство по трасологической экспертизе. М.: ЩИТ-М, 2007. 344 с.
7. Майлис Н.П. Комплексный подход при реконструкции события преступления / Мат-лы VII Межд. науч.-практ. конф. «Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика» (г. Шауляй, Литва, 17–18 июня 2011 г.). Вильнюс: Литовский центр криминалистики, 2011. С. 9–15.
8. Майлис Н.П. Основы дактилоскопии. Курс лекций. М: РГУП, 2016. 156 с.
9. Богданов Н.И., Эдзубов Л.Г. Дерматоглифика и дактилоскопия: возможности взаимодействия и взаимного развития / Криминалистика XXI век. Мат-лы науч.-практ. конф. (Москва, 26–28 февраля, 2001 г.). Т. 1. М.: ЭКЦ МВД России, 2001. С. 131–134.
10. Божченко А.П., Толмачева Е.Б., Толмачев И.А. Дерматоглифика: возможности и перспективы / Современное состояние и перспективы развития криминалистики и судебной экспертизы. Мат-лы Межд. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 10 декабря 2004 г.). СПб.: СПбУ МВД России, 2005. С. 330–338.
11. Яровенко В.В., Чистикин А.Н. Дерматоглифика в криминалистике и судебной медицине. Тюмень: ТВШ МВД РФ, 1995. 280 с.
12. Самищенко С.С. О проблемах и перспективах научного исследования дактилоскопической информации, сосредоточенной в современных автоматизированных базах данных / Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы. Мат-лы III Межд. науч.-практ. конф. (Москва, 28–29 марта 2019 г.). М.: НОЦЭ, 2019. С. 601–604.
13. Самищенко С.С. О некоторых возможностях судебной медицины при раскрытии убийств / Криминалистика и судебная медицина: вопросы теории и практики. Сборник трудов конференции (Москва, 11 октября 2018 г.). М.: Буки-Веди, 2018. С. 229–233.
3. Sokolova O.A. A Comprehensive Approach to the Problem of Establishing a Person's Identity in the Investigation of Crimes. *Computerization and Information Security of Law Enforcement Agencies. Proceedings of the XIX International Scientific Conference* (Moscow, May 25–26, 2010). Moscow: Management Academy of the Russian Interior Ministry, 2010. P. 333–335. (In Russ.)
4. Sokolova O.A. Modern Capacities of the Complex Research of Traces of Human Papillary Patterns. *Theory and Practice of Forensic Expertise in the Current Context. Materials of the 3rd International Scientific and Practical Conference* (Moscow, January 25–26, 2011). Moscow: Prospekt, 2011. P. 402–406. (In Russ.)
5. Sokolova O.A. Current Trends in the Comprehensive Approach to the Study of Human Personality in the Prevention, Disclosure and Investigation of Crimes. *Expert-Criminalist*. 2013. No. 3. P. 9–12. (In Russ.)
6. Maylis N.P. *Guide to Trace Evidence Expertise*. Moscow: Shchit-M, 2007. 344 p. (In Russ.)
7. Maylis N.P. An Integrated Approach in the Reconstruction of a Crime. *Theses of the Report on the VII International Scientific and Practical Conference "Criminalistics and Forensic Examination: Science, Training, Practice"*. (Siauliai, Lithuania, June 17–18, 2011). Vilnius: Lithuania Criminalistics Centre. P. 9–15. (In Russ.)
8. Maylis N.P. *Basics of Fingerprinting. Course of Lectures*. Moscow: RGUP, 2016. 156 p. (In Russ.)
9. Bogdanov N.I., Edzhubov L.G. Dermatoglyphics and Fingerprinting: Potential for Interaction and Mutual Development. *Criminalistics of the XXI Century. Materials of the Scientific and Practical Conference*. (Moscow, February 26–28, 2001). Vol. 1. Moscow: Forensic Centre of the Russian Ministry of Internal Affairs, 2001. P. 131–134. (In Russ.)
10. Bozhchenko A.P., Tolmacheva E.B., Tolmachev I.A. Dermatoglyphics: Potential and Prospects. *Current State and Prospects of Development of Criminalistics and Forensic Expertise. Materials of the International Scientific and Practical Conference* (Saint Petersburg, December 10, 2004). Saint Petersburg: SPbU MVD Rossii, 2005. P. 330–338. (In Russ.)
11. Yarovenko V.V., Chistikin A.N. *Dermatoglyphics in Criminalistics and Forensic Medicine*. Tyumen: TVSH MVD RF, 1995. 280 p. (In Russ.)
12. Samishchenko S.S. On the Problems and Prospects of Scientific Research of Fingerprint Information Concentrated in Modern Automated Databases. *Debatable Questions of the Theory and Practice of Forensic Expertise. Materials of the III International Conference*. (Moscow, March 28–29, 2019). Moscow: NOTSE, 2019. P. 601–604. (In Russ.)
13. Samishchenko S.S. On Some Abilities of Forensic Medicine in Solving Murders. *Criminalistics and Forensic Medicine. Questions of Theory and Practice. Proceeding of the Conference*. (Moscow, October 11, 2018). Moscow: Buki-Vedi, 2018. P. 229–233. (In Russ.)

14. Майлис Н.П., Одиноккина Т.Ф., Соколова О.А. Трасология. Учебник. М.: МосУ МВД России, 2011. 325 с.
15. Майлис Н.П. Экспертиза повреждений одежды как источник доказательства // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 4. С. 102–104.
16. Майлис Н.П. Психологические особенности при производстве комплексных экспертиз / Судебно-психологическая экспертиза и комплексные судебные исследования видеозаписей. Сборник научных статей / Под ред. Т.Ф. Моисеевой, В.Ф. Енгальчева, Е.В. Пискуновой. М.: РГУП, 2017. С. 33–39.
17. Майлис Н.П., Орлова В.Ф. Еще раз о комплексной экспертизе и о путях ее развития // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 1 (33). С. 138–147.
14. Mailis N.P., Odinochkina T.F., Sokolova O.A. *Trasology. Textbook*. Moscow: MosU MVD Russia, 2011. 325 p. (In Russ.)
15. Maylis N.P. Examination of Damage to Clothing As a Source of Evidence. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2014. No. 4 (36). P. 102–104. (In Russ.)
16. Maylis N.P. Psychological Features in the Production of Complex Examinations. In: Moiseeva T.F., Engalcheva V.F., Piskunova E.V. (Eds). *Forensic Psychological Examination and Complex Forensic Research of Video Recordings. Collection of Scientific Articles*. Moscow: RGUP, 2017. P. 33–39. (In Russ.)
17. Maylis N.P., Orlova V.F. Revisiting Integrated Approaches to Forensic Investigation and Their Anticipated Development. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2014. No. 1 (33). P. 138–147. (In Russ.)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Майлис Надежда Павловна – д. юр. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры оружейведения и трасологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;
e-mail: jlmaylis@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Maylis Nadezhda Pavlovna – Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Professor of the Department of Weapons Studies and Trasology of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot; e-mail: jlmaylis@yandex.ru

Статья поступила: 09.04.2020
После доработки: 20.04.2020
Принята к печати: 08.05.2020

Received: April 09, 2020
Revised: April 20, 2020
Accepted: May 08, 2020