



Становление и развитие судебной экспертизы в Республике Казахстан

С. Абдолла

Актыбинский областной суд, Актобе 030000, Республика Казахстан

Аннотация. Подробно рассмотрено развитие судебной экспертизы в Республике Казахстан, проведена периодизация ее становления на основе наиболее существенных событий. Автором перечислены основные ученые и эксперты-практики КазССР и независимого Казахстана, внесшие вклад в становление казахстанской судебной экспертизы. Проанализированы изменения современного законодательства, регламентирующего судебно-экспертную деятельность независимого Казахстана.

Ключевые слова: судебная экспертиза, судебная экспертология, судебный эксперт, ученые Казахстана, судебно-экспертная деятельность, Республика Казахстан

Для цитирования: Абдолла С. Становление и развитие судебной экспертизы в Республике Казахстан // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Том 15. № 1. С. 126–132.

<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-126-132>

Formation and Development of Forensic Science in the Republic of Kazakhstan

Saken Abdolla

Aktobe regional court, Aktobe 030000, the Kazakhstan Republic

Abstract. The article gives a detailed examination of the formation and development of forensic expertise in the Republic of Kazakhstan; it also establishes its periodization basing on the most significant events. The author lists the main scientists and practitioners of the Kazakh SSR and independent Kazakhstan, who contributed to the formation of the Kazakhstan forensic examination. An analysis of changes in the contemporary legislation governing the forensic expert activity of independent Kazakhstan is also provided.

Keywords: forensic science, forensic expertology, forensic expert, scientists of Kazakhstan, forensic activities, Republic of Kazakhstan

For citation: Abdolla S. Formation and Development of Forensic Science in the Republic of Kazakhstan. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2020. Vol. 15. No. 1. P. 126–132. (In Russ.).

<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-126-132>

Казахстанская судебная экспертиза прошла ряд этапов становления до того, как обрела присущие ей на сегодняшний день задачи, функции и систему. История ее возникновения, становления и развития тесно связана с историей Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан (РК).

15 февраля 1919 года коллегией Народного комиссариата внутренних дел СССР была подтверждена необходимость организации в стране кабинета дактилоскопического и регистрационного бюро, музея уго-

ловного розыска, с утверждением проекта необходимой для реализации поставленных задач сметы. Основными задачами кабинета были организация экспертизы с применением специальных научных знаний на местах; оказание содействия практическим работникам посредством организации командировок в губернские отделы уголовного розыска; производство экспертиз различных видов (возможных в те времена). Проведение криминалистических экспертиз по уголовным делам являлось основным направлением деятельности подразделения.

Становление

В 1922 году был организован научно-технический подотдел Центрального управления уголовного розыска. Руководство подотдела считало, что особое внимание в деятельности уголовного розыска следует уделять фотографической и дактилоскопической регистрации лиц, совершивших преступление. При этом отсутствие необходимого опыта, подготовленных кадров, материально-технической базы привели к тому, что дактилоскопическая и фотографическая регистрация не получила широкого применения на местах. По этим причинам дактилоскопирование и фотографирование применялось только в отношении «более важных преступников». Штатные фотографы работали на постоянной основе лишь в Уральском и Семипалатинском губернских уголовных розысках, другие же отделы обращались к фотографам ситуационно, по мере необходимости в рамках расследуемого уголовного дела.

Научно-технический отдел Главного управления милиции Народного комиссариата внутренних дел СССР оказал существенное научное и методическое содействие криминалистическим подразделениям органов внутренних дел Казахстана. Сотрудниками этого отдела активно велась научно-исследовательская работа, и ее итогом стал выпуск тридцати двух оперативных-методических ориентировок и четырех обзоров по выявленным недостаткам осуществления научно-технической деятельности как в центре, так и на местах. Ориентировки отличались своей лаконичностью и одновременно информативностью.

Указанные шаги стали своего рода трамплином для развития казахстанской судебной экспертизы. Таким образом, первым этапом или началом истории судебно-экспертной деятельности (СЭД) в Казахстане можно по праву считать период 1920–1950 годов.

Советское время

После указанных событий базой СЭД стал экспертный центр, который ведет свое происхождение от криминалистической лаборатории Алма-Атинского юридического института, созданной в 1939 году как учебное подразделение, но выполнявшей криминалистические экспертизы для органов следствия и суда. В 1948 году на эту лабораторию было возложено проведение экспертиз для органов следствия и суда Ка-

захстана, Киргизии, Таджикистана и Алтайского края.

Благодаря Научно-исследовательскому институту криминалистики МВД СССР был внесен существенный вклад в развитие и усовершенствование деятельности территориальных криминалистических подразделений. Центральные органы МВД СССР посредством созданного Научно-исследовательского института криминалистики осуществили значимую научно-практическую поддержку криминалистическим подразделениям органов внутренних дел Казахстана.

В период с 1946 по 1948 год проводилась плодотворная работа, направленная на совершенствование организационной структуры органов милиции как в центре, так и на местах, в том числе МВД Казахской ССР.

В 1949 году была создана баллистическая картотека в научно-техническом отделе МВД Казахской ССР, руководство которой осуществлял старший эксперт С. Кыдырбаев. Создание баллистической картотеки играло важную роль в деле раскрытия и расследования преступлений и было актуально в послевоенный период. В 1949 году сотрудниками созданного института было разработано тридцать ориентировок, содержащих фотоснимки и практические примеры преступлений, доходчиво и достаточно ёмко информировавших о новых способах совершения преступлений и наличествующих возможностях их расследования. В 1949 году вышел первый научный криминалистический фильм о применении оперативных сумок в ходе осмотра мест происшествий.

В этот период казахстанские ученые и судебные медики Б.В. Молотов, О.Ю. Банковский, Г.И. Поврезнюк опубликовали научные работы по разработке методики дактилоскопирования трупов при наличии изменений кожных покровов, имевшие большое прикладное значение. Стало возможным установление личности погибших, а также раскрытие и расследование многих преступлений. Указанные разработки [1] получили широкое распространение в отечественной и международной практике расследования преступлений.

В августе 1948 года начальником научно-технического отдела Управления милиции МВД Казахской ССР был назначен В.Я. Колдин. До этого с 1945 по 1948 год Валентин Яковлевич работал начальником экспертного отделения оперативного от-

дела НКВД Казахской ССР, ставшего МВД в 1946 году. В.Я. Колдин внес личный вклад в разработку науки криминалистики, был основоположником теории судебной идентификации, разработчиком информационных технологий процессуального доказывания, структуризации идентификационной деятельности на уровне специальной и общей методик. Диссертация¹ и монография [2] В.Я. Колдина лежали у самых истоков формирования теории идентификации (криминалистической, судебной). Эти работы оказали значительное влияние на становление теории и оформление ее понятийно-категориального аппарата. Анализ последовательности процесса идентификации, алгоритм взаимодействия субъектов поисково-идентификационной деятельности и доказывания – глубокое содержание результатов исследований отразилось и на формировании и развитии смежных отраслей знания и науки, таких как ДНК-идентификация, криминалистическая экспертиза материалов веществ и изделий, медико-криминалистическая идентификация. В октябре 1948 года В.Я. Колдин уволился из правоохранительных органов в звании старшего лейтенанта милиции в связи с учебой в аспирантуре Московского юридического института. Более поздние работы В.Я. Колдина также внесли существенный вклад в развитие и совершенствование судебной экспертизы и криминалистики (например, [3–5]).

Развитие самостоятельной судебно-экспертной системы

Для становления казахстанской судебной экспертизы важным является период 1951–1966 годов. Значимым событием 1951 года стало создание Алма-Атинской научно-исследовательской криминалистической лаборатории при Юридической комиссии Совета Министров Казахской ССР. В этот же год в соответствии с Постановлением Совета народных комиссаров СССР за подписью И.В. Сталина об организации государственной судебно-медицинской службы на всей территории Союза ССР был создан Центр судебной медицины Министерства юстиции Республики Казахстан. Во исполнение приказов Министерства здравоохранения СССР от

14.06.1951 за № 643 и от 23.07.1951 за № 667 было создано Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы (СМЭ) при Министерстве здравоохранения КазССР и при областных отделах здравоохранения с обслуживанием городов, сельских и городских районов областей. Таким образом, по существовавшему в то время административно-территориальному делению, в Казахстане стали функционировать 15 областных бюро СМЭ. В 1955 году в республиканском бюро СМЭ при Министерстве здравоохранения КазССР было организовано первое физико-техническое отделение. Спустя шесть лет весной 1957 года Алма-Атинская научно-исследовательская криминалистическая лаборатория при Юридической комиссии Совета Министров Казахской ССР была преобразована в Алма-Атинский научно-исследовательский институт судебной экспертизы Министерства юстиции Казахской ССР. Во всем СССР к этому времени указанный НИИСЭ был третьим институтом судебной экспертизы. Его создание ознаменовало начало развития научного направления судебной экспертизы в Казахстане. К 1959 году в республике насчитывалось 5 судебно-медицинских лабораторий, 3 судебно-биологических и 1 физико-химическое отделение.

Результаты научной и практической деятельности Алма-Атинского НИИСЭ, достижения в разработке основ судебной экспертизы закономерно привели к тому, что постановлением Совета Министров Казахской ССР от 08.09.1966 Алма-Атинский НИИСЭ был преобразован в Казахский научно-исследовательский институт судебных экспертиз, сотрудники которого реализовывали потребность в экспертных исследованиях судов и правоохранительных органов всей республики. Директором института был назначен профессор В.А. Хван (1966–1989 гг.), а позже руководил институтом профессор А.Ф. Аубакиров (1989–1997 гг.). В разные годы этого периода в областных центрах Казахстана (г. Кызылорде, г. Гурьеве) при бюро судебно-медицинской экспертизы были организованы лабораторные подразделения.

С 1966 по 1978 год в СЭД КазССР также происходит ряд изменений и проводится существенная работа по усовершенствованию ее нормативных и организационных основ. На 1 января 1967 г. в республике было 200,5 единиц судебно-врачебных долж-

¹ Колдин В.Я. Теоретические основы и практика применения идентификации при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел. Дис. ... д. юр. н. Москва, 1969. 1006 с. (2 т.)

ностей, которые занимали 102 основных работника и 89 совместителей. Общее методическое руководство судебно-медицинской работой в СССР осуществлял Научно-исследовательский институт судебной медицины. В этот же период был издан ряд правительственных и ведомственных нормативно-правовых документов, посвященных организации, укреплению и развитию СМЭ, состоялись съезды и конференции. Наиболее интенсивный период развития судебно-медицинской службы КазССР пришелся на конец 60-х годов, достигнув своего максимума в середине 70-х годов.

В 1973 г. было создано несколько областных отделов КазНИИСЭ. В институте начинали свою деятельность такие видные ученые, как А.Ф. Аубакиров² [6], С.Ф. Бычкова [7, 8], Е.Д. Богодухова, А.М. Агушевич [9], Г.А. Мозговых [10], Л.Н. Мороз, Л.Т. Калиновская, А.С. Калимова [11], К.Н. Шакиров [12, 13] и др.

Создание системы судебно-экспертных учреждений

Следующий этап становления отечественной судебной экспертизы приходится на период с 1978 по 1989 год. К 1978 г. в Институте получило развитие направление экспертно-профилактической работы, была изменена структура Казахского НИИСЭ. Помимо центрального аппарата, располагавшегося в г. Алма-Ате и включавшего 6 отделов, к 1980 году было создано 10 областных подразделений. Существенным событием стало также объединение Республиканского и Алма-Атинского областного бюро СМЭ, состоявшееся на основании решения коллегии Минздрава КазССР от 25.12.1981 г. № 29/15 и произведенное в целях улучшения деятельности и усиления воспитательной работы среди сотрудников судебно-медицинской службы в г. Алма-Ате и Алма-Атинской области.

Переходный период

Отдельным этапом истории казахстанской судебной экспертизы является период 1989–1997 гг. В 1989 году впервые в истории судебно-медицинской службы в г. Шымкенте был проведен первый съезд судебных медиков Казахстана. В этом же году при НИИСЭ была открыта аспирантура и был сформирован Специализированный со-

вет по защите кандидатских диссертаций. Начало 90-х годов характеризовалось усилением научного направления работы КазНИИСЭ. Деятельность Института в целом неоднократно высоко оценивалась как Министерством юстиции СССР, так и другими ведомствами Союза. Положительный опыт работы Казахского НИИСЭ распространялся по всей системе судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции СССР. С 1989 по 1995 г. в Специализированном совете Казахского НИИСЭ защитили диссертации 12 человек, среди которых наряду с сотрудниками Института были сотрудники правоохранительных органов и вузов республики.

Регламентация СЭД в Республике Казахстан

1997 год ознаменовался сразу несколькими яркими событиями в сфере СЭД. Прежде всего речь идет о создании единой экспертной системы Министерства юстиции. Начало ее формирования заложено Указом Президента Республики Казахстан, предусматривающим изъятие функции производства судебной экспертизы у органов уголовного преследования с последующей передачей их Министерству юстиции³. «Создание единой экспертной системы Министерства юстиции обеспечило не только принцип независимости от органов уголовного преследования, но и осуществило демонаполизацию судебно-экспертной системы путем создания института частной экспертизы»⁴.

Кроме этого, Постановлением Правительства РК от 02.07.1997 № 1044 был создан Центр судебной медицины⁵. В результате реорганизации изменилась структура учреждений СМЭ; на уровне городов республиканского значения и областей она стала выглядеть следующим образом:

- 1) отдел СМЭ потерпевших, обвиняемых и других лиц;
- 2) отдел СМЭ трупов;
- 3) судебно-медицинская лаборатория, в составе которой находились судебно-биологическое, медико-криминалистическое, химико-токсикологическое, судебно-гистологическое отделения;

³ Указ Президента РК от 22.04.1997 № 3465 «О дальнейшем реформировании системы правоохранительных органов Республики Казахстан».

⁴ <http://adilet.zan.kz/rus>

⁵ Постановление Правительства РК от 02.07.1997 № 1044 «О реорганизации судебно-медицинской службы Министерства здравоохранения Республики Казахстан».

² Аубакиров А.Ф. Теория и практика моделирования в криминалистической экспертизе. Автореф. дис. ... д. юр. н. Киев, 1985. 47 с.

4) районные, межрайонные отделения.

Наконец, третье важнейшее событие указанного года – 12.11.1997 был принят первый в истории Казахстана закон «О судебной экспертизе», единообразно регулирующий СЭД в РК.

Так, с 1997 по 2010 г. одновременно в сферах СЭД и судебно-медицинской деятельности методом проб и ошибок испытывается новое законодательство, формируются организационные и структурные особенности обеих сфер. При этом переход к независимости страны осложняется переносом столицы из города Алматы в Астану, и в целях обеспечения оперативного взаимодействия и улучшения координации деятельности органов судебно-медицинской и судебно-экспертной сфер центральные звенья передислоцируются в новую столицу.

Становление всего законодательства требует его своеобразной «примерки» к общественным отношениям, складывающимся в стране в сложный период. Однако руководство страны и специалисты неустанно работают над точечным усовершенствованием абсолютно всех областей жизнедеятельности Казахстана, это касается и рассматриваемых сфер как с научной, так и практической сторон. В 2001 году выходит первый номер научно-практического журнала «Судебно-медицинская экспертиза в Казахстане». В 2001–2006 годы учреждения судебной экспертизы и судебной медицины республики оснащаются новым современным оборудованием, проходят масштабные мероприятия по изучению зарубежного опыта.

В 2005 году назревает необходимость пересмотра текущей ситуации. Была разработана и впоследствии одобрена правительством страны Концепция развития судебно-экспертной системы РК. Концепция учитывала значимые для судебно-экспертной системы проблемы правового, институционального, организационного, кадрового и материально-технического характера. Среди них:

1) недостаточное нормативно-правовое обеспечение и несогласованность нормативно-правовой базы СЭД Министерства юстиции и Министерства здравоохранения;

2) отсутствие организационного и методического единообразия в СЭД, что связано с различной ведомственной подчиненностью органов судебной экспертизы;

3) неполное укомплектование органов судебной экспертизы квалифицированными кадрами;

4) отсутствие системы подбора экспертных кадров, несовершенство системы профессиональной подготовки и повышения квалификации экспертов;

5) недостаточный уровень научного и методического обеспечения как сотрудников органов судебной экспертизы, так и правоохранительных органов, а также судей;

6) отсутствие отлаженной системы сотрудничества с зарубежными органами судебной экспертизы;

7) несоответствие материально-технического обеспечения органов судебной экспертизы задачам судопроизводства⁶.

В соответствии с Концепцией был разработан и принят План мероприятий по реализации Концепции развития судебно-экспертной системы Республики Казахстан на 2006–2008 годы⁷.

В июле 2006 года в ряд основных законодательных актов (УК РК, УПК РК, ГПК РК, КоАП РК) были внесены существенные изменения и дополнения. Например, в УПК появилась гарантия реализации принципа состязательности и равноправия сторон – назначение экспертизы органом, ведущим уголовный процесс, по инициативе участников процесса, в УК появилась норма об уголовной ответственности за клевету в отношении эксперта, проводившего экспертизу, и пр. При этом многие вопросы регламентации, касающиеся непосредственно СЭД и судебно-экспертной системы, оставались открытыми.

В 2007 году трудами ученых и практиков появилось Постановление Правительства РК от 25.12.2007 № 1281 «О проекте Закона Республики Казахстан “О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан”». Сам Закон РК № 240-IV «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» был принят лишь в январе 2010 года, впоследствии он утратил силу в соответствии с Законом РК от 10.02.2017 № 44-VI. Данный закон устранял коллизии, восполнял пробелы правового регулирования СЭД. Перечень понятийно-катего-

⁶ Постановление Правительства РК от 08.02.2005 № 119 «О Концепции развития судебно-экспертной системы Республики Казахстан». Утратило силу по Постановлению Правительства РК от 31.01.2011 № 57.

⁷ Постановление Правительства РК от 26.10.2005 № 1072 «О Плана мероприятий по реализации Концепции развития судебно-экспертной системы Республики Казахстан на 2006–2008 годы».

риального аппарата был расширен, были законодательно закреплены особенности производства судебной экспертизы живых лиц, детализированы принципы СЭД, а также закреплен порядок и условия выдачи, отказа в выдаче лицензии на занятие СЭД, определены и закреплены сроки производства экспертизы, права и обязанности руководителя органа судебной экспертизы, определено и закреплено ведение государственных реестров судебных экспертов и методик судебно-экспертных исследований и т. п.

Таким образом, можно рассматривать период 2010–2017 гг. как отдельный этап истории и становления СЭД в РК, он также ознаменовался рядом изменений в устройстве системы СЭД и ее правовом регулировании. Так, производство судебно-наркологической и судебно-психиатрической экспертиз, ранее находившихся в ведении Министерства здравоохранения, было к 2016 году передано в ведение Министерства юстиции, а в 2017 году предприятие «Центр судебной медицины Министерства юстиции Республики Казахстан» было реорганизовано путем присоединения к нему ГУ «Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан»⁸.

Современный этап

Судебно-экспертная система РК на сегодняшний день представлена Республиканским государственным казенным предприятием «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан».

Централизация экспертных функций в едином ведомстве позволила оптимизировать деятельность административного персонала и усилить научный потенциал, повысить эффективность работы экспертов и сконцентрировать финансовые усилия, основав общую материально-техническую базу, обеспечить независимость экспертов, а также исключить внутренние противоречия в сфере СЭД.

В целях дальнейшего совершенствования и модернизации судебно-экспертного обеспечения правоохранительной и судебной системы главой государства 10.02.2017 были подписаны законы «О судебно-экспертной деятельности» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по

вопросам судебно-экспертной деятельности».

В связи с курсом на экономическое, социальное и политическое развитие страны, назревшим реформированием правоохранительной и судебной систем, развитием науки и техники вполне закономерно и изменение казахстанского законодательства, его совершенствование, поскольку сама природа СЭД подразумевает необходимость ее постоянного развития.

Заключение

В развитии СЭД Республики Казахстан можно выделить четыре этапа.

1 этап. Этап становления (1920–1950 гг.).

2 этап. Советский этап (1951–1966 гг.) – развитая структура СЭД, четкие задачи и оформившийся механизм их реализации.

3 этап. Дальнейшее совершенствование советской судебно-экспертной системы с переходом ее в самостоятельную судебно-экспертную систему Казахстана.

1978–1989 гг. – расширение и систематизация сети судебно-экспертных учреждений.

1989–1997 гг. – переходный период развития СЭД в связи с приобретением государственной независимости.

1997–2010 гг. – принятие самостоятельных законов по регламентации СЭД в Республике Казахстан.

4 этап. Современный этап (с 2010 года по настоящее время).

Основными факторами, определяющими постоянный динамизм СЭД, являются:

1) научно-технический прогресс, обуславливающий постоянное расширение видов судебных экспертиз;

2) система процессуальных принципов, определяющих место результатов СЭД в доказывании при отправлении правосудия;

3) организационно-техническое обеспечение и финансирование судебно-экспертных учреждений.

Приведенная градация определенных этапов развития судебной экспертизы Казахстана достаточно условна и основана на наиболее существенных, на наш взгляд, событиях и изменениях, происходивших в исследуемой сфере. Отметим, что законодательные реформы в сфере СЭД, безусловно, должны быть профессиональными, чему поспособствует применение исторического и сравнительно-правового методов.

⁸ Постановление Правительства РК от 03.02.2017 № 34 «О некоторых вопросах судебной экспертизы».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гинзбург А.Я., Поврезнюк Г.И., Оганов Н.И. Криминалистика: рекомендации к раскрытию преступлений. Алма-Ата: Жеті жары, 2005. 352 с.
2. Колдин В.Я. Идентификация и ее роль в установлении истины по уголовным делам. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. 149 с.
3. Колдин В.Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз. М.: Госюриздат, 1957. 152 с.
4. Криминалистика социалистических стран / Под ред. В.Я. Колдина. М.: Юрид. лит., 1986. 512 с.
5. Колдин В.Я., Сейтенов К.К., Крестовников О.А. Глобальные модели криминалистики и судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Т. 13. № 3. С. 6–11. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-6-11>
6. Криминалистика: криминалистическая техника. Учебник / Под общ. ред. А.Ф. Аубакирова. Алматы: Аркаим, 2002. 732 с.
7. Бычкова С.Ф. Становление и тенденции развития науки о судебной экспертизе. Алма-Ата, 1994. 165 с.
8. Бычкова С.Ф. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. Вып. 2 / Под ред. И.Г. Рогова. Алматы: Баспа, 2000. 204 с.
9. Агушевич А.М. Об акте криминалистической экспертизы // Ученые записки Юридического факультета. Алма-Ата: Казахский государственный университет им. С.М. Кирова. 1957. Вып. IV. С. 255–265.
10. Мозговых Г.А. Исследование повреждений пневматических шин // Некоторые вопросы борьбы с преступностью. Сборник научных статей. Алма-Ата, 1970. С. 314–323.
11. Бычкова С.Ф., Бычкова Е.С., Калимова А.С. Судебная экспертология. Курс лекций: учебное пособие. Алматы: Жеті жары, 2005. 376 с.
12. Шакиров К.Н. Судебная экспертиза: проблемы теории и практики. Монография. Алматы: Аркаим, 2002. 288 с.
13. Шакиров К.Н. Судебная экспертиза (часть общая). Учебно-практическое пособие в схемах. 2-е изд., перераб. Алматы: аза университеті, 2018. 96 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сакен Абдолла – к. юр. н., председатель Актюбинского областного суда, Республика Казахстан; e-mail: abdolla.saken@bk.ru

Статья поступила: 15.01.2020
После доработки: 20.02.2020
Принята к печати: 28.02.2020

REFERENCES

1. Ginzburg A.Ya., Povreznyuk G.I., Oganov N.I. *Forensic Science: Recommendations on Crime Solvation*. Alma-Ata: Zheti zharry, 2005. 352 p. (In Russ.)
2. Koldin V.Ya. *Identification and Its Role in Establishing the Truth in a Criminal Case*. Moscow: Moscow State University, 1969. 149 p. (In Russ.)
3. Koldin V.Ya. *Identification in Conduct of Forensic Examinations*. Moscow: Gosyurizdat, 1957. 152 p. (In Russ.)
4. Koldin V.Ya. (ed). *Forensic Science of Socialist Countries*. Moscow: Yurid. lit., 1986. 512 p. (In Russ.)
5. Koldin V.Ya., Seitenov K.K., Krestovnikov O.A. Global Models of Criminalistics and Forensic Science. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 3. P. 6–11. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-6-11>
6. Aubakirov A.F. (ed). *Forensics: Forensic Technique. Textbook*. Almaty: Arkaim, 2002. 732 p. (In Russ.)
7. Bychkova S.F. *Formation and Development Trends of the Science of Forensic Expertise*. Alma-Ata, 1994. 165 p. (In Russ.)
8. Bychkova S.F. *Criminal Procedural Code of the Republic of Kazakhstan. Scientific and Practical Commentary*. Issue 2 / I.G. Rogov (ed). Alma-Ata: Baspa, 2000. 204 p. (In Russ.)
9. Agushevich A.M. On the Act of Forensic Expertise. *Scientific Notes of the Law Department*. Alma-Ata: Kazakh State University named after S.M. Kirov. 1957. Issue IV. P. 255–265. (In Russ.)
10. Mozgovykh G.A. Pneumatic Tyres' Damage Research. *Some Issues of Fighting Crimes. Digest of Scientific Articles*. Alma-Ata, 1970. P. 314–323. (In Russ.)
11. Bychkova S.F., Bychkova E.S., Kalimova A.S. *Forensic Expertology. Course of Lectures: Textbook*. Alma-Ata: Zheti zharry, 2005. 376 p. (In Russ.)
12. Shakirov K.N. *Forensic Expertise: the Problems of Theory and Practice. Monography*. Alma-Ata: Arkaim, 2002. 288 p. (In Russ.)
13. Shakirov K.N. *Forensic Expertise (General Part). Handbook in Schemes*. 2nd ed. Alma-Ata: Kazakh University, 2018. 96 p. (In Russ.)

ABOUT THE AUTHOR

Saken Abdolla – Candidate of Law, Presiding Judge of Aktobe regional court, the Republic of Kazakhstan; e-mail: abdolla.saken@bk.ru

Received: January 15, 2020
Revised: February 20, 2020
Accepted: February 28, 2020