

## Исследование следов, обнаруженных на месте происшествия, по делам о посягательстве на объекты животного мира

П.Ю. Танько

Федеральное бюджетное учреждение Уральский региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации, Екатеринбург 620075, Россия

**Аннотация.** Рассмотрены вопросы исследования следов, образующихся при посягательствах на объекты животного мира. При любых противоправных действиях остается определенный набор следов, которые в последующем могут стать доказательствами по делу. Исследование информации, содержащейся в материальных следах противоправного посягательства на объекты животного мира, имеет собственную проблематику ввиду большого доказательственного значения. Это обусловлено тем, что наличие именно материальной доказательственной базы может свидетельствовать о событии противоправного посягательства и основных обстоятельствах его совершения, в том числе об объекте посягательства. Основой данного исследования послужило изучение материальных следов и механизма их образования, исходя из особенностей совершенного деяния. Особое внимание уделено проблемам предварительного исследования непосредственно при осмотре места происшествия, а также вопросам, связанным с особенностями проведения экспертного исследования таких объектов. В статье рассматриваются вопросы зависимости и эффективности экспертного исследования объектов, содержащих следы, от квалификации должностного лица, проводящего расследование. Указывается на необходимость формирования единого подхода к исследованию следового материала. Работа может представлять научный и практический интерес как для органов предварительного расследования, так и для экспертного сообщества.

**Ключевые слова:** *объекты животного мира, трасология, судебная экспертиза, слепообразование, осмотр места происшествия, специалист, следователь, дознаватель, посягательство, криминалистически значимая информация*

**Для цитирования:** Танько П.Ю. Исследование следов, обнаруженных на месте происшествия, по делам о посягательстве на объекты животного мира // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Том 14. № 4. С. 83–88. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-4-83-88>

---

## Investigation of Traces Found at the Scene in Cases Involving Violation against Objects of Fauna

Polina Yu. Tanko

Ural Regional Center of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Yekaterinburg 620075, Russia

**Abstract.** The issues of investigating the traces formed during attacks on the objects of the animal world are addressed. Any illegal activities leave a certain set of traces, which later can become evidence in a case. Research of the information contained in material traces of a violation against objects of fauna has its own problematics due to its evidentiary significance. This stems from the fact that the presence of material evidentiary base can testify to the event of the violation and the main circumstances of its commission including its object. The research of material traces and the mechanism of their formation according to the characteristics of the committed act was taken as a basis for the study. Attention is paid to the problems of preliminary research directly when inspecting the incident site as well as to the matters of the particularities of the expert investigation of such objects. The article discusses the issues of relationship and effectiveness of expert research of objects containing traces to the qualification of the official conducting the investigation of the case. The need to form a unified approach to the study of trace material is indicated. This work may be of scientific and practical interest both to the preliminary investigation bodies and to the expert community.

**Keywords:** *objects of the animal world, trasology, forensic expertise, trace formation, incident site inspection, specialist, investigator, inquiry officer, violation, significant forensic information*

**For citation:** Tanko P.Yu. Investigation of Traces Found at the Scene in Cases Involving Violation against Objects of Fauna. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2019. Vol. 14. No. 4. P. 83–88. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-4-83-88>

### **Введение**

Расследование преступлений и правонарушений представляет собой определенную систему процессуальных действий, направленных на обнаружение, закрепление и проверку доказательственных фактов. Лицо, расследующее уголовное дело или дело об административном правонарушении, должно дать оценку их результатам, полно, объективно и всесторонне выяснить обстоятельства, имеющие значение для дела, и изобличить виновного. Выяснению всех обстоятельств совершенного деяния способствует исследование определенно-го спектра доказательств, представляющих интерес с точки зрения механизма и условий их образования, свойств и признаков объекта, их образующего, а также отдельных обстоятельств их возникновения. Иными словами, особое внимание уделяется особенностям формирования материальных следов преступного посягательства.

Любое противоправное посягательство на объекты животного мира, несомненно, является негативным явлением, которое наносит весомый ущерб дикой фауне, приводя к исчезновению некоторых видов животных. Поэтому расследование преступлений и правонарушений, совершенных в отношении дикой фауны, имеет существенное значение как для выявления и наказания виновных лиц, так и для последующего предупреждения противоправных действий и сохранения природы в глобальном смысле.

### **Осмотр места происшествия при расследовании посягательства на объекты животного мира**

Исследование следов противоправного посягательства на объекты животного мира представляет собой познавательную деятельность следователя, дознавателя, специалиста, эксперта [1]. Должностное лицо, расследующее преступление или правонарушение по делам о посягательстве на объекты животного мира, должно учитывать совокупность всех данных, в том числе и материальных следов, собранных в результате следственных действий с целью выдвижения криминалистических версий и постро-

ения тактики расследования преступления или правонарушения.

Экспертное исследование следов заключается в изучении и извлечении всей объективной информации о свойствах и состоянии, характере, механизме и причинно-следственной связи их образования на исследуемом объекте-носителе. Поскольку исследование объектов, содержащих следы, представляет собой совокупный процесс получения информации как специалистом и/или экспертом, так и следователем или дознавателем, исследование таких объектов начинается уже на стадии осмотра места происшествия [2].

При этом само криминалистическое значение следа заключается в возможности использования его для идентификации следообразующего объекта. В криминалистическом смысле след есть негативное или позитивное пластическое отображение (копия) контактной поверхности соответствующего объекта в виде оттиска в предмете или отпечатка в нем, и следовательно, это отображение может быть использовано для идентификации объекта [3].

На этапе проведения осмотра места происшествия при посягательствах на объекты животного мира все следы, относящиеся к расследуемому событию, подлежат выявлению и фиксации. Это обусловлено не только необходимостью формирования доказательственной базы, но и получением криминалистически значимой информации о событии преступления или правонарушения и дальнейшем построении криминалистических версий для определения тактики и методики расследования.

С позиции должностного лица, осуществляющего производство по делу, исследование материальных следов на месте происшествия заключается в детальном осмотре самого места происшествия, планомерном исследовании всех объектов и выявлении, исследовании, фиксации следов преступления. Исследование следо-держущего материала непосредственно на месте происшествия необходимо для определения относимости обнаруженных следов к расследуемому деянию, определения характерных особенностей обнаруженного

следа и, как следствие, оперативного использования результатов исследования для розыска субъекта, совершившего посягательство [4].

#### **Роль лица, обладающего специальными знаниями, при осмотре места происшествия**

Роль специалиста при осмотре места происшествия не менее важна. Он изучает следы на месте происшествия и определяет заложенную в них информацию. Специалист должен обладать достаточными знаниями и квалификацией, чтобы установить особенности объекта, в том числе его источник и идентифицирующие признаки.

При расследовании противоправных посягательств на объекты животного мира в качестве источников следов, под которыми понимаются следообразующие объекты, могут выступать люди, животные, техника, оружие и приспособления, используемые в качестве оружия. В свою очередь, механизм следообразования выражается в проекции следообразующего объекта на следовоспринимающую поверхность. Под такой поверхностью понимается участок объекта, непосредственно контактирующий со следообразующим объектом. Исходя из специфики обстановки и мест посягательств на объекты животного мира, таковыми могут быть грунт, ствол (кора) дерева и т. д.

При исследовании следов, образующихся в результате посягательств на объекты животного мира, важно установить их идентифицирующие признаки. Зачастую следы преступного посягательства на объекты животного мира имеют биологический характер, например следы крови дикого животного. Исследование биологических следов непосредственно на месте происшествия осуществляется специалистом в первую очередь посредством выдвижения предположений об их характере и происхождении.

Может быть определена видовая принадлежность следа при наличии возможности установить общие и частные признаки следов, обнаруженных на месте происшествия.

В случае необходимости установления природы того или иного следа, у специалиста имеется возможность проведения такого вида предварительного исследования, как экспресс-идентификация [5]. Это исследование может быть проведено и самим лицом, осуществляющим расследование по делу. Однако полагаем, что при проведе-

нии экспресс-идентификации привлечение специалиста необходимо для его правильного осуществления.

В отношении биологических следов, например крови, используются методики нанесения специальных растворов на объект (пятно). В ходе отыскания следов крови в затемненной местности в качестве экспресс-метода используется раствор люминола, который наносится с помощью пульверизатора на предполагаемые участки со следами крови. На практике с этой целью нередко используются пробы бензидина и трехпроцентный раствор перекиси водорода [6].

#### **Экспертиза следов, образующихся при посягательствах на объекты животного мира**

Как показывает практика, исследование следов не ограничивается их предварительным осмотром на месте происшествия. Почти во всех случаях проводится экспертное исследование следовоспринимающего материала в специализированной лаборатории [7]. Более детальное установление идентификационных признаков и их глубокий анализ осуществляется исключительно в лабораторных условиях в рамках судебной экспертизы.

Экспертному исследованию предшествует назначение экспертизы. Наличие у должностного лица, производящего расследование, информации о свойствах следов, обнаруженных на месте происшествия, помогает ему определить вид экспертного исследования и судебно-экспертное учреждение, сформулировать цели, задачи и вопросы, ставящиеся перед экспертом [6].

Трасологическая экспертиза включает целую систему различных методик, приемов с использованием специального оборудования, которые применяются для исследования объектов в рамках проводимой экспертизы по рассматриваемой категории дел [8].

Экспертное исследование, как и следственное мероприятие, проводится поэтапно.

Первый этап предполагает знакомство эксперта с материалами дела и объектами, поступившими на исследование. На данной стадии эксперту необходимо произвести осмотр следосодержащих объектов и проверить их соответствия описанию. Внешний вид объекта и упаковка фиксируются при помощи фотосъемки [9].

На втором этапе объект детально исследуется экспертом, который выявляет его идентификационные признаки [10]. Идентификация животного происходит посредством изучения и проведения сравнительного исследования следов, обнаруженных на месте происшествия, с экспериментальными следами конкретного животного. Устанавливаются условия образования следа, исходя из следующих факторов: место обнаружения следов конечностей относительно окружающей обстановки, вид следовоспринимающей поверхности, количество следов и их расположение относительно друг друга и т. д. Эксперт также определяет такие признаки объекта, как длина и наибольшая ширина следа, длина отобразившейся части, строение объекта.

Второй этап рассмотрим на примере обнаружения следов ног животного (лап, копыт).

Вид животного можно определить по конфигурации, строению и размерам следа, а также по другим отобразившимся признакам. Величина животного определяется посредством сопоставления размера отдельных следов ног с длиной и шириной шагов [11]. Как правило, в следах ног животного отображаются и функциональные признаки, свидетельствующие о хромоте, волочении ноги, отсутствии копыта и др.

Исследуя следы ног животных, необходимо понимать, что неуправляемые животные могут оставлять извилистую дорожку следов, в то время как управляемые – ровную [12]. При изучении цепочки следов ног необходимо установить, какие следы оставлены передними ногами, какие – задними. В этом случае учитываются анатомические особенности животного. Например, у лошадей передние копыта немного больше, чем задние, менее вытянуты по продольной оси и характеризуются более плоской подошвой. Исследование дорожки следов ног животного покажет не только характер движения, но и направление и особенности его походки. Длина шага животного определяется по расстоянию между одинаковыми точками двух последовательных следов одной ноги. Постановка ног характеризуется взаиморасположением следов передних и задних ног, а также расстоянием между следами левых и правых ног. Угол разворота ног образуется продольной осью следа и линией направления движения животного [13].

Эксперт выделяет общие и частные признаки, которые в совокупности образуют

неповторимый комплекс, индивидуализирующий объект, позволяющий его идентифицировать [14]. В дальнейшем следует оценка результатов проведенного исследования и формулирование выводов на основе поставленных вопросов.

Эффективность экспертного исследования во многом зависит от компетентности следователя или дознавателя, которая проявляется в правильности постановки вопросов и выборе вида экспертизы и экспертного учреждения. Но из-за отсутствия компетентности должностное лицо, производящее расследование, не всегда верно формулирует вопросы.

Имея целью определение тождества тех или иных объектов, следователь или дознаватель указывает формулировки о наличии сходства сравниваемых объектов, что недопустимо [15]. Учитывая специфику рассматриваемых посягательств, относительным сходством обладают все представители животного мира, а индивиды близких систематических групп по многим признакам одинаковы. Следовательно, для эффективного экспертного исследования необходимо на стадии постановки вопросов проконсультироваться со специалистом в исследуемой области.

Трасологическая экспертиза предполагает предоставление от следователя или дознавателя не только самих объектов, но и информации о возможных изменениях в следах, информации о времени, прошедшем с момента обнаружения следов до получения экспериментальных образцов, информации о положении следов относительно друг друга на месте происшествия, о четкости и степени их выраженности и способах их получения и хранения [10]. Эксперт, помимо объектов исследования и постановления о назначении экспертизы, может запрашивать все материалы расследуемого дела. Такая возможность предоставлена ему уголовно-процессуальным и административным законодательством.

### **Проблематика исследования**

На наш взгляд, остро стоит проблема отсутствия единых методик исследования объектов, содержащих следы происшествия. Разработка единой криминалистической тактики проведения осмотра места происшествия, учитывая особенности посягательств на объекты животного мира, а также единой методики исследования следов на этапе осмотра в форме методи-

ческих рекомендаций либо инструкций позволила бы избежать ошибок, допускаемых следователем (дознавателем), криминалистом или иным специалистом. Полагаем, что данные методические рекомендации должны содержать детальную информацию о практическом проведении исследования объектов на этапе осмотра места происшествия. Возможно описание примерного перечня задач, которые должен решить специалист посредством проведения указанного исследования, технических средств и т. д. Наличие подобных методик сделает процесс выявления и раскрытия посягательств на животных более эффективным.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поздняков М.А. Криминалистические аспекты применения следователем (дознавателем) собственных специальных знаний // Актуальные проблемы права. Материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, 20–23 ноября 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. С. 247–249. <https://moluch.ru/conf/law/archive/179/8918/>
2. Ценова Т.Л., Мороз А.В. Исследование материальных следов преступления // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 200–204. [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2011/1/yurisprudentsiya/tcenova-moroz.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/1/yurisprudentsiya/tcenova-moroz.pdf)
3. Kanger A. Der Begriff «Spur» und seine Definition. Schriftenreihe der Deutschen Volkspolizei. Berlin: Wilhelmsruh, 1957. 57 S.
4. Белов О.А. Предварительное исследование следов взрыва на месте происшествия // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16419>
5. Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика). Учебное пособие. Самара: Самар. гуманит. акад., 2008. 120 с.
6. Толоконников В.К. Методы предварительного и экспертного исследования вещественных доказательств биологического происхождения // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2014. № 1 (15). С. 128–135.
7. Одиночкина Т.Ф. Криминалистическое исследование следов животных. Учебное пособие / Под ред. Н.П. Майлис. М.: Энциклопедия судебной экспертизы, 2016. 60 с.
8. Киселевич И.В., Демидова Т.В., Беляев М.В. Транспортно-трассологическая экспертиза. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт. 2019. 126 с.
9. Майлис Н.П. Методологические подходы в диагностике при производстве судебно-трассологических экспертиз // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2017. № 1–2. С. 24–28.

#### Заклучение

Таким образом, обнаруженные при расследовании преступлений и правонарушений в отношении объектов животного мира следы как биологического, так и небиологического происхождения могут содержать объективную информацию, способствующую раскрытию преступлений и расследованию правонарушений. Использование специальных знаний компетентных лиц является необходимым условием в расследовании рассмотренной в статье категории преступлений.

#### REFERENCES

1. Pozdnyakov M.A. Forensic aspects of application of contemporary specialized knowledge by an investigator (inquiry officer). *Current problems of law. Materials of the IV International scientific conference (Moscow, 20–23 November, 2015)*. Moscow: Buki-Vedi, 2015. P. 247–249. (In Russ.). <https://moluch.ru/conf/law/archive/179/8918/>
2. Tsenova T.L., Moroz A.V. Investigation of material evidence of a crime. *Theory and Practice of Social Development*. 2011. No. 1. P. 200–204. (In Russ.). [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2011/1/yurisprudentsiya/tcenova-moroz.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/1/yurisprudentsiya/tcenova-moroz.pdf)
3. Kanger A. Der Begriff «Spur» und seine Definition. Schriftenreihe der Deutschen Volkspolizei. Berlin: Wilhelmsruh, 1957. 57 S.
4. Belov O.A. Preliminary examination of traces of the explosion on the scene. *Modern Problems of Science and Education*. 2014. No. 6. (In Russ.). <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16419>
5. Markov V.A. *Incident site inspection (tactics and practice)*. Textbook. Samara: Samara Humanitarian Academy. 2008. 120 p. (In Russ.)
6. Tolokonnikov V.K. Methods of preliminary and expert investigation of material evidence of biological nature. *Gazette of Samara Humanitarian Academy. Series: Law*. 2014. No. 1 (15). P. 128–135. (In Russ.)
7. Odinochkina T.F. *Forensic investigation of animal traces*. Textbook. / N.P. Mailis (ed). Moscow: Entsiklopediya sudebnoi ekspertizy, 2016. 60 p. (In Russ.)
8. Kiselevich I.V., Demidova T.V., Belyaev M.V. *Forensic vehicle and trace examinations*. Textbook for high school. Moscow: Yurait. 2019. 126 p. (In Russ.)
9. Mailis N.P. Methodological approaches in diagnostics in forensic traceological expertise. *Izvestiya Tula State University*. 2017. No. 1–2. P. 24–28. (In Russ.)

10. Сухарев А.Г., Калякин А.В., Егоров А.Г., Головченко А.И. Трасология и трасологическая экспертиза. Учебник. Саратов: Саратов. юрид. институт МВД России, 2010. 420 с.
11. Дмитриева О.А., Фоменко П.В., Арамилев С.В. Основы экспертизы диких животных. Владивосток: Апельсин, 2012. 127 с.
12. Майорова Е.И. Особенности судебно-ботанической идентификации // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. № 3 (19). С. 31–37.
13. Омельянюк Г.Г. Судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны. М.: Спутник, 2017. 103 с.
14. Андреев А.А. К вопросу о значении следов в криминалистике // Бюллетень инновационных технологий. 2017. Т. 1. № 3. С. 24–25.
15. Майлис Н.П. Руководство по трасологической экспертизе. Учебное пособие. М.: Щит-М, 2011. 344 с.
10. Sukharev A.G., Kalyakin A.V., Egorov A.G., Golovchenko A.I. *Trasology and trace expertise. Textbook*. Saratov: Saratov. jurid. institut MVD Rossii, 2010. 420 p. (In Russ.)
11. Dmitrieva O.A., Fomenko P.V., Aramilev S.V. *Framework of wild animals' examination*. Vladivostok: Apel'sin, 2012. 127 p. (In Russ.)
12. Mayorova E.I. The peculiarities of forensic botanical examination. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2010. No. 3 (19). P. 31–37. (In Russ.)
13. Omel'yanyuk G.G. *The forensic examination of the wildlife flora and fauna objects*. Moscow: Sputnik, 2017. 103 p. (In Russ.)
14. Andreev A.A. On the importance of traces in forensics. *Bulletin of Innovative Technologies*. 2017. Vol. 1. No. 3. P. 24–25. (In Russ.)
15. Mailis N.P. *Guide on trace expertise. Textbook*. Moscow: Shchit-M, 2011. 344 p. (In Russ.)

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Танько Полина Юрьевна** – заместитель начальника по общим вопросам Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации;  
e-mail: trasologrf@yandex.ru

#### **ABOUT THE AUTHOR**

**Tanko Polina Yurievna** – Deputy Head for General Affairs of the Ural Regional Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation; e-mail: trasologrf@yandex.ru

*Статья поступила: 15.09.2019*

*Received: 15.09.2019*