

Современное состояние и перспективы развития судебно-товароведческой экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России

А.А. Селиванов

Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

Аннотация. Обобщена экспертная практика производства товароведческих экспертиз в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России при исследовании товаров различных товарных групп в рамках уголовных, гражданских и арбитражных дел и внесудебных исследований, выполняемых по обращениям физических и юридических лиц. Даны практические рекомендации, которыми могут руководствоваться эксперты при исследовании объектов, относящихся к предмету судебной товароведческой экспертизы. Приведены примеры исследования товаров различных товарных групп: одежды и обуви, тканей, запасных частей и деталей транспортных средств, драгоценных и полудрагоценных камней, предметов старины и искусства, монет, оборудования, оружия. Даны алгоритмы решения типовых задач судебно-товароведческой экспертизы с целью решения вопросов, связанных с установлением возможности размещения имущества при определенных условиях его хранения, соответствия (несоответствия) условий хранения объекта требованиям нормативно-товарной документации, степени снижения качества (и стоимости) объекта с учетом его фактического состояния или периода эксплуатации, рыночной стоимости аренды оборудования. Определены перспективы развития товароведческих экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации.

Ключевые слова: *судебно-товароведческая экспертиза, заключение эксперта, товарные характеристики, определение рыночной стоимости*

Для цитирования: Селиванов А.А. Современное состояние и перспективы развития судебно-товароведческой экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 4. С. 85–99.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-85-99>

Forensic Product Examinations in the System of Forensic Institutions of the Russian Ministry of Justice: Current State and Future Prospects

Aleksandr A. Selivanov

The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

Abstract. The article presents an overview of expert Product examinations conducted by the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of Russian Federation over the period 2014–2018. The author considers investigations related to criminal, civil and arbitration cases and non-judicial investigations carried out at the request of natural and legal persons. Practical recommendations are offered for practitioners dealing with evidence that qualifies for this type of forensic investigation. Casework examples cover a variety of Product groups: clothing and footwear, fabrics, vehicle spare parts and components, gems and non-precious stones, art and antiques, coins, equipment, and weapons. Algorithms are offered for typical tasks that may be completed in the course of a forensic Product investigation in order to establish the following facts: the possibility of placing an item in specified storage conditions; compliance (non-compliance) of actual storage conditions with standards and specifications; the degree of loss in quality and value of an item, taking into account its actual state or period of operation; the market value of equipment leasehold rights. The prospects for developing Product expertise in forensic institutions of the Russian Ministry of Justice are defined.

Keywords: *Product forensics, expert practice, expert opinion, product characteristics, market value assessment*

For citation: Selivanov A.A. Forensic Product Examinations in the System of Forensic Institutions of the Russian Ministry of Justice: Current State and Future Prospects. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 4. P. 85–99. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-85-99>

Для обзора была обобщена практика производства судебных товароведческих экспертиз (СТЭ) в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России с 2014 г. по II квартал 2018 г. Цель работы – повышение уровня и эффективности СТЭ, проводимых в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации и других экспертных учреждениях.

Основными задачами являлись: анализ статистических данных о товароведческих экспертизах, проведенных в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, и рассмотрение на наглядных примерах из экспертной практики типичных экспертных ситуаций и решение поставленных перед экспертом задач.

Было изучено и проанализировано 1083 заключений эксперта и актов экспертного исследования (общее количество исследуемых объектов – 2 936 740). Количество судебных экспертиз составило 820 (75,7 %), несудебных исследований – 263 (24,3 %). Среди судебных экспертиз 710 (86,6 %) было по уголовным делам, из них по постановлениям следователей Следственного Комитета России – 177 (24,9 %), следователей и дознавателей МВД – 474 (66,8 %), других ведомств (ФСБ, ФСКН, ФТС, МЧС) – 41 (5,8 %), судов – 18 (2,5 %). По гражданским делам было проведено 67 судебных экспертиз (8,2 %), по арбитражным делам – 43 (5,2 %).

Несудебных исследований было 263, в том числе по материалам проверки сообщения о преступлении 4 (1,5 %), по обращениям адвокатов 8 (3,0 %), юридических лиц 47 (17,9 %), физических лиц 204 (77,6 %).

Следует отметить, что количество судебных экспертиз по арбитражным делам и экспертных исследований по заявлениям адвокатов и юридических лиц ежегодно возрастает.

В рамках арбитражного судопроизводства традиционно проводятся исследования не ниже 3-й категории сложности. В основном это многообъектные исследования со множеством поставленных вопросов, что нередко требует разработки частной методики и выезда эксперта на место нахождения объектов для их осмотра.

Пример из экспертной практики. По делу, находящемуся на рассмотрении в арбитражном суде, о взыскании страхового возмещения в связи со страховым случаем – пожаром, в результате которого пострадали товарно-материальные ценности – одежда и обувь в количестве свыше 300 000 единиц, судом была назначена судебная товароведческая экспертиза.

На разрешение экспертов поставлен вопрос об определении возможности нахождения застрахованного имущества в заявленном количестве на территории страхования, исходя из конструктивных особенностей складского помещения, условий и порядка хранения (расположение на стеллажах, вид упаковки для целей хранения и т. д.).

На первом этапе экспертами был осмотрен склад; в результате установлено, что складское помещение непригодно для осмотра, а именно: в результате воздействия высоких температур обрушилась кровля, все металлические конструкции стеллажей, которые находились под завалом, были вывезены при расчистке склада. Поэтому провести осмотр было невозможно, подлежащие исследованию товарно-материальные ценности (одежда и обувь) полностью уничтожены огнем.

Экспертами было заявлено ходатайство о предоставлении дополнительных материалов: плана-схемы размещения товара на складе с указанием размеров стеллажей, количества полок и способа хранения (размещения) товара на стеллажах, образцов аналогичной продукции. В ответ на ходатайство суд представил план-схему с пояснениями о характеристике стеллажей и параметрах размещения товара, составленную аджастером при расчистке помещения склада и подписанную страховщиком и страхователем. В распоряжение экспертов было представлено также свыше 200 единиц одежды и обуви, аналогичных сгоревшим.

Эксперты рассчитали объем товара, который возможно было разметить на складе, и исследовали представленные образцы. В результате были установлены размерные

признаки в сложенном виде и рассчитан объем каждой единицы продукции.

На заключительном этапе исследования эксперты рассчитали объем заявленного количества сгоревших товарно-материальных ценностей и провели сравнительное исследование полученных результатов с ранее установленными сведениями об объеме товара, который мог быть размещен в указанных условиях хранения.

Проводимые ранее внесудебные исследования по обращениям адвокатов и юридических лиц относились в основном к 1-й, реже – ко 2-й категории сложности, однако в исследуемый период это были по большей части сложные, многообъектные экспертизы, требующие выезда на место нахождения объектов.

Пример из экспертной практики. По заявлению индивидуального предпринимателя проводилось товароведческое исследование облицовочной мебельной ткани. Перед экспертом были поставлены вопросы о соответствии (несоответствии) условий хранения ткани требованиям нормативно-товарной документации, а также об определении степени снижения качества (и стоимости) ткани с учетом ее фактического состояния.

Эксперт-товаровед провел осмотр представленных на исследование объектов, в результате было установлено следующее.

Ткань мебельная облицовочная в количестве 500 рулонов, упакованная в стретч-пленку и полимерные пакеты, оклеенные скотчем, хранилась в помещении, стены которого были оштукатурены по кирпичу, с высотой потолков 4 метра, система отопления в помещении не функционировала¹. Приток и отток воздуха в помещение был перекрыт хранящимися в нем рулонами ткани². Температура воздуха в помещении соответствовала температуре воздуха вне помещения. Рулоны были складированы на бетонном полу, местами под ними находился гофр-картон, текстильный материал, листы ДВП толщиной 5 мм³. Рулоны были

складированы друг на друга в стопки высотой до 340 см вплотную к стенам помещения. Упаковка рулонов была нарушена⁴. Пол помещения был покрыт слоем пыли, пыль присутствовала и в воздухе помещения. Относительная влажность воздуха составляла более 70 %⁵.

Таким образом, условия хранения представленной на исследование ткани мебельной облицовочной в количестве 500 рулонов не соответствуют требованиям ГОСТа.

Представленная на исследование ткань имеет следующие дефекты, причиной образования которых является длительное несоблюдение условий хранения: разнооттеночность полотна, повсеместные многочисленные заломы и дыры, загрязнения, посторонний запах, разрушение структуры материала и нитей основы, выпадение ворса. Степень снижения качества и стоимости представленной на исследование ткани с учетом ее фактического состояния (наличия дефектов) – 100 %.

Объектами товароведческих экспертиз в рассматриваемый период являлись изделия различных товарных групп и материалы уголовных, гражданских и арбитражных дел. Рассмотрим их более подробно.

1. Изделия различных товарных групп.

1.1. *Промышленные (непродовольственные) товары* – мебель; электронная аудио- и видеоаппаратура; фотоизделия; оргтехника; электробытовая техника; музыкальные инструменты; изделия ювелирные, в том числе драгоценные и недрагоценные камни; часы; оптика; печатные издания, в том числе книги, журналы и листовые издания; одежда, в том числе швейные, трикотажные и меховые изделия; белье; обувь; ковры и ковровые изделия; посуда и предметы для сервировки стола; бижутерия; металлохозяйственные изделия; галантерейные изделия: изделия кожаной, текстильной, металлической и пластмассовой галантереи; спортивные, охотничьи и рыболовные изделия; механизированный инструмент и инвентарь; строительные изделия; игрушки; школьно-письменные и

¹ Признак: трубопроводная арматура системы отопления обрезана, радиаторы отопления в местах крепления – отсутствуют

² П. 4.1 ГОСТ 7000-80 «Материалы текстильные. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение»: упакованные текстильные материалы должны храниться в сухом, проветриваемом помещении...

³ П. 4.2 ГОСТ 7000-80: Текстильные материалы следует располагать на подтоварнике и стеллажах на расстоянии от пола не менее 20 см.

⁴ П. 1.6.1. ГОСТ 7000-80: Допускается... способы упаковки в полиэтиленовую пленку, обеспечивающие сохранность количества и качество упаковываемой продукции.

⁵ П. 4.1 ГОСТ 7000-80: Упакованные текстильные материалы должны храниться в... помещении... в условиях, предотвращающих загрязнение, механические повреждения.

канцелярские изделия; предметы старины и искусства.

Из вышеперечисленных товарных групп можно выделить объекты, по которым ранее исследования проводились крайне редко, но в настоящее время потребность в производстве товароведческих экспертиз по ним постоянно возрастает. Это запасные части, детали и принадлежности к транспортным средствам, драгоценные и не драгоценные (цветные) камни, предметы старины и искусства.

1.1.1. *Запасные части, детали и принадлежности к транспортным средствам* довольно часто поступают на исследование в рамках уголовных дел. Это шины, диски колесные, колпаки дисков колесных, блок-фары, форсунки омывателя фар, фонари, стекла, наружные зеркала заднего вида, элементы зеркальные, бамперы, аккумуляторные батареи стартерные, другие объекты.

Пример из экспертной практики. Товароведческая экспертиза была назначена по уголовному делу для определения рыночной стоимости блок-фары автомобиля.

Объект исследования – передняя правая блок-фара головного света для правостороннего движения на автомобиль «Шкода Октавия», серийный номер 24705202000196, каталожный номер 1Z1941016F, дата выпуска 23.12.2011, с прозрачным нерифленым рассеивателем, оборудованная двумя галогенными лампами накаливания и лампой накаливания указателя поворота. Производитель HELLA, Чешская Республика.

Характеристики и дату выпуска блок-фары устанавливали по маркировочным обозначениям (фото 1) с поиском в соответствующих каталогах.

Блок-фара имеет следующие дефекты: загрязнения в виде частиц грязи и пыли и единичные царапины и потертости. По экспертной оценке, выявленные дефекты снижают качество (и стоимость) изделия на 30 %.

Цена нового бездефектного изделия в ценах, действовавших ____ (дата), составляла 9 174,04 руб⁶.

Рыночная стоимость представленной на исследование блок-фары автомобиля «Шкода Октавия», каталожный номер 1Z1941016F, с учетом ее фактического состояния, в ценах, действовавших ____ (дата), составляет 6 421,83 руб.



Фото 1. Маркировочные обозначения представленной на исследование блок-фары
Photo 1. Marking designations of a headlight unit submitted for examination

1.1.2. *Драгоценные камни и не драгоценные (цветные) камни.* В большинстве случаев исследования данных объектов проводятся комплексно, после проведения материаловедческого исследования по установлению природы камней в рамках дел, связанных с нарушением таможенного законодательства. При этом на исследование предоставляются не десятки и сотни, а тысячи и десятки тысяч камней.

Пример из экспертной практики. По уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226.1 УК РФ, была назначена комплексная материаловедческая и товароведческая экспертиза. В распоряжение экспертов представлены драгоценные и не драгоценные, в том числе синтетические, камни общим количеством свыше 15 000 шт.

На разрешение экспертов поставлено 13 вопросов, большинство из которых относилось к материаловедческой экспертизе; в частности:

- Являются ли представленные на экспертизу предметы природными драгоценными камнями, если являются, то какими?
- Являются ли данные предметы подделочными или драгоценными камнями, полученными природным путем или синтетическим, либо же являются имитацией?
- Облагорожены ли цветные бриллианты методом облучения и термической обработкой, имеют ли включения в любых зонах, низкое качество огранки и полировки? Каковы их цвет и чистота?
- Является ли представленный на экспертизу жемчуг речным или морским? Является ли жемчуг пресноводным, искус-

⁶ Источник: <https://www.exist.ru>

ственно выращенным? Имеются ли отклонения от круглой формы, слабый блеск до незаметных отблесков? Каково качество поверхности? И т. д.

К компетенции эксперта-товароведа относились три вопроса.

– Как влияют на рыночную стоимость представленных на экспертизу ювелирных вставок из жемчуга дефекты – в случае их выявления экспертом?

– Какова стоимость представленных на экспертизу предметов по состоянию на ____ (дата) на территории Российской Федерации?

– Попадают ли представленные на экспертизу предметы в «Перечень стратегически важных товаров и ресурсов...», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2012 г. № 923⁷?

На первом этапе исследования экспертами совместно был проведен внешний осмотр объектов, в результате чего установлены размерные признаки, масса (в каратах), количество, окраска и огранка камней. При этом очень мелкие камни диаметром 1,0–1,2 мм не пересчитывались, а учитывалась их масса в каратах.

На следующем этапе было проведено материаловедческое исследование и сформулированы выводы о природе представленных на исследование камней и наличия/отсутствия признаков их термообработки или облучения, имеющих дефектах.

Товароведческое исследование проводилось по следующей схеме:

I. Устанавливались товарные характеристики представленных на исследование камней: цвет, форма, чистота, огранка – органолептическим методом, размерно-весовая группа – взвешиванием на электронных весах VIBRA СТ-600CE с точностью до второго знака (0,01 кар), природа камней и наличие/отсутствие признаков термообработки или облучения – на основании проведенных ранее материаловедческих исследований. Проверялось, входят ли представленные объекты в «Перечень стратегически важных товаров и ресурсов...».

II. Устанавливалось фактическое состояние камней (наличие дефектов, их характер

и степень выраженности) – органолептическим и микроскопическим методами.

III. Определялась стоимость камней с учетом их характеристик по ценам прейскурантов (драгоценные камни), коэффициентов к прейскурантам цен и их массы с учетом НДС, а также на основании маркетингового исследования: анализа уровня цен и конъюнктуры рынка (для цветных камней). При маркетинговом исследовании в качестве ценовых аналогов подбирались камни, по характеристикам (наличию термообработки и облучения, цвету, дефектам, в том числе полировки, сколам и др.) идентичные исследуемым. В случае отсутствия на рынке камней с идентичными характеристиками подбирались объекты-аналоги, и после установления различий характеристик исследуемых камней и аналогов вводились соответствующие поправочные коэффициенты.

В результате была определена рыночная стоимость представленных на исследование драгоценных и недрагоценных (цветных) камней и решены поставленные перед экспертом-товароведом вопросы. Приведем их дословно.

– Все перечисленные по исследованию дефекты представленных камней, а именно: дефекты полировки и огранки в виде недополировки, наличия следов шлифовки, отклонений от симметрии, наличия выколов, несоблюдения пропорций в огранке; внутренние и внешние дефекты в виде включений различного цвета, формы и размера, их скоплений, трещин, поверхностных неровностей (у жемчуга); дефекты цвета – наличие оттенков, неравномерность окраски снижают рыночную стоимость камней. Наличие признаков облагораживания термообработкой, облучением, бериллиевой диффузией ведет к снижению стоимости камней по отношению к аналогичным природным камням с аналогичными характеристиками и не прошедших облагораживание.

– В «Перечень стратегически важных товаров и ресурсов...», в раздел II «Стратегически важные ресурсы» включены драгоценные и полудрагоценные камни с кодом ТНВЭД ТС 7101–7104. В соответствии с распоряжением ФТС России от 01.03.2012 г. № 34–Р «О классификации по ТНВЭД ТС отдельных товаров» все представленные на исследование камни включены в перечень драгоценных и полудрагоценных камней товарных позиций 7101–7104.

⁷ Перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70227832/#ixzz5a1s10tYU>

1.1.3. Предметы старины и искусства. Антиквариат относится к сложным объектам, требующим проведения тщательного и всестороннего исследования, подбора редкой литературы, разработки частных методик исследования. Во всех случаях товароведческие исследования проводили после получения результатов искусствоведческого исследования, указывающего на подлинность представленного объекта, а также на его культурную ценность.

В отчетный период были исследованы следующие объекты данного подвида СТЭ: кортик Luftwaffe образца 1937 г.; сервировочная ваза начала XX века (Западная Европа); бронзовая скульптура античного воина начала XX века (автор Ковальжевский); отдельные тома печатного издания начала XX века «Великая реформа...»; хрустальный кувшин в серебряной оправе с перегородчатой эмалью фирмы «П. Овчинников»; масонский меч начала XX века; итальянский серебряный сервиз XIX века из пяти предметов: бульотки, чайника, кофейника, молочника, сахарницы; фруктовница серебряная с латунной чашей (Стокгольм, начало XX века); конфетница фирмы «Бр. Грачевы», начало XX века; французский стеклянный кувшин в серебряной оправе в стиле рококо XIX века; овальный фарфоровый пласт с изображением сюжета «Мадонна с младенцем» в деревянной раме (Германия, Берлинская Королевская мануфактура, художник F. Zapf, середина XIX века); живописное овальное панно с изображением сюжета Поля Делароша «Моисей в камышах» в деревянной раме золотого цвета (дерево, лаковая живопись); живописная картина с изображением библейского сюжета «Сусанна и старцы» в раме золотого цвета (ДСП, лаковая техника с. Федоскино); церемониальный меч рыцарей масонского ордена (начало XX века); монета Византийской империи – фоллис императора Ираклия VII века; монументальная ваза ЗАО «Фарфоровая мануфактура Herend» высотой 220 см с изображением здания венгерского Парламента и основного фрагмента монументального полотна Арпада Фести «Обретение венграми родины» (подарок Московскому Кремлю по случаю открытия выставки); храмовые скульптуры (фото 2 и 3), другие объекты.

Пример из экспертной практики. Судебная товароведческая экспертиза назначена по уголовному делу. Объект исследования – кортик времен Великой Отечествен-



Фото 2. Храмовая статуя «Будда Шакьямуни» второй половины XIX века

Photo 2. «Shakyamuni Buddha» temple statue from the second half of the 19th century



Фото 3. Храмовая статуя «Цонкапа» («Цзонхава») второй половины XIX века (Внутренняя Монголия, Долоннор)

Photo 3. «Tsongkhapa» («Tsongkhava») temple statue from the second half of the 19th century (Inner Mongolia, Dolonnor)

ной войны (фото 4). На разрешение эксперта поставлен вопрос о его стоимости.



Фото 4. Кортик с ножнами и подвесом, относящийся ко второй модели немецкого кортика офицера BBC Luftwaffe образца 1937 г.

Photo 4. A dirk with a scabbard and hangers, corresponding to the 2nd Model Luftwaffe Dagger used by the German Airforce (1937)

В поступивших материалах имелись результаты искусствоведческой экспертизы, указывающих на подлинность кортика и на его культурную ценность.

Размерные признаки кортика: общая длина с ножнами 425 мм, длина без ножен 385 мм, длина клинка 255 мм, ширина клинка 18 мм.

Клинок: стальной, прямой, шестигранный, сужающийся к концу, без пята.

Рукоять клинка бочкообразная, из полимерного материала рыжего цвета, по спиральным желобкам обмотана тонкой витой серебристой проволокой. Снизу рукоять имеет металлическое кольцо, украшенное орнаментом из дубовых листьев. Головка рукояти шарообразная с круглой плоской пуговкой сверху, отлита вместе с верхней гайкой, украшена с двух сторон рельефным изображением свастики в круге и орнаментом из дубовых листьев. Головка навинчивается на хвостовик клинка, фиксируя тем самым все детали эфеса в неподвижном состоянии.

Крестовина: металлическая, литая, с лицевой стороны имеет рельефное изображение летящего орла со свастикой в когтях. С обратной стороны крестовина декорирована точечным узором. Верхняя поверхность с двух сторон украшена орнаментом из дубовых листьев в рамке. Между крестовиной и хвостовиком клинка имеется мягкая тонкая съемная прокладка темного цвета.

Ножны: металлические, цельные, поверхность имеет точечный узор. Нижняя часть украшена орнаментом из дубовых листьев. Конец ножен округлый с тремя рельефными поясками. Ножны имеют устье, ниже которого расположены с двух сторон выпуклые шурупы, обоймицы с орнаментом из дубовых листьев и два кольца для подвеса.

Подвес состоит из двух серых тканевых ремешков с двумя серебристыми полосками, с обратной стороны – темный вельвет. Ремешки с одной стороны заканчиваются карабинами для крепления к кольцам ножен, другой стороной сходятся на рамке с карабином. На ремешках имеются две прямоугольные металлические пряжки. Все металлические детали подвеса серого цвета, украшенные рельефным орнаментом из дубовых листьев.

Маркировочные обозначения: на двух малых карабинах подвеса – D.R.G.M; на большом карабине подвеса – D.R.G.M, U.E. 10; клеймо RZM в окружности.

Фактическое состояние (сохранность): согласно системе оценки холодного оружия III Рейха, введенной Т.М. Джонсоном [1], представленный на исследование немецкий кортик находится в хорошем состоянии. В процессе его детального исследования были выявлены следующие дефекты и следы использования: незначительные следы коррозии и царапины на клинке⁸, потертости и частичное нарушение материала рукояти⁹, загрязнения¹⁰, следы коррозии и потертости на металлических деталях рукояти¹¹, повсеместные следы коррозии металлической поверхности и прибора ножен, следы утраты верхнего тонкого слоя покрытия ножен, деформация декора¹², потертости и частичное нарушение тканевого материала подвеса¹³.

Представленный на исследование немецкий кортик имеет в комплекте ножны и подвес. Отсутствует темляк.

Коллекционная ценность: распространен довольно широко [1].

⁸ Признак: мелкие темные углубления, узкие поверхностные углубления в виде линий.

⁹ Признак: небольшое повреждение пластмассовой поверхности одного из верхних желобков.

¹⁰ Признак: повсеместное наличие частиц грязи и пыли.

¹¹ Признак: мелкие темные углубления, деформация узора и орнамента.

¹² Признак: темные углубления различного размера, рельефное нарушение целостности узора и орнамента.

¹³ Признак: небольшие повреждения тканевой поверхности.

Стоимость исследуемого немецкого кортика устанавливали из расчета коэффициентов его сохранности. Для этого было проведено соответствующее маркетинговое исследование данной товарной группы с приведением цен в евро на момент исследования:

Характеристики объекта	Наличие подвеса	Наличие темляка	Сохранность	Стоимость
<i>Исследуемый объект.</i> Немецкий кортик Luftwaffe, 2-я модель образца 1937 г.	+	–	Хорошая	–
<i>Аналог 1.</i> Кортик Luftwaffe 2-го образца с оранжевой рукоятью (оригинальный коллекционный кортик, гарды гарантированно подлинные ¹⁴)	–	–	Отличная	79 000 руб. (1 083 евро).
<i>Аналог 2.</i> Кортик Luftwaffe 2-го образца (оригинальный коллекционный кортик, клинок без клеймения ¹⁵)	–	–	Отличная	58 000 руб. (795 евро)

Таким образом, в результате проведенного исследования установлено, что средняя стоимость немецкого кортика Luftwaffe образца 1937 года в отличном состоянии без подвеса составляет 939 евро.

Рыночная стоимость оригинального подвеса к немецкому кортику Luftwaffe образца 1937 года хорошей сохранности составляет 10 400 руб. (143 евро)¹⁶.

При исследовании экспертом был введен корректирующий коэффициент на сохранность – 0,4 (экспертная оценка; согласно системе Т.М. Джонсона). Таким образом, стоимость представленного на исследование немецкого кортика Luftwaffe образца 1937 года с учетом его фактического состояния (с подвесом) составила 519 евро, что по курсу евро на ____ (дата) равно 22 816 руб.

Наряду с объектами, представляющими историческую и художественную ценность, на исследование под видом антиквариата поступали объекты, стоимость которых может быть определена по цене драгметалла, из которого они изготовлены.

Пример из экспертной практики. По материалам проверки сообщения о пре-

ступлении была назначена СТЭ, объектами исследования которой являлись монеты в количестве 18 шт. (фото 5). Перед экспертами был поставлен вопрос о рыночной стоимости данных монет.



Фото 5. Представленные на исследование монеты

Photo 5. Coins submitted for valuation

Товароведческому исследованию предшествовало материаловедческое, в результате был установлен состав сплава, из которого изготовлены монеты: сплав серебра (97 масс. %) и меди.

При проведении товароведческого исследования установленные характеристики монет (материал изготовления, размерные признаки, вес, оформление аверса, реверса и гурта) сопоставлялись со сведениями, изложенными в справочной литературе [2–8].

Ниже приведена информация по двум монетам.

¹⁴ Источник – интернет-каталог военного антиквариата ANTIK1941. http://www.antik1941.ru/new_catalog/?mode=descr&cat_id=5&item_id=26055

¹⁵ Источник – интернет-каталог военного антиквариата ANTIK1941. http://www.antik1941.ru/new_catalog/?mode=descr&cat_id=5&item_id=13342

¹⁶ Источник – магазин WW2. http://www.ww2.ru/store/element.php?SECTION_ID=4028&ELEMENT_ID=54482

Описание объекта	Эталонный образец по каталогу	Выявленные несоответствия
Металл: сплав серебра (97 масс. %) и меди. Вес 19,60 г. Диаметр 33,80 мм. Гурт: надпись	Монета «Рубль 1897 года» Каталожный номер: Биткин-203. Буквы/знаки: (две звезды на гурте). Монетный двор: Брюссельский. Тираж: 26 000 000 шт. Металл: серебро (проба 900/1000). Содержание химически чистого металла 18,00 г, вес 20,00 г. Диаметр 33,65 мм. Аверс: в центре обращенный влево портрет императора Николая II, круговая надпись: «Б.М. НИКОЛАЙ И ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОСС.». По окружности канта имеются рельефные элементы в виде зубцов. Реверс: в середине Государственный герб Российской империи, под ним вдоль края монеты слева номинал «РУБЛЬ», в середине цветочная розетка, справа – «1897 Г.». По окружности канта имеются рельефные элементы в виде зубцов. Гурт: надпись.	Вес ниже эталонного на 0,40 г. Диаметр больше эталонного на 0,15 мм. Проба серебра выше эталонной. Несоответствия в оформлении гуртовой надписи.
Металл: сплав серебра (97 масс. %) и меди. Вес 19,71 г; Диаметр 33,90 мм. Гурт: надпись	Монета «Рубль 1901 года» Каталожный номер: Биткин-53. Буквы: (ФЗ). Монетный двор: Санкт-Петербургский; Тираж: 2 608 021 шт. Металл: серебро (проба 900/1000); Содержание химически чистого металла 18,00 г, вес 20,00 г, диаметр 33,65 мм. Аверс: в центре обращенный влево портрет императора Николая II, круговая надпись: «Б.М. НИКОЛАЙ И ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОСС.». По окружности канта имеются рельефные элементы в виде зубцов. Реверс: в середине Государственный герб Российской империи, под ним вдоль края монеты слева номинал «РУБЛЬ», в середине цветочная розетка, справа – «1901 Г.». По окружности канта имеются рельефные элементы в виде зубцов. Гурт: надпись.	Вес ниже эталонного на 0,29 г. Диаметр больше эталонного на 0,25 мм. Проба серебра выше эталонной. Несоответствия в оформлении гуртовой надписи. Толщина букв. Отсутствие креста на крупной короне реверса.

В результате проведенного исследования установлено следующее.

Все представленные на исследование объекты не являются оригинальными монетами из серебра 900-й пробы Российской империи по ряду отличительных признаков, указанных в таблице выше. Они также не являются сувенирной продукцией, так как не имеют характерных для копий, относящихся к сувенирной продукции, отличительных знаков. В связи с тем, что представленные на исследование объекты изготовлены из сплава драгоценного металла, их стоимость в соответствии с [9] определялась по стоимости драгоценного металла, из которого они изготовлены.

1.1.4. *Экспертиза оборудования различного назначения* – сегодня одно из ключевых направлений СТЭ. В отчетный период экспертизы данного направления проводи-

лись по всем категориям дел, за исключением гражданских. Исследовались следующие объекты.

– медицинское оборудование: томографы (магнитно-резонансные и рентгеновские компьютерные), бактериальные боксы воздушной среды, мониторы (пациента модульные и прикроватные реаниматолога и анестезиолога переносные), аппараты наркозно-дыхательные, автоматизированные инфузионные системы, насосы инфузионные шприцевые, модуль операционный климатический, консоли распределительные, светильники медицинские светодиодные, аппараты для искусственной вентиляции легких, ультразвуковые сканеры; модуль «Службы крови», кабинет флюорографический подвижной с цифровым флюорографом на базе шасси автомобиля¹⁷;

¹⁷ Алгоритм решения типовой задачи, связанной с определением стоимости медицинского оборудования, изложен в [10].

- оборудование чугуноплавильного завода: электропечь, индукционный нагреватель, молот ковочный пневматический, пресс гидравлический, стенд для гидравлических и пневматических испытаний, различные станки (плоскошлифовальный, точильно-шлифовальный, токарно-винторезный, поперечно-строгальный, ленточно-пильный, ножовочный, вертикальный консольно-фрезерный) и др.;
- оборудование завода железобетонных изделий (металлоформы);
- металлообрабатывающее оборудование: станки (координатно-расточной, координатно-шлифовальный, электроэрозионный вырезной, универсальный фрезерный, центровый токарный), горизонтальный обрабатывающий центр, высокоскоростной пресс;
- нефтесервисное оборудование: мобильная буровая установка, агрегаты насосные, циркуляционная система, генератор;
- оборудование блочно-модульной котельной;
- книжно-журнальное ролевое ротационное оборудование;
- газетное ролевое ротационное оборудование;
- оборудование для изготовления ламинатных туб и полиграфической продукции (производственные линии для производства ламинатных туб, контрольно-перемоточная машина, печатная машина, система цифрового экспонирования печатных форм, пробопечатное устройство, процессор водовывывной для изготовления печатных форм);
- оборудование для мясопереработки (мясорубки, пилы по мясу, шкафы холодильные);
- оборудование мастерской технического обслуживания на шасси ЗИЛ-131;
- оборудование для управляемого потребления реактивной мощности из электрической сети (управляемый шунтирующий реактор-трансформатор);
- дизель-генераторные установки.

При исследовании оборудования судебными экспертами Минюста России активно используются основные подходы, изложенные в методических рекомендациях [11], однако в каждом конкретном случае в зависимости от конкретной экспертной ситуации требуется разработка частной методики.

Пример из экспертной практики. По делу, находящемуся на рассмотрении арбитражного суда, была назначена СЭ, объектом исследования которой являлись дизель-генераторные установки. Перед экспертом стояли задачи по установлению стоимости права аренды данного оборудования в определенный судом период времени с включением в стоимость аренды ряда услуг. Это обеспечение круглосуточной эксплуатации оборудования, в том числе его доставки, погрузочно-разгрузочные работы, подключение, предоставление квалифицированного персонала, техническое обслуживание, расходные материалы и снабжение дизельным топливом. В услуги также входило предоставление дополнительного оборудования, в том числе топливных емкостей для хранения дизельного топлива, бытовок для оператора, бытовок для хранения запасных частей и расходных материалов, платформ на колесах для генератора.

В результате проведенного исследования установлено следующее.

Дизельная электростанция (ДЭС) – устройство для производства электроэнергии, широко востребованное как источник автономного альтернативного электричества. Стандартная дизельная установка состоит из двигателя, работающего на дизельном топливе, электрического генератора, пространственной рамы, на которой располагаются компоненты дизельной электростанции, и блока управления. Принцип работы ДЭС: в двигателе сгорает дизельное топливо, что приводит в движение вал электрического генератора синхронного или асинхронного типа. Генератор преобразует механическую энергию в электрическую.

Функционально ДЭС подразделяются на типы в зависимости от мощности. Чем больше мощность, тем сложнее устройство электростанции. Так, самые простые маломощные модели (до 6 кВт) являются одноцилиндровыми с воздушным охлаждением. ДЭС средней мощности (до 100 кВт) имеют несколько цилиндров и работают на водяном охлаждении. Самые мощные ДЭС (свыше 100 кВт) имеют до 20 цилиндров.

ДЭС могут быть разделены на низкооборотные и высокооборотные. У первых частота вращения коленчатого вала до 1500 об/мин, у вторых – до 3000 об/мин. В настоящее время более предпочтительны низкооборотные дизельные электростанции, поскольку они менее шумные, требуют

меньше топлива и за счет этого могут быть использованы в круглосуточном режиме. Однако их стоимость относительно высока. Высокооборотные электростанции чаще всего используются только кратковременно из-за большой шумности. Недостаток высокооборотных ДЭС – высокий расход топлива, однако они часто дешевле и компактнее.

При аренде ДЭС часто используется размерность либо кВА (киловольт-ампер), либо кВт (киловатт). В кВА указывается полная мощность оборудования, а в кВт только активная мощность. Полная электрическая мощность – это геометрическая сумма активной и реактивной мощности. Для ДЭС практически все компании, торгующие или предоставляющие их в аренду, используют поправочный коэффициент перевода кВА в кВт (коэффициент мощности), равный 0,8.

Основными ценообразующими факторами при определении стоимости аренды дизельных электростанций являются технические факторы, экономические факторы и дополнительные услуги.

Величина арендной ставки зависит от мощности, надежности и некоторых эксплуатационных характеристик станции. По мощности все станции можно разделить на три класса: бытовые дизель-генераторы, дизельные генераторы средней мощности и промышленные дизельные электростанции. При этом внутри класса существенной зависимости ставки аренды от мощности нет. Это означает, что станции различной мощности одного и того же класса можно снять в аренду по одинаковой цене в пересчете на 1 кВА.

На рынке принято несколько способов определения арендной платы: в денежной сумме за определенную ДЭС; в единой денежной сумме за все переданные ДЭС; в денежной сумме за 1 кВА резервной мощности ДЭС. Как правило, для определения арендной платы большого количества ДЭС разной мощности используется последний способ.

По классу надежности оборудование можно условно разделить на станции европейского, азиатского и отечественного производства. Ставка аренды станций европейских производителей выше, чем отечественных и азиатских. На российском рынке чаще всего сдаются в аренду станции европейского производства. Причем ставки аренды станций различных европейских производителей существенно не различаются. Некоторое влияние на ставку аренды

оказывает режим работы электростанции: станции, предназначенные для круглосуточной работы, стоят дороже.

Экономические факторы – это период аренды генератора (станция может быть сдана в аренду на срок от нескольких часов до нескольких месяцев) и удаленность объекта от места эксплуатации. В последнем случае величина арендной ставки напрямую зависит от расходов транспортной компании. Арендодатель может предоставить возможность арендатору транспортировать станцию за свой счет либо включить расходы на транспортировку в арендную ставку.

Арендодатели предлагают широкий спектр дополнительных услуг: техническое обслуживание, ремонт, транспортировку (в т. ч. погрузо-разгрузочные работы при доставке и возврате, при перемещении на объекте), предоставление операторов для дежурства на станции, обеспечение топливом. Стоимость дополнительных услуг может быть включена в стоимость арендной платы, а может оплачиваться отдельно.

Существенное влияние на стоимость оказывает обеспечение топливом. При включении в стоимость аренды электростанции стоимости топлива арендная ставка значительно возрастает. Обеспечение топливом предлагается как по системе «все включено», когда стоимость топлива изначально заложена в арендную плату исходя из планируемого количества часов работы в течение суток, так и по фактическому расходу.

Рассмотрим стоимость аренды дизельных электростанций.

В части предложения уровень конкуренции колеблется от высокого до умеренного. В сегменте генераторов мощностью менее 500 кВА конкуренция велика, а генераторы высокой мощности (свыше 500 кВА) предлагает ограниченное число фирм (5–7). Как правило, эти фирмы предлагают в аренду оборудование иностранного производства, расположены в Москве и наряду с Москвой обслуживают региональные рынки. Важным фактором для генераторов мощностью более 500 кВА является то, что из-за сложности их обслуживания уровень квалификации персонала должен быть более высоким.

Многие компании, изначально называя низкую стоимость аренды электростанции, в процессе эксплуатации выставляют дополнительные счета за различные необходимые услуги; в результате стоимость аренды становится рыночной – компании

играют на том, что для арендатора ситуация безвыходная: ему дешевле доплатить, чем останавливать производство.

В аренду могут сдаваться не подготовленные и не предназначенные для эксплуатации в российских условиях дизель-генераторы, в частности не рассчитанные на продолжительную круглосуточную работу, российское дизельное топливо и местные климатические условия. Бывают случаи, когда в аренду сдают электростанции, выработавшие свой моторесурс, что приводит к частым простоям оборудования.

Дизельная электростанция – технически сложное оборудование, требовательное к качеству дизельного топлива, и обслуживать его должен квалифицированный персонал. В случае необходимости продолжительной и бесперебойной работы предпочтительнее система «все включено», так как она имеет следующие преимущества в сравнении с «сухой» арендой.

Арендуя только дизель-генератор, без дополнительных услуг, арендатор в итоге тратит гораздо больше денежных средств на восстановление работоспособности электростанции за свой счет. При поломке дизель-генератора, взятого в аренду без топлива и механика, может надолго затянуться процесс выяснения причин возникновения неисправности оборудования, что приводит к его простоям. Следует отметить, что основными причинами выхода из строя электростанции является некачественное топливо и неквалифицированный механик, гораздо реже – заводской брак или вина арендодателя.

Таким образом, выбирая аренду дизель-генератора без дополнительных услуг, потребитель либо заплатит за дополнительные услуги в период аренды электростанции, либо будет иметь проблемы со стабильной работой дизель-генератора.

Далее экспертом были установлены основные характеристики исследуемого оборудования: Дизель-генераторы Cummins C550D5, резервная мощность 550 кВт (14 шт.). Емкость на 5 000 л (14 шт.). Бытовка для оператора (1 шт.). Бытовка для хранения запасных частей и расходных материалов (1 шт.). Платформа на колесах для генератора (2 шт.).

Анализ рынка дизель-генераторных установок показал, что сделки по сдаче в аренду аналогичных объектов на аналогичных условиях совершаются на рынке. По-

этому при проведении исследования был использован метод прямого сравнения.

Экспертом была определена рыночная стоимость права пользования (аренды) объекта экспертизы, т. е. наиболее вероятная цена, по которой объект может быть передан во временное пользование на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на цене сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

На следующем этапе экспертом были подобраны аналоги и установлена средняя ставка аренды 1 кВт руб./сутки дизель-генераторных установок – в конкретном регионе, сопоставимой мощности, с оказанием всех дополнительных услуг, указанных в вопросе суда, на дату проведения маркетингового исследования.

В связи с тем, что дата проведения маркетингового исследования, отличалась от дат, указанных в определении суда, экспертом рассчитывались индексы изменения цен на основании официальной информации Федеральной службы государственной статистики¹⁸.

Завершающий этап исследования состоял в расчете ставки аренды по месяцам, с использованием индексов изменения цен и суммированием полученных результатов, с целью получения суммы арендной платы (стоимости права аренды) за период, указанный в определении суда о назначении судебной экспертизы.

1.2. *Продовольственные товары* с каждым годом все чаще становятся объектами товароведческих исследований, проводимых в рамках специальности 19.2 «Исследование продовольственных товаров, в том числе с целью проведения их оценки». В отчетный период, проводились исследования следующих продовольственных товаров: алкогольные напитки (вино, шампанское, виски, ликер), слабоалкогольные напитки (пиво), безалкогольные напитки (сиропы, напитки на ароматизаторах, вода питьевая, природная минеральная вода), табачные изделия (сигареты), табак (табак кальянный), кофе (кофе зерновой), консервы мясные (говядина тушеная), консервы овощные (фасоль спаржевая), овощи свежие (картофель, капуста, свекла, морковь, лук, в том

¹⁸ www.gks.ru

числе лук-перо), плоды свежие (грейпфруты), плодоовощные консервы (соки, нектары), живая товарная рыба (каrp), мороженая рыба (треска, горбуша, пикша, минтай, путассу), мясо птицы (грудная часть кур), молочные товары (сметана, творог, масло из коровьего молока, сыры), пищевые жиры (майонез), мучные кондитерские изделия (торты), зерномучные товары (крупа гречневая), клетчатка соевая.

Ключевой особенностью исследования продовольственных товаров является то, что их оборот и возможность реализации регламентируется соответствующими нормативно-техническими документами, в частности Федеральным законом № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 г. и Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» № 021/2011.

2. Материалы уголовных, гражданских и арбитражных дел. Это документы, отражающие характеристики объектов и их фактическое состояние с указанием года приобретения, а также другие сведения, имеющие значение для проведения исследования.

Из 1083 судебных экспертиз и внесудебных экспертных исследований в 65 % случаев представляли непосредственно объекты. В остальных случаях исследование проводили по представленным документам, в которых были изложены сведения об объектах и различных процессах, происходящих с объектами. Наиболее часто таким образом исследовались продовольственные товары, оборудование различного назначения, огнестрельное оружие (для нотариата, при оформлении наследства), электронная аудио- и видеоаппаратура и оргтехника, электробытовая техника.

Пример из экспертной практики. По обращению граждан для проведения оценки оружия для нотариата объекты исследования никогда не предоставляются в связи с отсутствием соответствующих разрешительных документов на хранение и перевозку этого оружия.

Эксперт-товаровед на основании сведений, изложенных в заявлении (марка, модель, год выпуска и др.), на первом этапе исследования устанавливает товарные характеристики оружия, период его эксплуатации, на втором этапе – проводит маркетинговое исследование идентичной

или аналогичной продукции, устанавливает степень снижения его качества (и стоимости) по [12], а затем на завершающем этапе исследования решает поставленный перед ним вопрос – определяет стоимость оружия на дату смерти владельца, указанную в заявлении на проведение экспертизы.

Комплексные экспертизы (с участием экспертов других специальностей либо с привлечением в процессуальном порядке специалистов из различных областей науки и техники, специальные знания которых необходимы для решения поставленных на разрешение эксперта-товароведа вопросов) проводили в следующих случаях.

1. При исследовании ювелирных изделий, частей ювелирных изделий, драгоценных и недрагоценных (цветных) камней, монет, слитков из драгоценных металлов товароведческому исследованию во всех случаях предшествовало материаловедческое, необходимое для установления количественного состава сплавов драгоценных металлов и природы вставок.

2. При исследовании пушно-меховых изделий и изделий из кожи исследование проводилось с экспертом-биологом, который устанавливал таксон животного, из кожи (меха) которого изготовлено данное изделие.

3. При исследовании компьютеров, их комплектующих, периферийных и других устройств в случае определения их работоспособности, установления заложенных в памяти характеристик и пр. исследования проводились с компьютерно-техническими экспертами.

4. При исследовании объектов различных товарных групп для определения механизма возникновения дефекта (разрыва, царапины и др.) исследования проводились комплексно с экспертом-трасологом.

5. В ряде случаев экспертизы проводили с привлечением в процессуальном порядке специалистов в различных областях науки и техники, не работающих в экспертном учреждении:

– при исследовании оборудования для управляемого потребления реактивной мощности из электрической сети (управляемый шунтирующий реактор-трансформатор) привлекался патентный поверенный, специальные знания которого были необходимы для решения части поставленных судом на разрешение экспертов вопросов, касающихся запатентованных изобретений;

– исследование медицинского оборудования (модуля «Службы крови») производилось со специалистом в области данного оборудования; его специальные знания были необходимы для установления комплектации оборудования и сопоставления его характеристик с характеристиками, указанными в государственном контракте на поставку данного медицинского оборудования;

– исследование досмотрового рентгеновского оборудования конвейерного типа, поставленного на вокзальные комплексы Московской и Северо-Западной региональных дирекций железнодорожных вокзалов, проводилось со специалистом в области указанного оборудования; специальные знания были необходимы для определения возможности использования данных установок в системах безопасности, с учетом установленных обнаружительных характеристик, а также критериев подбора досмотрового рентгеновского оборудования конвейерного типа, аналогичного исследуемому;

– исследование дизельных электростанций с целью установления уровня их качества проводилось с привлечением специалиста в области исследования технического состояния вышеуказанных объектов в целях определения наличия дефектов и причин их возникновения;

– при исследовании алкогольной продукции (редких коллекционных вин) для экспертизы был привлечен специалист в области алкогольных напитков – сомелье, специальные знания которого необходимы для проведения анализа рынка подлежащей исследованию продукции, подбора аналогов и установления различий в потре-

бительских свойствах исследуемой продукции и аналогов;

– при исследовании безалкогольного напитка на растительном сырье с целью реализации затратного подхода при определении его рыночной стоимости был привлечен инженер-технолог в области безалкогольных напитков, специальные знания которого были необходимы для разработки рецептуры подлежащего исследованию объекта.

Таким образом, проведенный анализ экспертной практики за последние четыре года показал, что изменяющиеся с каждым годом потребности правоприменителя требуют постоянного трансформирования судебной товароведческой экспертизы для решения все более сложных задач. Возможности СТЭ постоянно растут в связи с исследованием все новых объектов, при этом в рамках этой экспертизы может быть проведено исследование практически любого объекта, относящегося к ее предмету. При работе с технически сложными, узкопрофильными либо нетипичными объектами, а также при решении промежуточных задач, выходящих за пределы специальных знаний эксперта-товароведа, в процессуальном порядке возможно привлечение соответствующих специалистов. Практически любой алгоритм решения типовой задачи СТЭ в учебных программах по экспертным специальностям 19.1 и 19.2¹⁹ может быть преобразован и применен к конкретной экспертной ситуации.

¹⁹ Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России (утвержден приказом Минюста России от 27.12.2012 № 237, внесены изменения приказом Минюста России от 29.10.2013 № 199). <http://sudexpert.ru/files/norms/237.pdf>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джонсон Т.М. Коллекционирование холодного оружия III Рейха. Том I. Жигулевск: Стрелец, 2008. 343 с.
2. Биткин В.В. Сводный каталог монет России. Часть 1 (1699–1740). Киев: Юнона-монета, 2003. 544 с.
3. Биткин В.В. Сводный каталог монет России. Часть 2 (1740–1917). Киев: Юнона-монета, 2003. 520 с.
4. Уздеников В.В. Монеты России. 1700–1917. 4-е изд. М.: Любимая книга, 2011. 498 с.
5. Семенов В.Е. Подделки российских монет. М.: Конрос-Информ, 2012. 128 с.
6. Семенов В.Е. Монетное дело Российской империи. М.: Конрос-Информ, 2010. 184 с.

REFERENCES

1. Johnson T.M. *Collecting the edged weapons of the Third Reich*. Vol. I. Zhigulevsk: Strelets, 2008. 343 p. (In Russ.)
2. Bitkin V.V. *Summary catalog of coins of Russia*. Part 1 (1699–1740). Kiev: Yunona-moneta, 2003. 544 p. (In Russ.)
3. Bitkin V.V. *Summary catalog of coins of Russia*. Part 2 (1740–1917). Kiev: Yunona-moneta, 2003. 520 p. (In Russ.)
4. Uzdenikov V.V. *Coins of Russia. 1700–1917*. 4th ed. Moscow: Lyubimaya kniga, 2011. 498 p. (In Russ.)
5. Semenov V.E. *Counterfeit Russian coins*. Moscow: Konros-Inform, 2012. 128 p. (In Russ.)
6. Semenov V.E. *Coin minting in the Russian Empire*. Moscow: Konros-Inform, 2010. 184 p. (In Russ.)

7. Северин Г.М. Монеты Российской империи. Платиновые, золотые, серебряные. 1682–1917. М.: Профиздат, 2006. 352 с.
8. Казаков В.В. Монеты царствования императора Николая II. М.: Духовная нива, 2005. 216 с.
9. Селиванов А.А., Толмачева С.С. Методические рекомендации по определению стоимости ювелирных изделий при производстве судебно-товароведческой экспертизы. М.: РФЦСЭ, 2011. 99 с.
10. Селиванов А.А. Производство судебно-товароведческих экспертиз с целью определения стоимости медицинского оборудования: методические рекомендации. М.: РФЦСЭ, 2013. 97 с.
11. Селиванов А.А., Учваткина Е.Д., Петров К.Л. Определение стоимости товаров различных товарных групп при производстве судебно-товароведческих экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Методические рекомендации. М.: РФЦСЭ, 2014. 188 с.
12. Селиванов А.А., Зубова М.А., Карпушко С.А., Гущина И.Э. Таблица определения степени снижения качества (и стоимости) имущества, принадлежащего физическим лицам. М.: РФЦСЭ, 2011. 24 с.
7. Severin G.M. *Coins of the Russian Empire. Platinum, Gold, Silver*. 1682–1917. Moscow: Profizdat, 2006. 352 p. (In Russ.)
8. Kazakov V.V. *Coins from the reign of Emperor Nicholas II*. Moscow: Dukhovnaya niva, 2005. 216 p. (In Russ.)
9. Selivanov A.A., Tolmacheva S.S. *Methodological recommendations for jewelry appraisal by a forensic expert*. Moscow: RFCFS, 2011. 99 p. (In Russ.)
10. Selivanov A.A. *Assessing the value of medical equipment in the course of forensic commodity examination: guidelines*. Moscow: RFCFS, 2013. 97 p. (In Russ.)
11. Selivanov A.A., Uchvatkina E.D., Petrov K.L. *Valuation of consumer goods from various product groups in casework conducted by forensic institutions of the Russian Ministry of Justice. Guidelines*. Moscow: RFCFS, 2014. 188 p. (In Russ.)
12. Selivanov A.A., Zubova M.A., Karpushko S.A., Gushchina I.E. *Table for determining the loss in quality (and value) of natural persons' property*. Moscow: RFCFS, 2011. 24 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Селиванов Александр Александрович – к. э. н., заведующий отделом судебно-товароведческой экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: oste@sudexpert.ru

ABOUT THE AUTHOR

Selivanov Aleksandr Aleksandrovich – Candidate of Economics, Head of the Department of Forensic Product Examinations, the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; e-mail: oste@sudexpert.ru