



О понятии инженерно-транспортных экспертиз

Н.Н. Ильин

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», Москва 125080, Россия,

Аннотация. Рассмотрены актуальные проблемы, связанные с необходимостью разработки частной теории класса судебных инженерно-транспортных экспертиз, недостаточно изученного до настоящего времени. Это, по мнению автора, вопросы не только теоретического характера – понятия и классификации, определения предмета, объектов и задач, – но и практического – отсутствие методического обеспечения производства большинства родов рассматриваемых судебных экспертиз. Понятие инженерно-транспортных экспертиз сформулировано исходя из общих понятий техники и инженерии, раскрывающих суть данного класса экспертиз.

Ключевые слова: инженерно-транспортные экспертизы, класс судебных экспертиз, род судебных экспертиз, транспортно-технические экспертизы

Для цитирования: Ильин Н.Н. О понятии инженерно-транспортных экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 4. С. 19–23. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-19-23>

On the Concept of Transportation Engineering Investigations

Nikolai N. Il'in

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow 125080, Russia

Abstract. The paper addresses the current need to develop a special theory of the category of transportation engineering investigations, which remains underexplored to date. The author argues that the significance of these questions goes beyond the theoretical issues of their concept and classification, or definition of the subject, objects and objectives of investigation, and involves such practical aspects as the lack of adequate methodological resources to support most subcategories of examinations. The concept of transportation engineering investigations is articulated based on the general concepts of engineering and technology capturing the substance of this category of forensic examinations.

Keywords: transportation engineering investigations, category of forensic examinations, subcategory of forensic examinations, transportation technology investigations

For citation: Il'in N.N. On the Concept of Transportation Engineering Investigations. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 4. P. 19–23. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-4-19-23>

Судебные инженерно-транспортные экспертизы являются одним из способов установления обстоятельств в целях расследования и раскрытия правонарушений в области безопасности движения и эксплуатации транспорта. Для совершенствования тактики назначения инженерно-транспортных экспертиз и оценки заключения экспер-

та по проведенным исследованиям необходимо четко представлять сущность данного процессуального действия.

Вместе с тем следует заметить, что в криминалистической и экспертной литературе до сих пор не разработаны теоретические положения, касающиеся предмета инженерно-транспортных экспертиз, их

объектов и задач, методики проведения исследования – кроме автотехнической экспертизы, которая существует с 1960 г.¹ и в настоящее время является достаточно разработанной, о чем свидетельствует большое количество научных работ², а также ее активное производство в государственных экспертных учреждениях системы МВД и Минюста России. Как отмечал Р.С. Белкин, данной экспертизой наработан большой теоретический и методический материал, обеспечивающий достоверность заключений и единообразие применения методик, коэффициентов, расчетных формул [1, с. 99]. Однако автотехническая экспертиза является лишь одним из родов класса инженерно-транспортных экспертиз, которая фактически выделилась из него.

Говоря о трех других родах инженерно-транспортных экспертиз (авиационно-технических, водно-технических и железнодорожно-технических), необходимо отметить, что в государственных судебно-экспертных учреждениях такие экспертизы не проводятся. Поэтому в каждом случае следователю приходится обращаться за помощью к независимым экспертам необходимой специальности и формулировать вопросы с учетом конкретной ситуации, ориентируясь на общую направленность экспертных задач [2, с. 421–423]. Думается, что данное обстоятельство может повлечь за собой, а на самом деле уже влечет, неверное представление о сущности рассматриваемого класса судебных экспертиз, а также компетенции эксперта при проведении им исследований в отношении других транспортных средств.

В соответствии с общими положениями теории судебной экспертизы [3] частную теорию инженерно-транспортных экспертиз можно определить как междисциплинарную систему обобщенных и сгруппированных сведений обо всех основных категориях судебно-экспертной деятельности в области техники и в сфере эксплуатации транспортных средств: общей методологии, учениях об объектах, субъектах, решаемых задачах, методах и методиках экспертного исследо-

вания, системно-функциональном анализе экспертной деятельности применительно к инженерно-транспортным экспертизам.

В связи с этим в настоящей статье приведено обоснование потребностей развития ранее сформированного, но не разработанного класса судебных экспертиз – инженерно-транспортных. Выделение признаков инженерно-транспортной экспертизы, разработка классификации и определение ключевых категорий должны сформироваться основы их частной теории.

Теории криминалистической идентификации и диагностики являются основой инженерно-транспортных экспертиз, поскольку в результате возникновения различных транспортных происшествий образуются следы, являющиеся основным источником информации о произошедшем транспортном происшествии. Представляется, что основной элемент структуры частной теории изучаемых судебных экспертиз – трасологическая диагностика, предметом которой, как справедливо указывает Н.П. Майлис, является изучение диагностических свойств и особенностей их отображения в следах, а также установление ситуативной связи с происшедшим событием [4, с. 51; 5, с. 50–58].

Методологической основой частной теории инженерно-транспортных экспертиз является общая теория судебной экспертизы как основополагающая часть науки о судебной экспертизе, которая призвана упорядочить принятые в судебной экспертизе понятия, способствовать их систематизации и унификации. Эта теория, как отмечает Т.В. Аверьянова, представляет собой систему «мировоззренческих и праксеологических принципов как самой теории, так и ее объекта – экспертной деятельности, частных теоретических построений в этой области научного знания, методов развития теории и осуществления экспертных исследований, процессов и отношений – комплексное научное отражение судебно-экспертной деятельности как единого целого» [6, с. 43]. Как справедливо указывает Н.С. Неретина, «формирующиеся теоретические концепции частных теорий судебных экспертиз находят свой источник в практической экспертной деятельности, а практическая экспертная деятельность, в свою очередь, создает область для использования, применения теоретических знаний

¹ Неретина Н.С. Методологические, правовые и организационные аспекты формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. 204 с.

² 49 статей по автотехнической экспертизе журнала «Теория и практика судебной экспертизы» [электронный ресурс]. URL: <http://forensicscience.ru/2017/11/25/49-recenziruemyx-statej-po-avtotexnicheskoj-ekspertize/> (дата обращения: 13.04.2018).

и концепций возникновения и развития родов и видов экспертиз»³.

Представляется, что закономерности, выявленные в ходе исследования, будут определять дальнейшее развитие инженерно-транспортных экспертиз, способствовать возникновению ее новых родов и видов, совершенствованию уже существующих, а также демонстрировать изменение свойств и признаков объектов исследования. Это, по нашему мнению, позволит спрогнозировать интеграционные процессы и границы комплексирования судебных экспертиз, использующих методы технических наук по исследованию транспортных средств с точки зрения различных процессов и условий.

Существование большого количества судебных экспертиз порождает проблемы при их организации и производстве. Это связано с тем, что, во-первых, некоторые из них отсутствуют в перечне родов (видов) судебных экспертиз в ведомственных государственных экспертных учреждениях, во-вторых, может отсутствовать методика их проведения и, в-третьих, необходимо решить вопрос, в каком экспертном учреждении будет проводиться такая экспертиза.

На сегодняшний момент научным сообществом в отдельный класс судебных экспертиз выделены инженерно-транспортные экспертизы, наименование которых, как нам представляется, весьма спорно. Так, в криминалистической энциклопедии Р.С. Белкина инженерно-транспортные экспертизы определены как самостоятельный класс судебных экспертиз, «использующих данные и методы технических наук в исследовании дорожных условий, транспортных средств и процессов, в том числе действий отдельных участников дорожного движения, в целях установления их свойств, причинной связи между событиями, соответствия нормам» [1, с. 99].

Подобные определения встречаются и в других источниках по криминалистике и судебной экспертизе. Так, в одной из своих работ Е.Р. Россинская [7, с. 121] пишет о том, что практическая реализация интеграционной концепции⁴ подготовки судебных экспертов в области судебных

инженерно-технических экспертиз (пожарно-технической, автотехнической и взрывотехнической) реализована в Московском государственном техническом университете (МГТУ) имени Н.Э. Баумана. Исходя из этого, можно предположить, что вышеуказанные судебные экспертизы относятся к одному направлению – инженерно-техническим экспертизам. На наш взгляд, это не совсем так, поскольку они имеют разные объекты, задачи и методы исследования.

Вместе с тем, обращаясь к этимологии слов «инженер» и «инженерный», необходимо отметить, что в переводе с латинского на русский язык *ingenium* означает «природные свойства, ум, остроумная выдумка, изобретательность»⁵. С.И. Ожегов дает схожее определение, указывая, что слово «инженерный» означает связь с технической деятельностью⁶.

Сама инженерная деятельность соотносится со сферой материального производства и имеет техническую направленность, нацеленную на «...превращение природного в социально значимое с целью удовлетворения определенных потребностей людей, в силу чего сама техника выступает как преодоление природы посредством человеческого сознания. Инженерная деятельность аккумулирует производственный опыт и использует научные знания, отличается высокой степенью интеллектуального творчества, протекает преимущественно в социальной среде и зависима от внешних, социокультурных факторов» [8].

Технику можно определить как комплекс наук, связанных с изучением и созданием средств производства, орудий и труда⁷. Некоторые ученые под техникой понимают область знания, которая связывает воедино эмпирические и теоретические достижения человека и общества, а также сферу деятельности, нацеленную на изменение природы и использование ее в интересах человека и общества [9, с. 9].

Техника выступает и как средство по производству чего-либо, и как объект, на который направлена деятельность человека, выраженная в эксплуатации, изготовлении и конструировании, что вовлечено в инженерную деятельность и подвержено реаль-

³ Неретина Н.С. Методологические, правовые и организационные аспекты формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. 204 с.

⁴ Предусматривает унифицированный подход к изучаемым общепрофессиональным дисциплинам, дифференцированное определение дисциплин специализации в зависимости от родов судебных экспертиз.

⁵ Этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. / Сост. А.К. Шапошников. Т. 1. М.: Флинта: Наука, 2010. 584 с.

⁶ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеол. выражений. М.: Азъ, 1992. 907 с.

⁷ Там же. С. 825.

ному изменению [10]. Подобные определения имеются и в других источниках, однако, несмотря на некоторые различия, суть их сводится к тому, что «инженерия» или «инженерное дело» означает интеллектуальную область технической деятельности, в ходе которой происходит разработка чего-либо, в то время как «техника» является совокупностью средств и изделий, с помощью которых она осуществляется. Кроме того, в соответствии с номенклатурой специальностей, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 23.10.2017 № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени», выделяют именно технические специальности (05.00.00), а не инженерные. К ним относятся, например, инженерная геометрия, машиностроение, авиационная техника, кораблестроение, транспорт и др.

Ввиду того что органы предварительного расследования и суд по уголовным делам о преступлениях, связанных с безопасностью движения и эксплуатацией транспорта, интересуют причины, механизм и обстоятельства транспортного происшествия, техническое состояние транспортных средств и техника безопасности при их эксплуатации, а также обстоятельства, которые способствовали возникновению транспортного происшествия, следует, на наш взгляд, использовать понятие «транспортно-технические экспертизы», назначаемые для решения обозначенных вопросов. Помимо этого необходимо отметить, что в рамках производства данных экспертиз исследуются различные виды транспорта (в зависимости от сферы применения: водный, в том числе подводный; наземный, в том числе подземный; воздушный), понимаемые как технические средства для перевозки людей и (или) грузов, и применяются специальные знания из различных технических наук. Эти науки могут быть классифицированы на изучаю-

щие непосредственно технические средства с точки зрения их устройства, функционирования и способа изготовления (например, технология машиностроения, механика, электротехника и др.), а также в зависимости от сферы применения технических объектов: энергетика, транспорт, строительство и т. д. [11]. Данное определение представляется более точным по сравнению с предыдущим, поскольку в рамках рассматриваемого класса судебных экспертиз происходит исследование транспортных средств и обстоятельств происшествий, в которых они задействованы, с технической точки зрения на основе использования специальных знаний.

Знания в любой области необходимо унифицировать и дифференцировать. Поэтому одной из задач нашего исследования была разработка научной классификации транспортно-технических экспертиз, назначаемых в связи с установлением обстоятельств различных транспортных происшествий, неточность и неполнота которых может привести на практике к ограничению круга вопросов, разрешаемых экспертами, либо к их неправильным формулировкам. Так, ввиду неразработанности теоретических основ транспортно-технических экспертиз, а также отсутствия экспертных методик их производства (за исключением автотехнических экспертиз), следователи часто ставят перед экспертами вопросы юридического характера – например, о соответствии действий лица, управляющего транспортным средством (пилота, судоводителя, машиниста), требованиям конкретных нормативно-правовых актов.

Думается, что классификация судебных транспортно-технических экспертиз должна также расширяться в соответствии с потребностями следственно-судебной практики по мере изучения исследуемых объектов и создания новых экспертных методик с использованием современных возможностей науки и техники.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. М.: Мегатрон XXI, 2000. 334 с.
2. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М.: Норма, 2001. 990 с.
3. Россинская Е.Р., Галышина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология): учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2017. 368 с.

REFERENCES

1. Belkin R.S. *Encyclopedia of criminalistics*. 2nd ed. Moscow: Megatron XXI, 2000. 334 p. (In Russ.)
2. Belkin R.S. (ed.) *Criminalistics: a college textbook*. Moscow: Norma, 2001. 990 p. (In Russ.)
3. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. *Theory of forensic expertise (forensic expertology): a textbook*. 2nd ed. Moscow: Norma, 2017. 368 p. (In Russ.)

4. Майлис Н.П. Судебная трасология: учебник для студентов юридических вузов. М.: Экзамен, 2003. 272 с.
5. Майлис Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: курс лекций. М.: РГУП, 2015. 236 с.
6. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. М.: Норма, 2009. 480 с.
7. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: учебник. М.: Норма, 2005. 655 с.
8. Негодаев И.А. Философия техники. Ростов н/Д: ДГТУ, 1997. 329 с.
9. Матрони́на Л.Ф., Ручкина Г.Ф., Скородумова О.Б. Философия техники: учебное пособие / Под ред. Л.Н. Кочетковой. М.: МИРЭА, 2015. 156 с.
10. Попов Е.В. Технический объект и предмет технических наук // Философские вопросы технического знания. Сборник статей / Под ред. Н.Т. Абрамова. М.: Наука, 1984. С. 22–39.
11. Ивле́в В.В., Сыртцова А.О. Техника и технические науки, принципы классификации // Promdevelop. <http://promdevelop.ru/science/tehnika-tehnicheskie-nauki-printsipy-klassifikatsii/> (дата обращения: 12.04.2018).
4. Mailis N.P. *Impression evidence analysis: a textbook for law students*. Moscow: Ekzamen, 2003. 272 p. (In Russ.)
5. Mailis N.P. *Impression evidence theory and analysis: lecture notes*. Moscow: RGUP, 2015. 236 p. (In Russ.)
6. Aver'yanova T.V. *Forensic science: a general theory course*. Moscow: Norma, 2009. 480 p. (In Russ.)
7. Rossinskaya E.R. *Forensics in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings: a textbook*. Moscow: Norma, 2005. 656 p. (In Russ.)
8. Negodaev I.A. *Philosophy of engineering*. Rostov-on-Don: DGTY, 1997. 329 p. (In Russ.)
9. Matronina L.F., Ruchkina G.F., Skorodumova O.B. *Philosophy of engineering: a handbook* / Kochetkova L.N. (ed.). Moscow: MIREA, 2015. 156 p. (In Russ.)
10. Popov E.V. *The technical object and subject of engineering sciences*. In: Abramov N.T. (ed.) *Philosophical issues of engineering knowledge. Collected essays*. Moscow: Nauka, 1984. P. 22–39. (In Russ.)
11. Ivlev V.V., Syrtsova A.O. Technology and technological sciences: principles of classification. *Promdevelop*. <http://promdevelop.ru/science/tehnika-tehnicheskie-nauki-printsipy-klassifikatsii/> (accessed on: 12.04.2018).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Ильин Николай Николаевич – к. ю. н., доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; e-mail: nick703@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Il'in Nikolai Nikolaevich – Candidate of Law, Associate Professor of the Criminalistics Department, Moscow Academy of the Investigative Committee of the RF; e-mail: nick703@yandex.ru

Статья поступила 25.04.2018
Received 25.04.2018