

Современное состояние и перспективы развития судебно-экологической экспертизы в системе Минюста России

Н.Д. Кутузова¹, Е.И. Майорова²

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

² Мытищинский филиал (МГУЛ) ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Мытищи 141005, Россия

Аннотация. Рассмотрено современное состояние судебной экологической экспертизы в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. Отмечается возрастающая потребность в экспертных исследованиях объектов окружающей среды и экосистем в целом для нужд судопроизводства. Анализируется потенциал развития судебно-экологической экспертизы в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России. Указывается на необходимость организации подразделений, выполняющих судебно-экологические экспертизы, по территориальному принципу. Перечислены требования к профессиональной переподготовке государственных экспертов-экологов.

Ключевые слова: *судебно-экологическая экспертиза, судопроизводство, окружающая среда, экосистема, антропогенное воздействие, экспертные кадры, квалификация, экспертная специальность, профессиональная переподготовка*

Для цитирования: Кутузова Н.Д., Майорова Е.И. Современное состояние и перспективы развития судебно-экологической экспертизы в системе Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 3. С. 94–98. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-94-98>

Environmental Forensic Science in the System of the Russian Ministry of Justice: Current State and Perspectives

Nina D. Kutuzova¹, Elena I. Maiorova²

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

² Mytishchi Branch of the Bauman Moscow State Technical University, Mytishchi 141005, Russia

Abstract. The paper examines the current state of environmental forensic science in the system of the RFCFS of the Russian Ministry of Justice. The authors highlight the courts' growing demand for expert investigation of elements of the environment and whole ecosystems. The potential for developing environmental forensics in the system of forensic science organizations of the Russian Ministry of Justice is analyzed. The need for new structural divisions that would undertake environmental investigations on the territorial basis is demonstrated. Requirements are listed for the professional retraining of state environmental forensic scientists.

Keywords: *environmental forensic science, court proceedings, environment, ecosystem, anthropogenic impact, forensic science personnel, qualifications, forensic specialty, professional retraining*

For citation: Kutuzova N.D., Maiorova E.I. Environmental Forensic Science in the System of the Russian Ministry of Justice: Current State and Perspectives. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol. 13. No. 3. P. 94–98. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2018-13-3-94-98>

Проблемам экологии и защите природы уделяется все больше внимания как за рубежом, так и в нашей стране. В числе стратегических приоритетов государством рассматривается снижение техно-

генной нагрузки на окружающую среду, экологическая открытость, повышение ответственности общества за поддержание благоприятного состояния природной среды.

Как следствие общемировых тенденций возникло новое направление экспертных исследований: судебно-экологическая экспертиза (СЭЭ) – комплексная, интенсивно развивающаяся отрасль применения специальных знаний. Теория судебной экспертизы, базируясь на криминалистических закономерностях, стремится разработать инструменты для разрешения существенно разных судебно-экспертных ситуаций, касающихся, в частности, общественных отношений в области природопользования. Роль СЭЭ становится все более значимой и в уголовном, и в гражданском судопроизводстве при объективизации процесса доказывания, при защите имущественных и неимущественных прав граждан.

Впервые СЭЭ признана самостоятельным родом судебной экспертизы приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12.09.2005 № 169¹. Но несмотря на «молодость», этот род экспертиз крайне востребован. СЭЭ выявляет важные фактические обстоятельства, в сочетании с другими материалами дела позволяющие определить наличие негативного антропогенного воздействия, помогающие установить виновность субъекта правонарушения, способы восстановления природных объектов, а также стоимость необходимых рекультивационных мероприятий.

Российское природоохранное законодательство, регулирующее общественные отношения в экологической сфере, рассматривает в качестве санкций за совершение экологических правонарушений меры административной и уголовной ответственности. И хотя уголовные дела и административные производства в области нарушения экологических законов и правил не являются преобладающими в общей массе возбуждаемых органами правопорядка дел, их количество постоянно увеличивается.

Для грамотного и обоснованного решения вопросов, ставящихся по делам, возбуждаемым по статьям главы 26 УК РФ и главы 8 КоАП РФ, необходимо использование специальных знаний в области естественных наук, и в частности экологии. Такими знаниями обладают судебные эксперты-экологи.

Судебно-экологическая экспертиза уже зарекомендовала себя как полезный инстру-

мент при разрешении многих судебных дел. Благодаря многочисленным публикациям в юридической периодике и в отраслевых журналах (например, [1–5]) растет информированность судебно-следственных работников и хозяйствующих субъектов о возможностях судебно-экологической экспертизы. Если в первые годы существования СЭЭ количество назначаемых исследований не превышало одного-двух десятков в год, то теперь наблюдается уверенный рост количества экспертиз как по уголовным, так и по гражданским делам, в том числе по арбитражным спорам.

Динамика проведения СЭЭ в РФЦСЭ по уголовным делам за последние три года выглядит следующим образом: 2015 г. – 147, 2016 г. – 195, 2017 г. – 223 экспертизы.

Усиление внимания государства к вопросам экологии активизировало работу надзорных органов, контролирующих соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды, что не могло не сказаться на увеличении в гражданском судопроизводстве количества дел, связанных с негативным воздействием на объекты окружающей среды. В связи с увеличением количества назначаемых коммерческих экспертиз по гражданским делам и арбитражным спорам наблюдается и рост финансовых показателей лаборатории: в 2016 году лаборатория судебно-экологической экспертизы (ЛСЭЭ) смогла привлечь в бюджет РФЦСЭ около 3 млн. рублей, в 2017 – вдвое больше.

С увеличением антропогенной нагрузки на окружающую среду и усилением контроля за исполнением природоохранного законодательства можно предвидеть нарастание потребности в производстве СЭЭ для нужд следственных органов и судов. Повышение юридической грамотности населения и возможность использования результатов судебно-экологических исследований в спорах между хозяйствующими субъектами также делают судебно-экологические исследования все более актуальными и востребованными.

В настоящее время СЭЭ в системе судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России производится по пяти экспертным специальностям:

– 24.1 «Исследование экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения»;

¹ Приказ Минюста России от 12.09.2005 № 169 «О внесении дополнений в Приказ Минюста России от 14.05.2003 № 114», регистрационный номер 7015 // Российская газета. 23 сентября 2005 г.

– 24.2 «Исследование экологического состояния естественных и искусственных биоценозов»;

– 24.3 «Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления»;

– 24.4 «Исследование экологического состояния объектов городской среды»;

– 24.5 «Исследование экологического состояния водных объектов».

В составе ЛСЭЭ РФЦСЭ четыре эксперта на полной ставке и шесть экспертов, работающих по совместительству. Учитывая возрастающую потребность в производстве данного рода экспертиз, очевидно, что этого числа экспертов недостаточно. Дефицит квалифицированных кадров приводит к увеличению сроков производства экспертных исследований, а в ряде случаев – при несогласии назначающего органа с объективно определенными сроками производства экспертизы – даже к возвращению материалов без исполнения.

В системе СЭУ Минюста России ситуация с производством судебно-экологических исследований значительно хуже, чем в РФЦСЭ. Ни в одной региональной лаборатории судебной экспертизы нет экспертов-экологов, аттестованных по нескольким специальностям. Более того, даже эксперты, владеющие хотя бы одной экспертной экологической специальностью, имеются только в Тульской, Рязанской и Воронежской лабораториях. Перспективный вариант подготовки экспертов-экологов – последовательное обучение двум-трем смежным направлениям в области СЭЭ (экспертным специальностям).

Для полноценной работы лаборатории, выполняющей судебно-экологические исследования, необходимы специалисты, получившие высшее образование по следующим базовым областям знания: биология, почвоведение, гидрология, география, инженерная экология, экономика природопользования. С учетом современных реалий и перспектив развития СЭЭ настоятельно требуются специалисты по дешифрированию космических снимков и ряд других. Комплектация подобного творческого коллектива представляет существенную проблему даже в Москве, а о том, чтобы сформировать полноценный штат специалистов на периферии, можно только мечтать.

Наряду с дефицитом квалифицированных кадров, определенную трудность представляет и адаптация сложившихся специ-

алистов к специфике судебно-экспертной деятельности: овладение теорией судебной экспертизы, основами криминалистики, материального и процессуального права. Это еще более ограничивает круг потенциальных экспертов.

Что касается материально-технического обеспечения производства СЭЭ, то комплекс оборудования во многом определяется экспертными задачами. Деградация окружающей среды в значительной мере связана с воздействием загрязняющих веществ. Для установления фактов загрязнения необходим полный спектр лабораторного и полевого оборудования, который включает в себя как портативные полевые лаборатории для исследования объектов окружающей среды на месте происшествия, так и стационарное оборудование: хроматографы, ИК-спектрометр, пламенный спектрофотометр и т. д.

Перечисленные проблемы – обеспечение рассматриваемого направления экспертных исследований квалифицированными кадрами, создание необходимой современной материально-технической базы – представляют существенные трудности даже для столицы и региональных центров. Для небольших лабораторий в субъектах Российской Федерации они практически неразрешимы. Кроме того, в отдельных регионах создавать ЛСЭЭ нецелесообразно в связи с тем, что они долго не будут в достаточной степени загружены.

Наличие в судебно-экспертном учреждении эксперта, аттестованного по одной экспертно-экологической специальности, также не дает возможности полноценного производства экспертиз, поскольку СЭЭ в подавляющем большинстве случаев имеет комплексный характер и касается последствий антропогенного воздействия на различные связанные между собой экосистемными отношениями объекты окружающей среды.

Вместе с тем существование одной ЛСЭЭ в системе СЭУ Минюста не может обеспечить производство всех необходимых суду и следствию экспертно-экологических исследований. Так, в 2017 году ЛСЭЭ вернула более 60 постановлений о назначении экспертиз без исполнения в связи с невозможностью их производства в разумные сроки. Это связано как с недостаточным количеством экспертов-экологов, так и с тем, что во многих случаях необходим экспертный осмотр места происшествия и отбор проб объектов

окружающей среды. Исследование влияния различных антропогенных воздействий на элементы биоценоза или биоценоза в целом практически невозможно без натурного исследования объектов. Именно при визуальном осмотре места события эксперт находит подтверждение своим предположениям, появившимся во время ознакомления с постановлением о назначении СЭЭ и материалами дела. Полный и всесторонний анализ негативного воздействия на природные элементы возможен только в процессе экспертного осмотра места происшествия. Мало того что при необходимости производства СЭЭ в местах, расположенных в отдаленных регионах – Приморском крае или Байкальском регионе, требуются серьезные транспортные расходы, экспертам приходится тратить много времени на согласование сроков выезда, условий осмотра и пр. Они вынуждены на довольно длительный срок уезжать из дома, что создает в ряде случаев определенные неудобства и может даже привести к уходу специалиста из профессии. Прогнозируемое увеличение количества назначаемых экспертиз по Центральному региону делает дальние поездки для экспертов ЛСЭЭ РФЦСЭ особенно нежелательными.

По нашему мнению, целесообразным является развитие СЭЭ по кластерному принципу: создание полноценных подразделений, выполняющих судебно-экологические экспертизы, на базе региональных центров

судебной экспертизы Минюста России, расположенных в Южном федеральном округе, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Тогда географически вся территория Российской Федерации будет «перекрыта» судебно-экологическими лабораториями. С учетом географического положения и количества потенциальных экологических проблем можно будет организовать профессиональную переподготовку экспертов-экологов сначала по наиболее востребованным экспертным специальностям, чтобы в будущем они осваивали смежные специальности.

Таким образом, анализ опыта работы ЛСЭЭ и экспертов-экологов системы СЭУ Минюста России показал, что для оптимизации производства СЭЭ в Российской Федерации необходимо:

1. Увеличить количество экспертов в ЛСЭЭ РФЦСЭ, имеющих базовое образование в области биологии, почвоведения, гидрологии, географии, экономики природопользования, дешифрирования снимков космического мониторинга.

2. Организовать в СЭУ, расположенных в Южном федеральном округе, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке полноценные подразделения, выполняющие судебно-экологические экспертизы, укомплектовать их соответствующими кадрами и создать необходимую приборную базу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Майорова Е.И., Гончарук Н.Ю., Адаманова Э.В. Особенности судебно-экологических экспертиз и оценка их судом в гражданском и арбитражном судопроизводстве // *Эксперт-криминалист*. 2016. № 3. С. 11–14.
2. Майорова Е.И. Судебно-экологическая экспертиза в судопроизводстве по делам об экологических правонарушениях // *Судья*. 2017. № 9. С. 38–42.
3. Майорова Е.И., Гончарук Н.Ю. Экологический вред: как определить его размер? // *Экология производства*. 2018. № 6. С. 16–23.
4. Кутузова Н.Д. Информационное письмо о подготовке материалов и назначении судебно-экологической экспертизы // *Теория и практика судебной экспертизы*. 2016. № 1 (41). С. 87–91.
5. Михалева Н.В., Голубева С.Г. Использование правил лесовосстановления при решении вопросов судебной эколого-стоимостной экспертизы по делам о лесных пожарах // *Теория и практика судебной экспертизы*. 2017. Том 12. № 4. С. 83–86.

REFERENCES

1. Mayorova E.I., Goncharuk N.Yu., Adamanova E.V. Features of Forensic Ecological Inspections and Their Appraisal by Court in Civil and Arbitration Judicial Procedure. *Expert-Criminalist*. 2016. No. 3. P. 11–14. (In Russ.)
2. Maiorova E.I. Environmental forensic evidence in environmental court cases. *Judge = Sud'ya*. 2017. No. 9. P. 38–42. (In Russ.)
3. Maiorova E.I., Goncharuk N.Yu. How do we measure environmental damage? *Ekologiya proizvodstva = Industrial ecology*. 2018. No. 6. P. 16–23. (In Russ.)
4. Kutuzova N. Letter of information on how to prepare case materials and order a forensic environmental investigation. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2016. No. 1 (41). P. 87–91. (In Russ.)
5. Mikhaleva N.V., Golubeva S.G. Using Reforestation Rules for the Purposes of Environmental Cost Accounting in Forest Fire Investigations. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2017. Vol. 12. No. 4. P. 83–86. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кутузова Нина Дмитриевна – к. б. н., заведующая лабораторией судебно-экологической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: n.kutuzova@sudexpert.ru.

Майорова Елена Ивановна – д. ю. н., профессор, заведующая секцией кафедры юриспруденции, интеллектуальной собственности и судебной экспертизы МГТУ им. Н.Э. Баумана; e-mail: caf-pravo@mail.ru.

ABOUT THE AUTHORS

Kutuzova Nina Dmitrievna – Candidate of Biology, Head of the Laboratory of Environmental Forensics, the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice; e-mail: n.kutuzova@sudexpert.ru.

Maierova Elena Ivanovna – Doctor of Law, Professor, Head of Subdivision at the Law, Intellectual Property and Forensics Department, Bauman Moscow State Technical University; e-mail: caf-pravo@mail.ru.

Статья поступила 13.05.2018

Received 13.05.2018