

Судебная экспертиза как базовый механизм реализации принципа верховенства права в государствах – членах ШОС

С.А. Смирнова^{1,2}, А.И. Усов^{1,2,3}

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Россия

² ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Москва 117198, Россия

³ ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», Москва 105005, Россия

Аннотация. Одним из приоритетных форматов международного судебно-экспертного взаимодействия в настоящее время становится общение на площадке Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Это обусловлено возрастающей ролью судебной экспертизы прежде всего в раскрытии и расследовании таких преступлений, как терроризм, сепаратизм, экстремизм, а также в других сферах применения специальных знаний. Активизация взаимодействия судебно-экспертных учреждений происходит в связи с решением Совещания министров юстиции государств – членов ШОС о создании Рабочей группы экспертов по судебно-экспертной деятельности (СЭД). В ходе ее работы планируется осуществить целый комплекс мероприятий по объединению возможностей СЭД государств – членов ШОС для повышения качества судебных экспертиз и снижения сроков их производства. С целью гармонизации методических подходов к реализации задач указанной рабочей группы проанализировано законодательство о СЭД ряда государств, участвующих в деятельности ШОС. Отдельная тема сотрудничества – вопросы переподготовки, повышения квалификации экспертов, а также подготовки научных кадров. Предложено рассматривать кафедру судебно-экспертной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов как организационно-техническую площадку сотрудничества государств-участников, государств-наблюдателей, партнеров по диалогу ШОС в сфере подготовки профессиональных кадров в области СЭД.

Ключевые слова: *судебно-экспертная деятельность, Шанхайская организация сотрудничества, рабочая группа, подготовка экспертов, Российский университет дружбы народов*

Для цитирования: Смирнова С.А., Усов А.И. Судебная экспертиза как базовый механизм реализации принципа верховенства права в государствах – членах ШОС // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 2. С. 6–15. DOI: 10.30764/1819-2785-2018-13-2-6-15

Forensic Expertise as a Basic Mechanism for Enforcing the Rule of Law in SCO Member States

Svetlana A. Smirnova^{1,2}, Aleksandr I. Usov^{1,2,3}

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

² Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow 117198, Russia

³ Bauman Moscow State Technical University, Moscow 105055, Russia

Abstract. The platform of the Shanghai Cooperation Organization (SCO) has become one of the priority formats of modern international cooperation in the field of forensic science. This is due to the role of forensic expertise in the detection and investigation of crimes of terrorism, separatism and extremism, as well as in other areas that require the application of specialized knowledge. The stepping up of cooperation between forensic science organizations has been taking place in response to the decision of the Meeting of the Ministers of Justice of SCO member states to establish an expert working group on forensic practices. The plan is to implement a whole range of measures within the functional framework of the group to consolidate the capabilities of forensic science in SCO member states, as a way of improving the quality of forensic services and reducing turnaround times. As part of an ongoing effort to harmonize methodological approaches to the tasks facing the working group, the article analyzes the legislation of a number of states participating in SCO activities.

The issues of retraining and professional development of experts, as well as the training of research personnel constitute a separate area of cooperation. It is proposed to consider the Forensic Science Department of the Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia as an organizational and technical platform for educational cooperation among member states, observer states, and SCO dialogue partners on the issues of in-service professional development of forensic personnel.

Keywords: *forensic practices, the Shanghai Cooperation Organization (SCO), working group, professional training of experts, Peoples' Friendship University of Russia*

For citation: Smirnova S.A., Usov A.I. Forensic Expertise as a Basic Mechanism for Enforcing the Rule of Law in SCO Member States. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2018. Vol 13. No 2. P. 6–15. (In Russ.) DOI: 10.30764/1819-2785-2018-13-2-6-15

Роль судебной экспертизы в современной системе правоприменения постоянно возрастает в связи с происходящими социально-экономическими переменами в государстве и обществе.

Одним из приоритетных форматов международного судебно-экспертного сотрудничества сегодня становится площадка Шанхайской организации сотрудничества (ШОС, Организация). Генеральный секретарь ШОС Рашид Алимов недавно отметил, что «Шанхайский дух – это концепция международных отношений, на основе которой осуществляется сотрудничество в рамках ШОС. Она предполагает взаимное доверие и выгоду, равноправие, взаимные консультации, уважение многообразия культур и цивилизаций, стремление к совместному развитию. Это понятие впервые использовал в 2001 г. тогдашний председатель КНР Цзян Цзэминь на учредительном саммите ШОС»¹.

В Уфе 9–10 июля 2015 года состоялось заседание Совета глав государств – членов ШОС, на котором была принята Уфимская декларация глав государств ШОС. Тогда впервые за время существования Организации, среди прочих направлений взаимодействия в сфере права, была указана и *судебно-экспертная деятельность*. Кроме прочего, было отмечено, что «государства-члены будут расширять информационный обмен и осуществлять согласованные шаги, в том числе в судебно-экспертной области, включая совместные оперативные мероприятия, в целях предупреждения, выявления и пресечения актов терроризма, сепаратизма и экстремизма»². В деклара-

ции также указано, что «государства-члены будут наращивать усилия по противодействию распространению экстремистских идей, прежде всего среди молодежи, и профилактике религиозного экстремизма, этнической и расовой нетерпимости, ксенофобии и радикализации общественных настроений. Наряду с сотрудничеством по линии правоохранительных органов, *включая судебно-экспертные учреждения*, особый акцент в этой работе будет сделан на использовании потенциала образовательных и научных учреждений, СМИ, общественных и религиозных объединений, неправительственных организаций, деловых кругов. Государства-члены выступают за дальнейшее развитие сотрудничества в сфере права и оказания взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам»³.

Как можно заметить, многие из поставленных целей и задач ШОС напрямую связаны с широкомасштабной деятельностью министерств юстиции, практически реализующих принцип верховенства права в государствах – членах ШОС. Начиная с Первого совещания министров юстиции государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (5–6 сентября 2013 г., Пекин, КНР), практически на каждой встрече в повестку дня заседаний включался вопрос о взаимодействии в сфере судебной экспертизы как одном из приоритетных практических направлений. Это произошло неслучайно, а потому, что глобальные изменения не могли не затронуть такую специфическую сферу человеческой деятельности в государствах – членах ШОС, как отправление правосудия и ее неотъемлемый аспект – использование специальных знаний во всех видах судопроизводства [1].

¹ URL: <http://infoshos.ru/ru/?idn=18446> (дата обращения 18.05.2018).

² Уфимская декларация глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества. URL: <http://infoshos.ru/ru/?id=126> (дата обращения 21.05.2018).

³ Там же.

Проблемам совершенствования и интеграции СЭД, внедрения в нее инноваций и современных технологий традиционно отводится первостепенное место в международном сотрудничестве судебно-экспертных учреждений (СЭУ) государств – членов ШОС. Если говорить о странах постсоветского пространства, то основой такой интеграции в Российской Федерации, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан и Республике Узбекистан является единая методология судебной экспертизы (общая теория, частные теории и учения), совместная разработка которой происходила в СЭУ этих государств на протяжении нескольких десятилетий (в 50–90-е годы прошлого столетия). Последующая активизация сотрудничества этих СЭУ отмечается с 2009 г. после создания при Совете министров юстиции государств – членов ЕвразЭС Координационно-методической комиссии по судебной экспертизе. В 2009–2014 гг. Комиссией при непосредственном участии ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (РФЦСЭ) был разработан и утвержден Советом министров юстиции государств – членов ЕвразЭС целый ряд важных нормативных документов, повлиявших на переход большинства СЭУ на новый научно-технический уровень [2].

С судебно-экспертными учреждениями Китая дружеские и взаимовыгодные отношения сложились в 50-х годах прошлого века. В то время в КНР ведущие ученые ВНИИСЭ (ныне РФЦСЭ) провели несколько базовых циклов лекционных и практических занятий, определивших вектор развития китайской судебно-экспертной науки. Начиная с 2007 г. РФЦСЭ и Научно-технический институт судебной экспертизы Минюста Китая (Шанхай) активно сотрудничают в соответствии с двухсторонним протоколом по реализации соглашения о контактах и сотрудничестве между Минюстом России и Минюстом Китая в области судебной экспертизы⁴.

Принципиально новые направления сотрудничества в СЭД открываются в связи с включением в качестве полноправных государств – членов ШОС Республики Индии и Исламской Республики Пакистан. Особый международный статус судебно-экспертное сотрудничество приобретает с учетом того, что в ШОС есть еще и государства-на-

блюдатели (Афганистан, Белоруссия, Иран, Монголия) и партнеры по диалогу (Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция, Шри-Ланка).

Изучение законодательного регулирования СЭД этих стран позволяет определить наиболее оптимальные решения по дальнейшему развитию судебно-экспертного сотрудничества. Один из актуальных вопросов законодательного регулирования СЭД – необходимость обеспечения высокой степени научной обоснованности применяемых судебно-экспертных методик и их доступность для всех заинтересованных субъектов судопроизводства [3].

Можно выявить общие тенденции и подходы к нормативному правовому регулированию данного института в формате взаимодействия государств – членов ШОС, при этом в целях совершенствования СЭД могут рассматриваться отдельные правовые конструкции и их элементы. В первую очередь заслуживает внимания опыт работы экспертных организаций, ранее входивших в систему профильных учреждений СССР и после распада Советского Союза оказавшихся на территории новых государств. Кратко остановимся на опыте ряда следующих стран.

В Республике Узбекистан (государстве – члене ШОС) основой СЭД является Закон Республики Узбекистан от 01.06.2010 № ЗРУ-249 «О судебной экспертизе»⁵. Система негосударственной СЭД в этой стране не развита. Согласно процессуальному законодательству Узбекистана, судебная экспертиза осуществляется системой государственных СЭУ, а также другими органами, включающими: Республиканский центр судебной экспертизы Минюста Узбекистана и его территориальные органы, Центр судебной медицины уполномоченного органа в области здравоохранения Республики Узбекистан и его территориальные органы, Главный экспертно-криминалистический центр МВД Республики Узбекистан и его подразделения, другие специализированные учреждения (не судебно-экспертного профиля), которым, в соответствии с законодательством, судами может быть поручено производство экспертизы. Согласно Закону № ЗРУ-249 в качестве судебного эксперта может выступать государственный судебный эксперт, работник иной организации или другое физическое лицо.

⁴ URL: <http://minjust.ru/ru/perechen-soglasheniy-i-dogovorenostey-o-sotrudnichestve-ministerstva-yusticii-rossiyskoy-federaci-4> (дата обращения 21.05.2018).

⁵ URL: https://www.norma.uz/sudebnaya_vlast_pravosudie/o_sudebnoy_ekspertize (дата обращения 15.05.2018).

Работник иной организации производит судебную экспертизу в порядке выполнения поручения, данного этой организации органом (лицом), ее назначившим. В качестве требований к квалификации лиц, выступающих в качестве эксперта и не являющихся работниками государственных учреждений, Закон № ЗРУ-249 предусматривает только наличие высшего, а в исключительных случаях – среднего специального и профессионального образования.

Экспертную деятельность в Республике Таджикистан (государстве – члене ШОС) осуществляют пять экспертных центров, созданных при Министерстве юстиции, МВД, Минздраве, Агентстве по контролю за наркотиками при президенте Республики Таджикистан и Центре судебной экспертизы в области таможи. Правовой основой работы центров является Закон Республики Таджикистан «О государственной судебной экспертизе» от 25.07.2005 № 102⁶. Институт частной судебной экспертизы в стране в настоящее время находится на этапе формирования и существует в условиях минимального правового регулирования. В 2016 г. в рамках проекта «Платформа верховенства права» Совет юстиции Министерства юстиции Республики Таджикистан объявил об учреждении независимого института государственной судебной экспертизы и создании реестра лицензированных частных судебных экспертов. Кроме этого, в рамках проводимой в Республике Таджикистан судебной реформы рассматривается вопрос об объединении всех существующих государственных экспертных центров в единую организацию.

В Азербайджанской Республике (государстве – партнере по диалогу ШОС) все виды судебной экспертизы (за исключением медицинских) осуществляет созданный при Минюсте институт – единственный в стране научно-исследовательский центр по проблемам судебной экспертизы, криминалистики и криминологии.

В связи с тем, что Закон Азербайджанской Республики от 18.11.1999 № 758-ІГ «О деятельности государственной судебной экспертизы»⁷ никак не ограничивает негосударственную судебную экспертизу, законодатели, а также представители научного сообщества страны высказывали мнение о

необходимости создания альтернативной структуры судебной экспертизы (института частной экспертизы). Однако до настоящего времени данные предложения законодательно не закреплены.

Процессуальное законодательство Туркменистана (страны, получившей приглашения на саммиты глав государств ШОС) определяет круг лиц, которым может быть поручено проведение экспертизы: это сотрудники Службы судебной экспертизы, иные лица, отвечающие требованиям, установленным законодательством. Согласно положениям Закона Туркменистана от 08.11.2014 № 137-V «О судебной-экспертной деятельности»⁸, органы судебной экспертизы – это государственные органы, осуществляющие СЭД. Оказание судебно-экспертных услуг физическими лицами (не являющимися сотрудниками органов судебной экспертизы) возможно только на основании лицензии, выдаваемой без ограничения срока действия уполномоченными государственными органами. Сведения обо всех действующих на территории Туркменистана судебных экспертах вносятся в Государственный реестр судебных экспертов.

В Кыргызской Республике (государстве – члене ШОС) СЭД регулируется Законом от 24.06.2013 № 100 «О судебной-экспертной деятельности»⁹ и осуществляется как государственными, так и негосударственными организациями. До недавнего времени государственными СЭУ, так же как и в Российской Федерации, являлись специализированные учреждения уполномоченных государственных органов – подразделения правоохранительных органов. Негосударственными СЭУ признаются организации, прошедшие аккредитацию на соответствие национальным стандартам качества в СЭД и чья основная деятельность – это судебная экспертиза. Государственные и негосударственные судебные эксперты должны проходить сертификацию компетентности. Важно отметить, что на законодательном уровне определен перечень экспертиз, которые не имеют право проводить негосударственные СЭУ. Научно-методическое обеспечение производства судебных экспертиз, а также профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов возложены на государственные

⁶ URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=9038 (дата обращения 15.05.2018).

⁷ URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2704 (дата обращения 15.05.2018).

⁸ URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=71160 (дата обращения 20.05.2018).

⁹ URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203908?cl=ru-ru> (дата обращения 20.05.2018).

СЭУ. Предусмотрены государственные реестры судебных экспертов и методик судебно-экспертных исследований. Единым государственным органом, формирующим политику в сфере СЭД, является Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве Кыргызской Республики.

В Республике Казахстан (государстве – члене ШОС) в 2017 году был принят новый закон о судебно-экспертной деятельности (Закон РК)¹⁰, заложивший основы новой структуры отношений по осуществлению СЭД. Отметим, что расширительное определение понятия «судебно-экспертная деятельность», приведенное в ст. 4 этого закона, включает:

1) производство судебной экспертизы по уголовным, гражданским делам, а также по делам об административных правонарушениях;

2) организацию и проведение научных исследований в области судебной экспертизы;

3) организацию и осуществление научно-методического и информационного обеспечения судебной экспертизы;

4) подбор, подготовку, переподготовку и повышение квалификации лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность;

5) международное сотрудничество в области судебной экспертизы».

Согласно Закону РК государственное регулирование в сфере СЭД осуществляет Министерство юстиции Республики Казахстан. Производство судебной экспертизы может быть поручено сотрудникам органов судебной экспертизы (государственному юридическому лицу, осуществляющему СЭД); физическим лицам, занимающимся СЭД на основании лицензии; иным лицам (уникальные виды исследований, привлечение эксперта иностранного государства). Помимо получения физическим лицом, не являющимся государственным судебным экспертом, лицензии, его квалификация подтверждается путем сдачи квалификационного экзамена (аттестацией) и получением квалификационного свидетельства судебного эксперта на право производства определенного вида судебной экспертизы. Аттестация проводится каждые пять лет (не

проводится в отношении лиц, осуществляющих СЭД более двадцати лет).

В целях контроля за деятельностью негосударственных судебных экспертов, Законом РК предусматривается создание Палаты судебных экспертов Республики Казахстан с филиалами на территории каждой области, городов федерального значения и столицы, членство в которой для лиц, занимающихся СЭД на основании лицензии, является обязательным.

Систематизация и учет судебно-экспертных методик обеспечиваются включением их в Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан. Методики и методы судебно-экспертного исследования подлежат обязательной валидации.

В рамках судебно-правовых реформ 2012–2016 гг. в Республике Армении (государстве – партнере по диалогу ШОС) обновлено процессуальное законодательство, переосмыслена и повышена роль судебных экспертиз.

В Армении СЭД регулируется законом «О государственных некоммерческих организациях» от 23.10.2001, уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным и административными кодексами.

Разработка специального законодательства, регулирующего СЭД, в Республике Армении ведется с 2005 года. Правом проведения судебных экспертиз в настоящее время наделены государственные некоммерческие организации: Экспертный центр Республики Армении (Министерство юстиции Республики Армении), Национальное бюро экспертиз при Национальной академии наук, Экспертно-криминалистическое управление полиции, Судебно-медицинский научно-практический центр Минздрава.

Республика Беларусь в настоящее время является государством – наблюдателем ШОС. Экспертное сообщество страны представлено государственными СЭУ, негосударственными экспертными организациями и индивидуальными предпринимателями. На основании Указа Президента Республики Беларусь от 22.04.2013 № 202 был образован Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь¹¹, объединивший всех участников государственного судебно-экспертного сообщества. Законодательством страны предусмотрено

¹⁰ Закон Республики Казахстан от 10.02.2017 № 44-VI «О судебно-экспертной деятельности» (с изменениями от 18.04.2017 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37215312#pos=0;0 (дата обращения 15.05.2018).

¹¹ URL: <http://sudexpert.gov.by/ru/index.html> (дата обращения 15.05.2018).

лицензирование деятельности негосударственных экспертных организаций и индивидуальных предпринимателей (частных экспертов).

Таким образом, изучение законодательства ряда иностранных государств постсоветского периода позволяет выявить следующие общие тенденции в регулировании судебно-экспертной деятельности на пространстве ШОС:

- объединение судебно-экспертных организаций в рамках единой системы с определением органа государственной власти, ответственного за координацию данной деятельности;
- придание особого статуса государственным СЭУ и государственным судебным экспертам;
- контроль со стороны государства за деятельностью негосударственных экспертных организаций и частных экспертов;
- определение профессиональных и квалификационных требований к частным экспертам (высшее образование, аттестация/сертификация);
- подтверждение пригодности используемых экспертных методик (валидация, верификация и пр.);
- систематизация данных о лицах, имеющих право проводить судебную экспертизу, и экспертных методиках в соответствующих государственных реестрах.

Активизация международного сотрудничества в области судебной экспертизы является мировым трендом и обусловлена рядом важных обстоятельств, главными из которых являются:

- потребность правоприменителя в противостоянии росту транснациональной преступности, международному терроризму, экстремизму и незаконной миграции;
- глобализация всех сфер человеческой деятельности;
- стремительное развитие телекоммуникаций;
- обеспечение соблюдения прав человека.

Важным событием для судебно-экспертного сообщества государств – членов ШОС явилось совместное заявление министров юстиции на IV Совещании министров юстиции государств – членов ШОС, прошедшем 28.10.2016 в Алматы (Республика Казахстан). Они отметили важность развития сотрудничества в сфере права и юстиции, взаимной правовой помощи и оказания юриди-

ческих услуг в рамках Стратегии развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года, а также обратили внимание на значимость Петербургского международного юридического форума и научно-практической конференции «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы».

В связи с этим особое значение приобретают положения Астанинской декларации глав государств – членов ШОС от 09.06.2017 и Конвенции ШОС по противодействию экстремизму, которая направлена на укрепление безопасности всех государств – членов ШОС, повышение эффективности сотрудничества их компетентных органов и совершенствование законодательства в этой сфере¹².

Как известно, именно судебная экспертиза формирует сегодня наиболее надежные и научно обоснованные доказательства по уголовным делам, сопряженным с угрозами сегодняшнего дня. Чрезвычайная потребность следственных и судебных органов в проведении комплексных психолого-лингвистических экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма и терроризма, может быть удовлетворена при эффективном интегральном подходе к решению сложных экспертных задач и исследованию комбинированных объектов, а также путем распространения экспертной практики, наработанной, в частности, в СЭУ Минюста России и Минюста Республики Казахстан.

В целях обеспечения регулярного диалога между министерствами юстиции государств – членов ШОС было принято решение о реализации достигнутых договоренностей по созданию Рабочей группы учреждений судебной экспертизы государств – членов ШОС и подготовки проекта Положения о рабочей группе для дальнейшего рассмотрения на очередном совещании.

Проект документа был подготовлен и рассмотрен на V Совещании министров юстиции государств – членов ШОС (Совещание), которое состоялось 20.10.2017 в Ташкенте (Узбекистан). В работе Совещания под председательством Министра юстиции Республики Узбекистан приняли участие представители государств – членов ШОС: министры юстиции Китайской Народ-

¹² URL: <http://infoshos.ru/ru/?idn=16799> (дата обращения 15.05.2018).

ной Республики, Российской Федерации, Республики Индия, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Исламской Республики Пакистан, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, а также министры юстиции государств – наблюдателей ШОС: Республики Беларусь, Исламской Республики Афганистан, Исламской Республики Иран. На Совещании присутствовали также заместители генерального секретаря и директора Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры ШОС.

На V Совещании был утвержден правовой механизм деятельности рабочей группы по взаимодействию в области судебной экспертизы – Регламент Рабочей группы экспертов по СЭД в государствах – членах ШОС. Указанным регламентом определено, что Рабочая группа является консультативным органом по взаимодействию и развитию судебно-экспертной науки и практики, обеспечению согласованной политики в области стандартизации СЭД, а также оказанию содействия в развитии и укреплении контактов между СЭУ государств – членов ШОС.

Установлено, что в состав Рабочей группы входят представители министерств юстиции государств – членов ШОС, головных государственных учреждений судебной экспертизы государств – членов ШОС и Секретариата ШОС. В своей деятельности Рабочая группа руководствуется Хартией ШОС, другими международными договорами, заключенными в рамках ШОС, решениями Совета глав государств – членов ШОС, Совета глав правительств (премьер-министров) государств – членов ШОС, Совещания министров юстиции государств – членов ШОС, настоящим Регламентом, а также другими документами, принимаемыми в рамках ШОС.

Основные задачи Рабочей группы:

- объединение возможностей членов Рабочей группы для осуществления деятельности по повышению качества и снижению сроков судебно-экспертного производства;

- координация разработки и внедрения в судебно-экспертную практику современных методов и средств судебной экспертизы;

- содействие в использовании современных информационных технологий в оптимизации управления СЭД;

- взаимодействие по практическим вопросам с Секретариатом ШОС и, в пределах своей компетенции, с другими органами ШОС.

Были также определены направления деятельности Рабочей группы, основными из которых являются:

- обобщение опыта по стандартизации, аккредитации и сертификации в сфере СЭД;

- содействие в аккредитации СЭУ по международным стандартам;

- согласование единой научно-методической основы экспертного производства, включая совместное проведение методической и научно-исследовательской работы;

- взаимодействие по обучению и повышению квалификации экспертов, оказание практической и методической помощи;

- обмен методическими материалами и распространение передового опыта СЭД;

- внесение предложений по организации двусторонних и многосторонних встреч и обменов делегациями в рамках деятельности Рабочей группы.

Таким образом, представляется, что принятие данного Регламента на V Совещании министров юстиции государств – членов ШОС ознаменовало перевод взаимодействия государственных СЭУ государств – членов ШОС на постоянную и системную основу. В настоящее время многие государства – члены ШОС уже пришли к однозначному выводу, что полноценная реализация принципа верховенства права напрямую взаимоувязана с активизацией деятельности по стандартизации в соответствии с международной практикой по аккредитации лабораторий и признанием результатов судебных экспертиз в международных судах, повышением качества экспертного производства, совершенствованием технического регулирования деятельности организаций, занимающихся СЭД. Наиболее оптимальный путь решения указанных задач – это разработка и принятие национальных и межгосударственных стандартов, развитие региональной сети органов по аккредитации в области СЭД.

В России соответствующий опыт аккредитации и стандартизации уже имеется [4]. В 2015 г. на базе РФЦСЭ был создан технический комитет по стандартизации ТК 134 «Судебная экспертиза», который является зеркальным международному подкомитету ИСО/ПК 272 Forensic Science. В рамках де-

тельности данного Комитета уже принят ряд стандартов, идет разработка новых.

Интеграция государств – членов ШОС в правовое пространство мирового сообщества, а также повышение активности всех субъектов судопроизводства по использованию специальных знаний в международных судах, требуют в первую очередь подтверждения компетентности СЭУ в соответствии с международным стандартом ИСО/МЭК 17025. Таким образом, со стандартизацией СЭД непосредственно связано направление по аккредитации судебно-экспертных лабораторий. В настоящее время РФЦСЭ аккредитован по целому ряду судебных экспертиз: экологической, компьютерно-технической, трасологической, технической экспертизе документов и др. Аналогичная работа ведется и в головных СЭУ ряда перечисленных стран. Представляется, что процессы стандартизации и аккредитации будут занимать ведущее место в плановых мероприятиях Рабочей группы экспертов по СЭД в государствах – членах ШОС.

Вызовы времени обусловили необходимость перехода на качественно новый уровень образовательной деятельности на всем евразийском пространстве. В связи с этим следует отметить мнение Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева, высказанное им на страницах информационно-аналитического журнала «ИнфоШОС», что «одной из наиболее успешных инициатив является создание Университета ШОС. Эта уникальная образовательная платформа уже объединила около 80 вузов и вызывает большой интерес во всем мире»¹³.

В 2017 г. в Российском университете дружбы народов состоялось заседание Национального ректората Университета ШОС (УШОС). Рассматривался ряд вопросов, в частности:

- о подписании Соглашения об учреждении и функционировании Университета Шанхайской организации сотрудничества;
- об анализе деятельности УШОС и реализации Концепции Университета,
- о формировании дорожной карты основных мероприятий УШОС до 2025 года.

Инициатива создания Университета ШОС была выдвинута президентом России В.В. Путиным на Бишкекском самми-

те в 2007 г. и поддержана государствами – членами ШОС. Сейчас в состав УШОС входят 78 ведущих университетов шести государств – членов ШОС, в том числе 20 российских университетов¹⁴.

Представляется, что вопросы подготовки судебных экспертов также могут быть включены в сферу деятельности УШОС. На наш взгляд, эффективное решение этой задачи возможно, как в рамках традиционной системы специалитета по судебной экспертизе, так и на базе системы трехуровневой подготовки (бакалавров по различным образовательным стандартам, магистров по юриспруденции (судебной экспертизе)) и кандидатов наук. Наиболее оптимальным этот проект будет при сотрудничестве с классическими университетами, где имеется взаимосвязанная система факультетов, интегрированная в международную научно-образовательную сеть.

Указанные подходы рассматривались на ряде международных мероприятий [5], а также на международной научно-практической конференции «Восток-Запад: Партнерство в судебной экспертизе. Образовательные и научные инновации в профессиональной подготовке судебно-экспертных кадров государств – членов ШОС», проведенной РФЦСЭ с Российским университетом дружбы народов (РУДН) 19 апреля 2018¹⁵. На пленарном заседании этой конференции ученые и практики России, Казахстана, Узбекистана и Монголии обсуждали перспективы дальнейшего развития сотрудничества государств ШОС в сфере судебной экспертизы, образовательные и научные инновации при подготовке судебно-экспертных кадров государств – членов ШОС. Во второй части конференции «Трибуна молодых ученых» с научными докладами выступили аспиранты кафедры судебно-экспертной деятельности РУДН, а также молодые ученые в области судебной экспертизы. В докладах особо подчеркивалась всевозрастающая общая роль судебной экспертизы в судопроизводстве государств – членов ШОС, а также целого ряда различных трендов [6]. Яркий пример – использование экспертного потенциала системы отечественных СЭУ (в данном случае РФЦСЭ) в обеспечении интересов России в международных су-

¹³ URL: http://infoshos.ru/media/magazines/20172/___new.pdf (дата обращения 15.05.2018).

¹⁴ URL: <http://infoshos.ru/ru/?idn=17048> (дата обращения 15.05.2018).

¹⁵ URL: http://www.sudexpert.ru/news/rudn_18.php (дата обращения 15.05.2018).

дах. Так, модернизация Минюстом России своих судебно-экспертных учреждений до мирового уровня позволила признавать выводы, полученные экспертами РФЦСЭ, доказательствами в зарубежном судопроизводстве.

Отдельной важной темой сотрудничества является реализация дополнительного профессионального образования (ДПО) по конкретным экспертным специальностям. Уже сегодня в РФЦСЭ апробированы две формы ДПО – переподготовка и повышение квалификации кадров по широкому спектру экспертных специальностей. Помимо собственной обширной практики, уже имеется первый опыт реализации дополнительных профессиональных программ для коллег из пространства ШОС: проведен ряд курсов повышения квалификации для экспертов Казахстана, Киргизии и Беларуси.

Учитывая потребности современного судопроизводства, с 2015 г. в РУДН активно развивается уникальный образовательный проект по реализации магистерской программы «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении», разработанной главным СЭУ Минюста России – РФЦСЭ. Сейчас начата подготовка редакции учебного плана программы, где ряд дисциплин непосредственно ориентирован на современные кадровые потребности СЭУ евразийского пространства. Следующим шагом после освоения магистерских юридических программ является подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре. С января 2016 года действует объединенный диссертационный совет Д 999.066.02 (РФЦСЭ и РУДН) по защите кандидатских и докторских диссертаций по научной специальности 12.00.12 «Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность». Этот Совет создан с учетом перспектив формирования собственных научных школ в области судебной экспертизы в государствах – членах ШОС.

В этой связи хочется заметить, что РФЦСЭ постоянно изучает зарубежный потенциал судебной экспертизы [7] и всегда стремится использовать инновационные подходы. Это и выполнение плановых прикладных научно-методических работ, и проведение целевых фундаментальных научно-аналитических исследований. Так, впервые в России в диссертационном совете Д 999.066.02 защищены две доктор-

ские диссертации по концептуальным основам международного сотрудничества в сфере судебной экспертизы¹⁶. Эти работы, безусловно, будут востребованы при организации научно-методической деятельности СЭУ государств – членов ШОС. Это и активное продвижение журнала «Теория и практика судебной экспертизы» в международные системы цитирования научных публикаций. Сегодня в редколлегиях журнала входят известные ученые России, Казахстана, Беларуси, Азербайджана, Нидерландов. Увеличивается количество публикаций ученых и практиков, работающих в евразийском пространстве.

Таким образом, подводя итог обзору судебно-экспертного сотрудничества государств – членов ШОС следует констатировать, что:

- активизация сотрудничества в сфере судебной экспертизы имеет важное значение для консолидации усилий и взаимодействия государств – членов ШОС, судебно-экспертных организаций, научной общественности и образовательных учреждений на евразийском пространстве в реализации принципа верховенства права, совершенствования СЭД и повышения качества судебной экспертизы как одной из основных форм использования специальных знаний в современном судопроизводстве;

- перспективным форматом начального этапа сотрудничества государств – членов ШОС может стать активизация деятельности Рабочей группы, созданной на V Совещании министров юстиции государств – членов ШОС (г. Ташкент);

- совместное изучение трендов судебной экспертизы и коллективное реагирование на вызовы времени в этой сфере актуальны и весьма перспективны в формате сотрудничества не только министров юстиции, но и профильных ведомств и организаций государств – членов ШОС;

- организационно-технической площадкой сотрудничества государств-участников, государств-наблюдателей, партнеров по диалогу ШОС по подготовке судебных экспертов может стать кафедра судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН, которая может быть интегрирована в структуру Университета ШОС.

¹⁶ URL: http://www.sudexpert.ru/diss/nik_diss.pdf, <http://www.sudexpert.ru/diss/khaziev.pdf> (дата обращения 22.05.2018).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Усов А.И. Перспективы гармонизации судебно-экспертной деятельности в формате взаимодействия государств-членов Шанхайской организации сотрудничества // Теория и практика судебной экспертизы. 2014. № 3 (35). С. 126–129.
2. Усов А.И., Говорина Н.В. О роли судебно-экспертного сотрудничества в евразийской интеграции // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37). С. 96–104.
3. Усов А.И., Кузьмин С.А. Пути стандартизации судебно-экспертной деятельности на пространстве содружества независимых государств // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 4 (44). С. 26–30.
4. Смирнова С.А., Усов А.И. Повышение научной обоснованности методического обеспечения судебной экспертизы – один из важных международных трендов // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Т. 12. № 2. С. 11–17.
5. Хазиев Ш.Н. Актуальные проблемы международного судебно-экспертного сотрудничества // Теория и практика судебной экспертизы. 2016. № 3 (43). С. 116–124.
6. Замараева Н.А. О роли стандартизации в совершенствовании судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 2 (38). С. 28–32.
7. Смирнова С.А., Омелянюк Г.Г., Усов А.И. Законодательное закрепление инноваций судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Российский журнал правовых исследований. 2016. № 1 (6). С. 220–227.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Смирнова Светлана Аркадьевна – заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, заведующая кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН; e-mail: info@sudexpert.ru.

Усов Александр Иванович – д. ю. н., профессор, первый заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН, профессор кафедры юриспруденции, интеллектуальной собственности и судебной экспертизы МГТУ им. Н.Э. Баумана, член ААФС; e-mail: a.usov@sudexpert.ru.

REFERENCES

1. Usov A.I. Prospects of Harmonization of Forensic Practices in Member States within the Framework of the Shanghai Cooperation Organization (SCO). *Theory and Practice of Forensic Science*. 2014. No 3 (35). P. 126–129. (In Russ.).
2. Usov A., Govorina N. The Role of Collaboration between Forensic Science Organizations in the Context of Eurasian Integration. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2015. No 1(37). P. 96–104. (In Russ.).
3. Usov A.I., Kuz'min S.A. Towards Standardization of Forensic Services across the Commonwealth of Independent States. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2016. No 4 (44). P. 26–30. (In Russ.).
4. Smirnova S.A., Usov A.I. Enhancing the Scientific Validity of Methodological Support in Forensic Science: an Important International Trend. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2017. Vol. 12. No 2. P. 11–17. (In Russ.).
5. Khaziev S.N. Actual Problems of the International Forensic Cooperation. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2016. No 3 (43). P. 116–124. (In Russ.).
6. Zamaraeva N. On the Role of Standardization in Improving Forensic Services in the Russian Federation. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2015. No 2 (38). P. 28–32. (In Russ.).
7. Smirnova S.A., Omel'janjuk G.G., Usov A.I. Legislative consolidation of the innovations in the forensic activities in the Russian Federation. *Russian journal of legal studies*. 2016. No 1 (6). P. 220–227. (In Russ.).

ABOUT THE AUTHORS

Smirnova Svetlana Arkad'evna – Distinguished Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Full Professor, Director of the RFCFS of the Russian Ministry of Justice, Head of the Department of Forensic Science of RUDN University; e-mail: info@sudexpert.ru.

Usov Aleksandr Ivanovich – Doctor of Law, Full Professor, First Deputy Director of the RFCFS of the Russian Ministry of Justice, Professor of the Department of Forensic Science of RUDN University, Professor of the Law, Intellectual Property and Forensics Department, Bauman Moscow State Technical University, member of AAFS; e-mail: a.usov@sudexpert.ru.