

Предпосылки и условия создания судебно-экологической экспертизы в Республике Беларусь

Д.Е. Кузменков, А.Н. Хох, С.В. Рубинчик

ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», Минск 220114, Республика Беларусь

Аннотация. Рассмотрены предпосылки и условия организации производства нового для Республики Беларусь рода судебных экспертиз – судебно-экологической. Приведены преимущества их проведения в экспертных центрах, в том числе в ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь».

Ключевые слова: *судебная экологическая экспертиза, экологические правонарушения*

Для цитирования: Кузменков Д.Е., Хох А.Н., Рубинчик С.В. Предпосылки и условия создания судебно-экологической экспертизы в Республике Беларусь // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Том 12. № 4. С. 93–97.

Conditions and Prerequisites for the Establishment of Environmental Forensics in the Republic of Belarus

Dmitrii E. Kuzmenkov, Anna N. Khokh, Svetlana V. Rubinchik

State Institution Scientific and Practical Center of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus, Minsk 220114, Republic of Belarus

Abstract. The article considers the prerequisites and conditions for the establishment of environmental forensics as a new branch of forensic science in the Republic of Belarus. The authors advocate conducting this type of examinations at special competency centers, such as the Scientific and Practical Center (SPC) of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus.

Keywords: *environmental forensics, environmental violations*

For citation: Kuzmenkov D.E., Khokh A.N., Rubinchik S.V. Conditions and Prerequisites for the Establishment of Environmental Forensics in the Republic of Belarus. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2017. Vol. 12. No 4. P. 93–97.

Полноценное развитие национальной экономики немислимо без рационального использования природных ресурсов и укрепления экологической безопасности жизни и деятельности человека. В этой связи важнейшей задачей является противодействие экологическим правонарушениям.

Экологическим правонарушением принято считать противоправное деяние, нарушающее экологическое законодательство и причиняющее или могущее причи-

нить вред окружающей среде, жизни и здоровью человека, имуществу физических и юридических лиц [1, с. 160; 2, с. 354].

По информации Единого государственного банка данных о правонарушениях (МВД), только за последние пять лет в Республике Беларусь совершено более 4000 уголовных и 300000 административных правонарушений в экологической сфере. Показательны следующие примеры.

– В июле 2015 года в Ошмянском районе в реку попали неочищенные сточные

воды из очистных сооружений районного унитарного предприятия жилищно-коммунального хозяйства. Это привело к массовой гибели рыбы; вред, причиненный окружающей среде, составил более 100 тысяч белорусских рублей. Уголовное дело было возбуждено по ч. 2 ст. 272 УК РБ (загрязнение или засорение вод)¹.

– В Щучинском районе в мае-апреле 2015 года был произведен несанкционированный сброс жидких производственных отходов из очистных сооружений маслосырзавода на территорию бывших очистных сооружений Щучинского жилищно-коммунального хозяйства. Это привело к существенному превышению предельно допустимой концентрации вредных веществ. Причиненный окружающей среде ущерб составил более 20 тысяч белорусских рублей. Уголовное дело в отношении заместителя главного инженера маслосырзавода было возбуждено по ч. 2 ст. 269 (порча земель) и ч. 3 ст. 426 (превышение власти или служебных полномочий) УК РБ².

– В марте 2017 года на территории Бerezинского биосферного заповедника бурый медведь (вид включен в Красную книгу Беларуси и в список СИТЕС) попал в браконьерскую ловушку и стал добычей хищников. По оценке специалистов, ущерб в данном случае составил 55,2 тысячи белорусских рублей. Правоохранительными органами страны решается вопрос о возбуждении уголовного дела, проводятся следственные мероприятия по установлению лиц, причастных к незаконной охоте.

Специалисты Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь по итогам 2016 года определили структуру нарушений экологического законодательства. В сфере лесопользования нарушения составили 36,6 %, нарушения правил рыболовства – 35,8 %, правил охоты – 15 %, прочие – 12,6 %³.

Эффективность работы правоохранительных органов по противодействию экологическим правонарушениям обусловле-

на совершенствованием форм и методов контрольных мероприятий, направленных на пресечение грубых и замаскированных преступлений. Однако ее результативность могла бы значительно повыситься в случае своевременного обращения в учреждение, занимающееся судебно-экспертной деятельностью, поскольку большинство экологических правонарушений происходит при неизвестных обстоятельствах.

Сегодня в стране сложилась практика производства экологических экспертиз вне судебно-экспертных учреждений. Экспертизы выполняются сотрудниками учреждений Национальной академии наук Беларуси (ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича», РУП «Институт почвоведения и агрохимии», ГНУ «Институт леса»), общественных организаций («Зеленая сеть», «Экодом»), специально уполномоченных органов в области природопользования и охраны окружающей среды (Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, РУП «Белорусский научно-исследовательский центр «Экология», Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь и иных республиканских органов государственного управления).

Вышеперечисленные учреждения не являются субъектами судебно-экспертной деятельности, однако в соответствии с процессуальным законодательством Республики Беларусь (ст. 231 УПК РБ, ст. 225 ГПК РБ, ст. 10.16 ПИКАП РБ) их специалисты могут привлекаться в качестве экспертов.

В большинстве случаев экологические экспертизы характеризуются наукоемкостью, требуют специальных знаний и использования высокотехнологичного оборудования, а кроме того, их производство не всегда вписывается в практику указанных учреждений. Все это приводит к отвлечению сотрудников и технических ресурсов от решения непосредственных задач, поставленных перед данными учреждениями.

Подчеркнем еще один важный момент: проведенные ими экспертные исследования не всегда соответствуют требованиям процессуального законодательства. Основные причины несоответствия состоят в следующем:

¹ Зялены партал. URL: <http://greenbelarus.info> (дата обращения: 29.03.2017).

² Там же.

³ Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь. URL: <http://gosinspekciya.gov.by> (дата обращения: 29.03.2017).

1) нарушение экспертом процессуального режима и процедуры производства экспертизы;

2) проявление экспертной инициативы в не предусмотренных законом формах;

3) самостоятельное собирание материалов и объектов экспертиз.

Указанные недостатки существенно снижают результативность экспертного исследования, а порой приводят к его непризнанию как средства доказывания в суде.

Практика подтверждает, что эффективность расследования экологических правонарушений в значительной степени зависит от уровня экспертного сопровождения, которое может быть полноценно организовано только в экспертном учреждении. Выполнение судебно-экологической экспертизы в судебно-экспертном центре обладает рядом преимуществ, позволяющих максимально расширить доказательственную базу путем установления ранее не учитываемых обстоятельств. В значительной части случаев ценность выводов эксперта могла бы повыситься благодаря:

1) проведению экспертизы специалистами, обладающими знаниями как в различных областях естественных наук (экологии, химии, биологии и радиобиологии, геологии, почвоведении и др.), так и знаниями методик экспертного исследования, а также имеющими подготовку в сфере юриспруденции;

2) выявлению причинно-следственных связей между произведенным правонарушением и наступившим негативным последствием, т. к. указанное последствие может проявиться по прошествии длительного времени;

3) научно-методическому инструментарию, которым пользуется исследователь при решении поставленных задач⁴;

4) повышению уровня профессиональной компетенции в отраслевом учреждении образования.

За рубежом, например в США, Великобритании, Германии, Украине, России, Казахстане, судебно-экологическая экспертиза получила признание и производится в экспертно-криминалистических центрах. В нашей стране судебно-экологическая экспертиза пока не производится. Однако по-

требности судебной и следственной практики, необходимость выражения в конкретных цифрах вреда, нанесенного объектам окружающей среды, а также другие обстоятельства подтолкнули сотрудников ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз» (далее – НПЦ ГКСЭ) к созданию научных основ нового для Беларуси рода судебной экспертизы – судебно-экологической (СЭЭ).

Для проведения такой работы именно в НПЦ ГКСЭ имеются весомые аргументы:

1) это единственное научное аккредитованное учреждение в республике, на которое возложено научно-методическое сопровождение судебно-экспертной деятельности, а также создание новых технических средств проведения экспертных исследований;

2) здесь работают квалифицированные научные кадры, имеется развитая приборная база, позволяющая осуществлять эколого-экспертные исследования по различным направлениям.

К задачам СЭЭ относится установление источника, механизма, характера и масштаба негативного антропогенного воздействия [3, с. 13; 4, с. 580]. Это позволяет квалифицированно выявлять обстоятельства дела и компенсировать ущерб, наносимый участниками экологического правонарушения.

В НПЦ ГКСЭ уже имеются работы, которые можно рассматривать как научно-методический фундамент нового судебно-экспертного направления. К примеру: были подготовлены такие методические комплексы, как «Анатомо-морфологическое строение неизмененных и измененных объектов растительного и животного происхождения (пособие для экспертов)» [5], «Дифференциация участков городских газонов на основе комплекса физико-химических и биологических методов» [6], «Методические рекомендации по исследованию лесоматериалов дендрохронологическим методом в судебно-ботанической экспертизе», «Методика ДНК-идентификации биологических образцов животных вида Кабан европейский (диких и домашних)», «Методика видовой ПЦР-идентификации диких животных семейства Оленевые и их дифференциация от других парнокопытных семейств Полорогие и Свиные» [7] и др. Все они в той или иной мере находят применение при производстве экспертиз.

⁴ В ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз» имеется «Реестр методик и иных методических материалов Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» по различным видам экспертиз.

В России и других странах существует несколько видов судебно-экологической экспертизы (исследование экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения; исследование экологического состояния естественных и искусственных биоценозов; исследование радиационной обстановки и др.). Представляется важным перенять этот опыт в Беларуси. Учитывая квалификацию кадров, в НПЦ ГКСЭ уже сегодня может проводиться работа по исследованию объектов почвенного и растительного происхождения, объектов урбанизированной среды, а также дикой флоры и фауны.

Работа по данным направлениям обеспечит решение вопросов, которые в настоящее время зачастую не имеют экспертного разрешения. Среди них:

1) установление источника, природы и масштабов отрицательного антропогенного воздействия;

2) установление длительности воздействия и периода проявления его последствий в дальнейшем;

3) определение периода восстановления объектов после прекращения негативного воздействия человека на них;

4) выяснение причин гибели объектов растительного и животного мира.

Организация производства судебно-экологической экспертизы на базе НПЦ ГКСЭ существенно способствует подготовке доказательств при установлении фактических обстоятельств антропогенного воздействия на природные объекты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балашенко С.А., Макарова Т.И., Лизгаро В.Е. и др. Экологическое право: учеб. пособие / под ред. Т.И. Макаровой. Минск: БГУ, 2008. 379 с.
2. Бринчук М.М. Экологическое право: учебник. М.: Юристъ, 2004. 608 с.
3. Черных Н.А., Усов А.И., Омелянюк Г.Г. Судебно-экологическая экспертиза: учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. 260 с.
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / 3-е изд., доп. М.: Норма: Инфра-М, 2011. 736 с.
5. Смольская А.В., Пархимович Т.А., Шандабыло Т.И., Прохорова Е.А., Сидоренко Л.П. Анатомо-морфологическое строение неизменных и измененных объектов растительного и животного происхождения: пособие для экспертов. Минск: Право и экономика, 2008. 28 с.
6. Прохорова Е.А., Ровинская Л.Б., Рылова Т.Б., Сапуг В.П., Шукан Л.А., Дифференциация участков городских газонов на основе комплекса физико-химических и биологических методов: метод. пособие / под ред. Л.А. Шукан. Минск: Право и экономика, 2015. 200 с.
7. Котова С.А., Рыбакова В.И., Спивак Е.А. и др. Методика видовой ПЦР-идентификации диких животных семейства Оленевые и их дифференциации от других парнокопытных семейств Полорогие и Свиньи / под ред. И.С. Цыбовского. Минск: Право и экономика, 2016. 32 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Кузменков Дмитрий Евгеньевич – заведующий лабораторией исследования материалов, веществ и изделий НПЦ Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь; e-mail: kuzmenkou-11@inbox.ru.

REFERENCES

1. Balashenko S.A., Makarova T.I., Lizgaro V.E., et al. *Ecological right: manual*. Minsk: BGU, 2008. 379 p. (In Russ.).
2. Brinchuk M.M. *Ecological right: textbook*. Moscow: Yurist, 2004. 608 p. (In Russ.).
3. Chernykh N.A., Usov A.I., Omel'yanyuk G.G. *Ecological forensics: manual*. Moscow: RUDN, 2008. 260 p. (In Russ.).
4. Rossinskaya E.R. *Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal trial*. Moscow: NORMA: INFRA-M, 2011. 736 p. (In Russ.).
5. Smol'skaya A.V., Parkhimovich T.A., Shandabylo T.I., Prokhorova E.A., Sidorenko L.P. *Anatomic and morphological structure of not changed and changed objects of vegetable and animal origin: manual for experts*. Minsk: Pravo i ekonomika, 2008. 28 p. (In Russ.).
6. Prokhorova E.A., Rovinskaya L.B., Rylova T.B., Sapug V.P., Shukan L.A., *Differentiation of sites of city lawns on the basis of a complex of physical and chemical and biological methods: methodical manual*. Minsk: Pravo i ekonomika, 2015. 200 p. (In Russ.).
7. Kotova S.A., Rybakova V.I., Spivak E.A., et al. *Technique of specific DNA identification of wild Deer and their differentiation from other artiodactyl families Cavicorn and Pork*. Minsk: Pravo i ekonomika, 2016. 32 p. (In Russ.).

ABOUT THE AUTHORS:

Kuzmenkov Dmitrii Evgen'evich – Head of the Laboratory of Forensics Analysis of Materials, Substances, and Products, SPC of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus; e-mail: kuzmenkou-11@inbox.ru.

Хох Анна Николаевна – научный сотрудник лаборатории исследования материалов, веществ и изделий НПЦ Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь; e-mail: 1ann1hoh@gmail.com.

Рубинчик Светлана Викторовна – научный сотрудник лаборатории научно-информационной деятельности НПЦ Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь; e-mail: rubinsveta@rambler.ru.

Khokh Anna Nikolaevna – Researcher, SPC of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus; e-mail: 1ann1hoh@gmail.com.

Rubinchik Svetlana Viktorovna – Researcher, SPC of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus; e-mail: rubinsveta@rambler.ru.