

О понятии, предмете, задачах и объектах судебной экспертизы холодного и метательного оружия

А.В. Кокин^{1,2}

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Российская Федерация

² Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Москва 117437, Российская Федерация

Аннотация. Рассмотрены основные категории судебной экспертизы холодного и метательного оружия (понятие, предмет, задачи, объекты) с учетом специфики данного вида экспертизы. Понятие судебной экспертизы холодного и метательного оружия сформулировано на основе определения криминалистического учения о холодном и метательном оружии с учетом общих положений криминалистики и современного оружиеведения. Задачи, составляющие предмет экспертизы, разделены на три группы: классификационные, диагностические и установление групповой принадлежности. Кратко рассмотрены вопросы о связи этой экспертизы с другими науками и перспективы ее развития.

Ключевые слова: *холодное оружие, метательное оружие, экспертиза холодного и метательного оружия*

Для цитирования: Кокин А.В. О понятии, предмете, задачах и объектах судебной экспертизы холодного и метательного оружия // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Том 12. № 4. С. 48–52.

The Concept, Subject, Objectives, and Objects of Forensic Examination of Melee and Throwing Weapons

Andrei V. Kokin^{1,2}

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russian Federation

² V.Ya. Kikot' Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow 117437, Russian Federation

Abstract. The paper discusses the basic categories of concept, subject, objectives, and objects specific to the forensic examination of melee and throwing weapons. The concept of forensic examination of melee and throwing weapons is articulated based on the definition of the forensic theory of melee and throwing weapons, as well as general principles of criminalistics and modern weapons science. Examination objectives are divided into three groups: classification, diagnostic, and group-level identification. The paper concludes with a brief overview of the relationship of this forensic discipline with other sciences and its future development prospects.

Keywords: *melee weapon, throwing weapon, forensic examination of melee and throwing weapons*

For citation: Kokin A.V. The Concept, Subject, Objectives, and Objects of Forensic Examination of Melee and Throwing Weapons. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2017. Vol. 12. No 4. P. 48–52.

Введение

Уголовная ответственность за незаконное изготовление, хранение, сбыт и ношение кинжалов, финских ножей и подобного холодного оружия без разрешения НКВД была введена в СССР в 1935 году¹. С этого времени вплоть до распада Советского Союза отношение государства к незаконному обороту холодного оружия принципиально не менялось. Начало разработке основ криминалистического учения о холодном оружии было положено в 40-х годах прошлого века, а к концу 80-х годов были окончательно сформулированы понятие и предмет, разработана классификация холодного оружия, методика его исследования [1–3].

За изменениями общественно-политического строя в нашей стране последовало кардинальное изменение законодательства, в том числе и в сфере оборота оружия. В начале 90-х годов прошлого столетия в оборот стали попадать различные виды метательного оружия, прежде всего арбалеты и луки как зарубежного, так и отечественного производства. Относительная доступность и возможность использования этого оружия для совершения противоправных деяний вызвали определенный интерес к нему со стороны преступных элементов, тем более что уголовная ответственность за изготовление, ношение и сбыт метательного оружия в то время не предусматривалась. Данный пробел в законодательстве был устранен посредством включения метательного оружия в категорию холодного оружия, что было отражено в ст. 1 Закона РФ «Об оружии» 1993 года², а в Федеральном законе «Об оружии» 1996 года³ оно уже фигурировало как самостоятельный вид оружия. С 1996 года ответственность за незаконные действия с метательным оружием была предусмотрена УК РФ⁴.

Проблемы формирования судебной экспертизы холодного и метательного оружия

Изменения в законодательстве обусловили необходимость криминалистического исследования объектов на предмет их отнесения не только к категории холодного оружия, но и к категории метательного. Определенная общность целевого назначения этих объектов и сходство решаемых задач при их криминалистическом исследовании послужили причиной заимствования некоторых положений, методических принципов, классификационных подходов при разработке научных основ экспертизы метательного оружия из криминалистического учения о холодном оружии. В свою очередь такое взаимопроникновение и взаимодействие этих областей знаний привели к формированию нового вида судебной экспертизы – судебной экспертизы холодного и метательного оружия (СЭХМО).

Однако за более чем двадцатилетний период формирования и развития СЭХМО однозначного и общепринятого определения этого вида судебной экспертизы выработано не было. Ведущие авторы в своих трудах, посвященных криминалистической экспертизе холодного и метательного оружия, эту проблему не решали и ограничивались приведением понятия только экспертизы холодного оружия, а особенности экспертизы метательного оружия рассматривали чисто с практических позиций без каких-либо теоретических категорий [4–8]. Например, П.А. Дьяконов в своем труде «Экспертиза холодного и метательного неогнестрельного оружия» предложил только следующее определение: «Экспертиза холодного оружия – это самостоятельный вид криминалистической экспертизы, состоящий в исследовании различных объектов лицом, сведущим в криминалистическом учении о холодном оружии, с целью решения вопросов об их относимости к холодному оружию, его виду, конструктивному типу, способе изготовления и других вопросов, возникающих при расследовании и судебном разбирательстве» [9, с. 19].

Думается, что подобные подходы нельзя признать удовлетворительными как с научной точки зрения, так и с позиций практической деятельности. В настоящее время несмотря на то, что холодное и метательное оружие являются разными видами оружия, исследуются они в рамках одного вида судебной экспертизы. Это обстоятельство обуславливает

¹ Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 535 от 29.03.1935 «О мерах борьбы с хулиганством». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=31599#0> (дата обращения: 12.09.2017).

² Закон РФ от 20.05.1993 № 4992-1 «Об оружии». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8690 (дата обращения: 12.09.2017).

³ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679 (дата обращения: 12.09.2017).

⁴ Федеральный закон от 30.06.1996 № 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 12.09.2017).

необходимость определения понятия экспертизы, отражающего его специфику, а также ее предмета, задач и объектов.

**Понятие судебной экспертизы
холодного и метательного оружия,
ее предмет, задачи и объекты**

Прежде чем сформулировать понятие СЭХМО и определить ее предмет, следует уточнить определение криминалистического учения о холодном и метательном оружии с учетом общих положений криминалистики и современного оружейведения.

В настоящее время криминалистическое учение о холодном и метательном оружии считается разделом криминалистического оружейведения – одной из дисциплин, составляющих криминалистическую технику, которая совместно с криминалистической тактикой и методикой определяют содержание науки криминалистики.

Криминалистическое учение о холодном и метательном оружии – это раздел криминалистического оружейведения, изучающий закономерности конструирования и изготовления холодного и метательного оружия, установления принадлежности объектов к холодному или метательному оружию, использования холодного и метательного оружия в качестве средства преступления, образования следов применения, владения и пользования холодным и метательным оружием, а также разрабатывающий приемы, методы и средства обнаружения, фиксации, изъятия, исследования этих объектов в целях раскрытия и расследования преступлений.

СЭХМО – один из способов практического применения криминалистического учения о холодном и метательном оружии. Этот вид экспертизы является процессуальной формой использования разрабатываемых указанным учением методов, приемов и средств исследования холодного и метательного оружия как вещественных доказательств.

Таким образом, *судебная экспертиза холодного и метательного оружия* – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в криминалистическом учении о холодном и метательном оружии, которые поставлены перед экспертом лицом, производящим дознание, предварительное расследование, или судом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Как и любой другой вид криминалистической экспертизы, СЭХМО имеет свой предмет и свои объекты.

Предметом СЭХМО являются фактические данные, устанавливаемые экспертом на основе специальных знаний: установление принадлежности объекта к холодному или метательному оружию и их классификационной группы (виду и типу), определение способа изготовления объекта, пригодности для использования по целевому назначению и степени завершенности изготовления, а также другие обстоятельства.

Задачи рассматриваемой экспертизы, можно разделить на три группы: классификационные, диагностические и установление групповой принадлежности.

При решении классификационной задачи объект относят к известному ранее, общепринятому классу, то есть свойства объекта заранее предопределены свойствами этого класса. При этом изучается только сам объект; задачи, связанные с исследованием состояния объекта, его отображений, не решаются. Например, решение вопроса о принадлежности объекта к категории холодного оружия или об отнесении клинкового объекта к определенному типу холодного оружия.

Спектр диагностических задач достаточно широк, но объединяет их то, что во всех случаях в основу решения положено изучение свойств и состояний объекта с учетом происходивших в нем изменений, определяемых условиями и факторами криминальной ситуации. Примером могут быть задачи по установлению способа изготовления ножа, работоспособности арбалета, возможности приведения его в пригодное для применения состояние и т. п.

При решении задач по установлению групповой принадлежности, группа, к которой относят изучаемый объект, может быть определена произвольно по любому основанию, с единственной целью – достичь ее максимального сужения. Сначала должны быть определены основания для формирования группы, изучены ее свойства, свойства объекта, в отношении которого стоит вопрос о возможности его отнесения к данной группе. Например, клинковое оружие может объединяться в группы по способу поражающего действия: колющее, колюще-режущее, колюще-режущее-рубящее и т. д.

В предмет СЭХМО не входят задачи, связанные с идентификацией холодного и метательного оружия по следам и повреж-

дениям⁵, исследованием микрообъектов, обнаруженных на этом оружии, а также иные задачи, которые являются предметом других экспертиз: трасологической, судебно-медицинской, криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий.

Под объектами любой экспертизы понимаются материальные носители информации, как правило являющиеся вещественными доказательствами.

К объектам СЭХМО относятся:

- холодное оружие;
- метательное оружие;
- конструктивно сходные с холодным или метательным оружием изделия (хозяйственно-бытовые, производственные, декоративные, сувенирные), спортивные снаряды;
- снаряды для метательного оружия (стрелы, болты);
- части холодного и метательного оружия, их полуфабрикаты и заготовки;
- прочие предметы неизвестного назначения.

Наряду с вещественными доказательствами, объектами СЭХМО могут быть и материалы уголовного дела: фотоснимки, рисунки, протоколы с описанием объектов, заключения экспертов, схемы, чертежи.

Следует признать, что некоторые вопросы экспертного исследования метательного оружия разработаны недостаточно. Так, до настоящего времени четко не определен круг объектов, относящихся к этому виду оружия, отсутствует детальная методика исследования метательных объектов.

Вместе с тем, не решены еще пока и некоторые вопросы криминалистической классификации холодного оружия и метательного оружия. Имеют место попытки отнести к оружию устройства, служившие средствами причинения телесных повреждений, в том числе и опасных для жизни: любых ножей, рогаток, специальных и различных подручных средств. Кроме того, авторы, пропагандирующие восточные единоборства, включают в категорию холодного оружия шести, палки, цепи, вилы, веера и другие предметы. При этом не учитывается, что в странах Азии все, что используется в боевых искусствах, именуется

«оружием». Таким образом, происходит смешение понятий «оружие» и других объектов (устройств), не являющихся оружием, но обладающих определенными поражающими свойствами.

Рассматривая проблемы СЭХМО, следует затронуть важные с дидактической точки зрения вопросы о связи этой экспертизы с другими науками и о перспективах ее развития. СЭХМО имеет непосредственную связь с целым рядом гуманитарных, естественных и технических наук. На основе философских категорий строится ее общая теория, формируются представления о системе методов, определяются закономерности, необходимые для повышения эффективности и практической значимости данной экспертизы. Связь с логикой проявляется в том, что экспертные исследования невозможны без анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, абстракции и других логических методов.

Необходимо отметить связь СЭХМО с судебной медициной, сведения из которой учитывались при выработке критериев отнесения объектов к категории холодного или метательного оружия.

Достижения и приборная база естественных и технических наук влияют на выбор методик рассматриваемой нами экспертизы посредством применения различных технических средств при исследованиях холодного и метательного оружия. Например, для измерения твердости клинков используются различные твердомеры, а для определения величины натяжения тетивы луков и арбалетов – динамометры или специальные приборы, основанные на использовании их принципа действия.

Большое значение для формирования СЭХМО имеют принципы конструирования и изготовления холодного и метательного оружия. Эти закономерности были определены в целях раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом и применением этих видов оружия.

Заключение

Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»⁶ из числа уголовно наказуемых деяний было исключено ношение холодного и метательного оружия, что, естественно, привело к уменьшению числа экспертиз по

⁵ В лаборатории судебно-баллистической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России была выполнена одна экспертиза по идентификации арбалета по следам его частей на болтах (стрелах), выстреленных из него. Данный случай является единичным, и эмпирических данных для включения идентификации в перечень задач СЭХМО пока недостаточно.

⁶ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45408 (дата обращения: 12.09.2017).

объектам этих категорий. Несмотря на это обстоятельство, преждевременно говорить об утрате актуальности экспертизы холодного и метательного оружия. В ряде статей действующего УК РФ холодное и метательное оружие рассматривается как средство совершения преступлений (ст. 162 – разбой, ст. 213 – хулиганство и др.), а использование этого оружия для некоторых составов преступлений является квалифицирующим признаком – вооруженность (ст. 126 – похищение человека, ст. 209 – бандитизм, ст. 212 – массовые беспорядки и др.). В связи с этим для правильной и обоснованной квалификации многих противозаконных деяний требуется однозначная классифика-

ция орудия преступления как холодного или метательного оружия, что и решается в ходе производства СЭХМО. Поэтому эта экспертиза остается востребованной и на основе использования современных достижений науки и техники способствует созданию надежной и объективной доказательственной базы по расследуемым уголовным делам.

На дальнейшее развитие СЭХМО будет влиять возможное изменение нормативной и правовой базы, регулирующей порядок оборота различных видов оружия, в том числе холодного и метательного, определяющей требования к техническим характеристикам этого оружия, а также ответственность за противоправные действия с ним.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Подшибякин А.С. Холодное оружие. Уголовно-правовое и криминалистическое исследование. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1980. 148 с.
2. Тихонов Е.Н. Криминалистическая экспертиза холодного оружия. Учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 1987. 232 с.
3. Устинов А.И., Портнов М.Э., Денисов Е.Н. Холодное оружие: практическое пособие. М.: Высшая школа МВД СССР, 1961. 125 с.
4. Сумарока А.М., Стальмахов А.В., Егоров А.Г. Холодное и метательное оружие: криминалистическая экспертиза. Учебник / Под ред. А.Г. Егорова. Саратов: СЮИ МВД России, 2000. 152 с.
5. Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике: понятие и классификация. М.: Спарк, 2001. 343 с.
6. Подшибякин А.С. Холодное оружие. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003. 256 с.
7. Латышов И.В., Никитин И.И., Чулков И.А. Криминалистическая экспертиза холодного и метательного оружия: практикум. Волгоград: ВА МВД России, 2010. 88 с.
8. Абрамов С.С., Кутузов А.Д., Сонис М.А. Криминалистическое исследование холодного оружия: методическое пособие. – М.: РФЦСЭ, 2011. 218 с.
9. Дьяконов П.А. Экспертиза холодного и метательного неогнестрельного оружия. Курс лекций. М.: Московский университет МВД России, 2007. 70 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Кокин Андрей Васильевич – д. ю. н., главный государственный судебный эксперт лаборатории судебной баллистической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя; e-mail: sbl@sudexpert.ru.

REFERENCES

1. Podshibyakin A.S. Cold weapon. *Criminal and legal and criminalistic research*. Saratov: Saratov University, 1980. 148 p. (In Russ.).
2. Tikhonov E.N. *Criminalistic examination of cold weapon*. Barnaul: Altai state university, 1987. 232 p. (In Russ.).
3. Ustinov A.I., Portnov M.E., Denisov E.N. *Cold weapon: practical manual*. Moscow: The higher school of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1961. 125 p. (In Russ.).
4. Sumaroka A.M., Stal'makhov A.V., Egorov A.G. *Cold and throwing weapon: criminalistic examination*. Saratov: Ministry of Internal Affairs of the RF, 2000. 152 p. (In Russ.).
5. Pleskachevskii V.M. *Weapon in criminalistics: concept and classification*. Moscow: Spark, 2001. 343 p. (In Russ.).
6. Podshibyakin A.S. *Cold weapon*. Moscow: YurInfoR Center, 2003. 256 p. (In Russ.).
7. Latyshov I.V., Nikitin I.I., Chulkov I.A. *Criminalistic examination of cold and throwing weapon*. Volgograd: Ministry of Internal Affairs of the RF, 2010. 88 p. (In Russ.).
8. Abramov S.S., Kutuzov A.D., Sonis M.A. *Criminalistic examination of cold weapon*. Moscow: RFCFS, 2011. 218 p. (In Russ.).
9. D'yakonov P.A. *Examination of cold and throwing not firearm weapon. Course of lectures*. Moscow: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the RF, 2007. 70 p. (In Russ.).

ABOUT THE AUTHOR:

Kokin Andrei Vasil'evich – Doctor of Law, Master Forensic Examiner at the Laboratory of Forensic Ballistics, RFCFS of the Russian Ministry of Justice, Professor of the Forensic Activities Department at the Research and Training Facility of the Moscow University of the Russian Ministry of Internal Affairs; e-mail: sbl@sudexpert.ru.