

Микляева О.В.

Ученый секретарь ФБУ РФЦСЭ
при Минюсте России, к.ю.н. доцент

**III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА 1860-Х ГГ. В РОССИИ
И СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО»
(К 150-летию ПРИНЯТИЯ СУДЕБНЫХ УСТАВОВ 1864 г.)**

O. Miklyeva

Academic secretary, RFCFS of the Russian Ministry of Justice, assistant professor, PhD (Law)

**THIRD INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE «1860S JUDICIAL REFORM IN
RUSSIA AND CURRENT CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION» (MARKING 150 YEARS
SINCE THE ADOPTION OF THE 1864 JUDICIAL STATUTES)**

III Международная научная конференция «Судебно-правовая реформа 1860-х гг. в России и современное уголовно-процессуальное право» (К 150-летию принятия судебных уставов 1864 г.) состоялась 10-11 апреля 2014 года. Организатором Конференции является крупнейшее высшее учебное заведение страны ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия». Поддержку в организации и проведении заседания оказал Верховный Суд Российской Федерации.

Открыл конференцию ректор Российской академии правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации В.В. Ершов. В своем выступлении он отметил заслуги Н.В. Радутной в связи с 84-й годовщиной со дня рождения, участники конференции почтили память известного ученого.

На конференции прозвучали доклады и выступления, посвященные различным историческим и современным аспектам уголовно-процессуального права, обусловленным проведением судебной реформы в 1860 гг. Следует отметить доклад А.А. Толка-

ченко, заместителя Председателя Верховного Суда РФ, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ «Современные проблемы уголовной юстиции сквозь призму ценности уроков истории». А.А. Толкаченко подчеркнул, что реформы 1860 гг. являются примером успешных преобразований, на котором стоит поучиться современным реформаторам. Особое внимание в XXI веке следует уделять развитию унифицированной уголовной доктрины, организации проведения реформ с максимальным учетом общественного мнения, упорядочения процедуры принятия законов в целях уменьшения количества вносимых поправок, переход судопроизводства на электронный документооборот.

Целый ряд дискуссионных вопросов поставил в своем выступлении А.В. Смирнов, советник Конституционного Суда РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российской академии правосудия. Он отметил, что Реформа открыла Великую эпоху в российском судопроизводстве, связанную с появлением

следственного судьи, суда присяжных, положения о несменяемости судей, включением прокуратуры и следствия в судопроизводство и др. В настоящее время с формированием социального общества ситуация в правосудии меняется в сторону состязательного процесса, обеспечивающего общественную справедливость. Главный путь современных реформ это переход к полной состязательности, включающей и стадию предварительного расследования.

О влиянии Устава Уголовного Судопроизводства России 1864 г. на формирование уголовно-процессуального права республики Казахстан говорил А.А. Касимов, Председатель надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан, кандидат юридических наук.

Проблемам частного обжалования было посвящено выступление А.С. Червоткина, судьи Верховного Суда РФ, заслуженного юриста РФ, в котором поднимались вопросы возвращения после модернизации

многих юридических норм в действующее законодательство.

Интересный доклад «Правосудие в отношении несовершеннолетних: от Уставов Уголовного Судопроизводства до современного УПК РФ» представил В.В. Николук, главный научный сотрудник 2 отдела научно-исследовательской лаборатории по разработке проблем борьбы с организованной преступностью и коррупцией ВНИИ МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Значению судебной реформы 1864 г. в становлении и развитии института сведущих лиц был посвящен доклад Т.Ф. Моисеевой, главного научного сотрудника отдела проблем уголовного судопроизводства Российской академии правосудия, доктора юридических наук, профессора, в котором отмечалось, что в уставе уголовного судопроизводства были заложены основные положения, касающиеся сведущих лиц, нашедшие отражение и в современном законодательстве.