

Селиванов А.А.
заведующим отделом судебно-товароведческой экспертизы
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
кандидат экономических наук

ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ СТАРИНЫ И ИСКУССТВА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Рассматриваются возможности товароведческой экспертизы предметов старины и искусства на примерах из экспертной практики.

Ключевые слова: товароведческая экспертиза, рыночная стоимость, товарная принадлежность.

A. Selivanov

Head of the Department of Forensic Consumer Products Evaluation
Russian Federal Center of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation
PhD (Economics)

SPECIFIC TECHNIQUES FOR THE EXAMINATION OF ART AND ANTIQUES FOR THE PURPOSES OF FORENSIC COMMODITY EVALUATION

The capabilities of forensic commodity evaluation of art objects and antiques are illustrated with casework examples.

Keywords: forensic commodity evaluation, market value, product category.

Одним из актуальных путей расширения возможностей судебно-товароведческой экспертизы (далее – СТЭ) является – исследование новых объектов. К таким объектам в частности относятся предметы старины и искусства.

Потребности правоприменителя в экспертизах данных объектов с каждым годом только возрастают. Вопросы, которые ставятся на разрешение эксперта при назначении СТЭ, объектами, которых являются изделия различного назначения, имеющие историческую и художественную ценность, касаются в основном определения рыночной стоимости.

Задачи, связанные с атрибуцией исследуемых объектов (определение времени, места и других обстоятельств его создания), установлением их подлинности, культурной или исторической ценности, установление конкретного автора произведения относятся к историко-искусствоведческой экспертизе, и не решаются в рамках СТЭ.

Судебно-товароведческая экспертиза предметов старины и искусства, имеющих историческую, культурную и музейную ценность проводится на основании результатов историко-искусствоведческой и технико-технологической экспертиз, которые проводятся в специализированных учреждениях

культуры либо отдельными признанными в этой области экспертами-искусствоведами.

При определении стоимости предметов старины и искусства эксперты основываются на изучении множества экономических и иных факторов, в том числе: сведениях об аукционных ценах, спросе на произведения искусства, влияния таможенного законодательства и законодательства об охране культурных ценностей и др.

В необходимых случаях к проведению судебных экспертиз указанных объектов могут привлекаться в процессуальном порядке специалисты-искусствоведы, которые включаются в состав комиссии экспертов.

Сбор информации о продажах произведений известных авторов может осуществляться как в соответствии со ст. 39 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» по запросам руководителей СЭУ Минюста России в рамках пополнения справочно-информационного фонда экспертного учреждения, так и самостоятельно экспертом.

В целях развития методологических основ данного вида экспертиз в период с конца 80-х годов по настоящее время подготовлены и используются экспертами-товароведами ряд словарей и работ методического характера. Одной из последних работ является Словарь терминов судебно-товароведческой экспертизы предметов антиквариата. Словари терминов судебно-товароведческой экспертизы антикварных: предметов живописи, графики и скульптуры; мебели; предметов сервировки стола; предметов из керамики и стекла; предметов народных промыслов [подгот.: Северо-Западный РЦСЭ Минюста России]. – М.: ГУ РЦСЭ при Минюсте России, 2011.

Предметом судебно-товароведческой экспертизы предметов старины и искусства является изучение указанных объектов с помощью специальных товароведческих знаний в целях решения вопросов, связанных с определением их стоимости с учетом фактического состояния.

Объектами СТЭ предметов старины и искусства являются как непосредственно произведения живописи, предметы прикладного искусства и др., так и документы, содержащие сведения об авторстве работы, ее художественной ценности и состоянии, т.е. дающие достаточную информацию о подлежащем исследованию объекте.

Программа экспертного исследования при производстве экспертиз, связанных с определением стоимости объектов судебно-товароведческой экспертизы.

На каждом этапе исследуются определенные свойства объектов, используются соответствующие технические средства и решаются конкретные подзадачи.

Здесь основным условием решения задачи (подзадачи) является исследование не всех свойств объекта, а только тех из них, которые имеют значение для ее решения.

На первом этапе исследования решается группа задач, связанных с установлением товарной принадлежности исследуемых объектов, включающая исследование товарных свойств объектов. Для установления товарной принадлежности объектов используются данные, разработанные наукой, в которых количественно-качественные характеристики заранее определены, что позволяет, проведя исследование методом идентификации¹, отнести исследуемые объекты к определенной классификационной единице, разграничив их с другими в соответствии с принятой классификацией.

На втором этапе исследования решается группа задач, связанная с определением фактического состояния объектов.

Для получения полного и научно обоснованного вывода, отражающего состояние исследуемого объекта, немаловажное значение имеет правильное применение экспертом методов и технических средств исследования, используемых при исследовании конкретной товарной группы.

На третьем этапе – проводится исследование с целью определения рыночной стоимости объекта, с учетом его фактического состояния и факторов, влияющих на его стоимость на запрашиваемую дату.

Исследование должно содержать: результаты осмотра; справочные источники информации и нормативные документы, используемые экспертом при производстве экспертиз; методику (программу исследования) и примененные методы; процесс и результаты исследования; ссылки на иллюстрации и приложения.

В случае отсутствия к моменту назначения экспертизы объекта, являющегося вещественным доказательством по тому или иному делу проведение судебно-товароведческой экспертизы возможно на основании его опи-

¹ ГОСТ Р 51293 – 99 Идентификация продукции. Общие положения.

сания, имеющегося в соответствующих документах, представленных на исследование.

В соответствии с принятым в судебной экспертизе понятием объекта как материального носителя информации объектами судебно-товароведческой экспертизы считаются материальные тела (изделия, документы), содержащие информацию о товарной принадлежности объекта.

При этом, экспертов-товароведов интересует смысловое содержание информации, содержащейся в них, об обстоятельствах, познание которых является компетенцией эксперта-товароведа.

Документ как объект экспертного исследования – это материальный предмет, в котором изложены в вербальной (словесной) или иной форме определенные сообщения, представляющие собой исходные данные для эксперта.

Под документом в СТЭ понимаются различные письменные акты, в которых зафиксирована информация человека о событиях и фактах, относящихся к предмету СТЭ.²

Перечень необходимых эксперту для дачи заключения документов зависит от поставленных перед ним задач.

При этом выбор программы исследования и возможность проведения экспертного исследования только на основании данных, изложенных в представленных на исследование документах, определяется достаточностью и пригодностью для исследования этих документов.

Приведем примеры по конкретным делам:

Пример 1. По уголовному делу, в целях определения стоимости картины, на разрешение экспертов поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость представленной на исследование картины «На пути в деревню» (приписываемой Клеверу Ю.Ю., 1914) на 00.00.0000г., при условии ее подлинности?».

К производству экспертизы в процессуальном порядке были привлечены эксперты Государственной Третьяковской Галереи.

Программа исследования:

1. Органолептическим и измерительным методами устанавливались:

- товарные характеристики объекта исследования (вид примененных материалов, техника, художественные особенности, размерные признаки);

- фактическое состояние объекта исследования (наличие дефектов, их расположение и степень выраженности).

2. Определялась рыночная стоимость исследуемого объекта:

2.1. Проводился анализ рынка на объекты соответствующей товарной группы;

2.2. Устанавливались объекты, аналогичные по своим характеристикам исследуемому (аналоги);

2.3. На основании анализа уровня цен и конъюнктуры рынка на объекты соответствующей товарной группы устанавливалась стоимость объектов, аналогичных исследуемому;

2.4. Сравнительным методом исследования устанавливалось сходство (различие) товарных характеристик исследуемого объекта и аналогов;

2.5. Устанавливалось сходство исследуемого объекта и аналогов – методом аналогии с помощью поправочных коэффициентов;

2.6. Рассчитывалась рыночная стоимость исследуемого объекта, действующая на заданную дату исходя из стоимости аналогов, аукционного сбора и курса валют, установленного Центральным банком Российской Федерации в указанный период, с внесением соответствующих корректирующих поправок.

В результате проведенного исследования установлено:

Картина, авторство которой приписывается Юлию Юльевичу Клеверу (1850-1924) «На пути в деревню» (время создания 1914г.).



Фото 1.

Основа, техника, размер: холст, масло, 90.0x57.7 см. В правом нижнем углу подпись «Юлий Клеверь 1914».

² Предмет, объекты и задачи судебно-товароведческой экспертизы (методическое пособие). – М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2002. – 70 с.



Фото 2.

На картине изображены деревья, бросающие диагональные тени на снег. В центре, за корявым стволом левого дерева, спиной к зрителю движется человек; далее, за стволами других деревьев видны заснеженные избы.

Состояние объекта исследования: картина в раме, рама современная (20 век), подрамник старый, основа – холст, работа прошла профессиональную реставрацию (причина: естественное состаривание) реставрационные чинки не обнаружены. Выявленные дефекты указывают на соответствующий возраст произведения, и не влияют на его стоимость.

С целью определения отправной точки при подборе аналогов и расчета корректирующих коэффициентов приводятся особенности творчества Юлия Юльевича Клевера.

Юлий Юльевич Клеввер (1850-1924) известный художник пейзажного академического жанра, сочетающий «реальное» изображение природы с выражением ее «идеальных» качеств. Ю.Ю.Клеввер, академик живописи Императорской Петербургской Академии художеств, неожиданно для многих явился продолжателем традиций И.И.Шишкина. В живописи рубежа 19-20 века для произведений Ю.Ю.Клевера характерно стилистическое соединение в пейзаже «по воображению» сказочного фольклорного леса с реалистическим пейзажем. Картины художника всегда пользовались широкой популярностью, которую сохранили до наших дней.

Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись. Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.

Анализ рынка произведений Юлия Юльевича Клевера на период, близкий к исследуемой дате.

Название аукциона, город, дата, номер лота	Название произведения	Основа/ техника	Размер, см	Естимейт	Стоимость продажи
Sotheby's London, The Russian Sale, Wednesday 26 may 2004, Lot 27	Winter landscape	Холст/ масло	85x59	15000-20000£	57600£
Sotheby's London, The Russian Sale, Wednesday 26 may 2004, Lot 29	Winter landscape	Холст/ масло	49x75,5	14000-18000£	42000£
Christie's London, Important Russian Pictures, Tuesday 30 November 2004, Lot 95	Cottage in the forest	Холст/ масло	63x76.5	30000-50000£	41825£
Christie's London, Important Russian Pictures, Tuesday 30 November 2004, Lot 172	Winter morning	Холст/ масло	44.8x63.7	10000-15000£	13145£
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 9	Forest	Холст/ масло	132.1x116.9	100000-150000\$	228000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 10	Haystacks	Холст/ масло	42.5x63.5	40000-60000\$	84000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 11	House in winter	Холст/ масло	40x70.5	40000-60000\$	57000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 12	Canoe by the river	Холст/ масло	89.6x58.4	50000-70000\$	144000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 13	Landscape with bird	Холст/ масло	89.5x59.1	60000-80000\$	144000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 25	Sunset	Холст/ масло	66.7x112.4	80000-120000\$	96000\$

Название аукциона, город, дата, номер лота	Название произведения	Основа/техника	Размер, см	Естимейт	Стоимость продажи
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 175	A pair of winter scenes	Фанера/масло	45.7x32.4 32.7x45.4 (2 шт)	30000-50000\$	42000\$
Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 177	The way home, 1909	Холст/масло	64.7x49.5	40000-60000\$	-
Christie's London, Russian Pictures, Wednesday 30 November 2005, Lot 105	The riverside at winter, 1923	Холст/масло	55.2x67.7	25000-35000£	30000£
Sotheby's London, The Russian sale pictures and early Soviet porcelain, Thursday 1 Desember 2005, Lot 50	Winter sunset, 1878	Холст/масло	53.5x67	30000-50000£	36000£
Christie's New York, Russian Paintings and Works of Art, Monday 24 April 2006, Lot 136	At the Well, 1913	Холст/масло	57.8x89.5	18000-25000\$	20400\$
Christie's New York, Russian Paintings and Works of Art, Monday 24 April 2006, Lot 137	River Landscape at Sunset	Холст/масло	35.6x45.7	12000-18000\$	33600\$

Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.

Для определения стоимости исследуемого объекта устанавливался аналог, по характеристикам наиболее близкий к исследуемому объекту. На аукционе Sotheby's (NewYork), состоявшемся 21 апреля 2005 г. была продана картина Юлия Юльевича Клевера сопоставимая с исследуемым объектом.

Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.

Результаты сравнительного исследования характеристик исследуемого объекта и аналога.

га, с учетом корректирующих поправок на их размер (площадь), USD; C_2 – аукционная стоимость аналога, USD; S_1 – площадь исследуемого объекта, см²; S_2 – площадь аналога, см².

$$C_1 = \frac{144000}{5232,6} 5193,0$$

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, исходя из аукционной стоимости аналога, с учетом корректирующих поправок на размер (площадь) округленно составляет – 142 910 USD.

№ п/п	Характеристики объекта	Исследуемый объект	Аналог
1.	автор	Ю.Ю. Клевер	Ю.Ю. Клевер
2.	название	«На пути в деревню»	«Canoe by the river»
3.	сюжет картины	Зимний пейзаж	Зимний пейзаж
4.	название аукционного дома, дата, номер лота	-	Sotheby's New York, Russian Art, Thursday, April 21, 2005, Lot 12
5.	вид примененных материалов	холст	холст
6.	техника	масло	масло
7.	размер, см	90.0x57.7	89.6x58.4
8.	площадь, см ²	5193.0	5232.6
9.	стоимость продажи	-	144000 USD

Стоимость исследуемого объекта, исходя из аукционной стоимости аналога, с учетом корректирующих поправок на их размер (площадь) рассчитывалась по формуле:

$$C_1 = \frac{C_2}{S_2} S_1$$

где: C_1 – стоимость исследуемого объекта исходя из аукционной стоимости анало-

По правилам аукциона Sotheby's (NewYork), изложенным в каталогах, при покупке лота взимается комиссионный сбор, размер которого зависит от стоимости продажи лота и составляет 20% со стоимости до 200 000 USD и 12% со стоимости свыше 200 000 USD.

Исходя из рассчитанной стоимости исследуемого объекта - 142 910 USD комиссионный сбор составит – 28 582 USD.

Центральным Банком Российской Федерации курс доллара США по отношению к рублю на исследуемую дату установлен в размере – 28,4161 руб. за 1 USD.

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, с учетом корректирующих поправок, комиссионного сбора, налогов и курсов валют составляла:

(142 910 USD + 28 582 USD) x 28,4161 руб./1 USD = 4 873 133,82 руб. + 877 164,09 руб. (налог на добавленную стоимость – 18%), т.е. всего 5 750 297,91 руб.

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос (вывод): Рыночная стоимость представленной на исследование картины «На пути в деревню» (приписываемой Клеверу Ю.Ю., 1914), в ценах, действовавших 00.00.0000г., при условии ее подлинности составляет 5 750 297,91 руб. (Пять миллионов семьсот пятьдесят тысяч двести девяносто семь рублей 91 копейка).

Пример 2. По уголовному делу в целях определения стоимости часов фирмы «Фаберже», представить на исследование которые не представляется возможным, на разрешение эксперта поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость часов фирмы «Фаберже» (описание которых имеется в представленных документах), в ценах действовавших 00.00.0000г.?».

Объект исследования не представлен. На исследование представлены следующие документы:

- заключение специалиста по часам «Фаберже»;
- экспертное заключение по часам «Фаберже»;
- фотографии часов.

Программа исследования:

1. Определялась товарная принадлежность исследуемого изделия на основании сведений о характеристиках, изложенных в представленных документах.

2. Устанавливались изделия, аналогичные по товарным характеристикам исследуемому (аналоги).

3. Сравнительным методом исследования устанавливалось сходство (различие) товарных характеристик исследуемого изделия и аналогов.

4. На основании анализа уровня цен и конъюнктуры рынка на изделия соответствующей товарной группы определялась аукционная стоимость изделий аналогичных исследуемому.

5. Определялась рыночная стоимость исследуемого изделия, в ценах действовавших 00.00.0000г., исходя из аукционной стоимости аукционного сбора, курса доллара США в указанный период согласно Бюллетеням банковской статистики Центрального Банка Российской Федерации и налогов.

1. Исходя из сведений, изложенных в представленных на исследование документах (экспертное заключение, заключение специалиста, фотографии) подлежащий исследованию объект – настольные часы фирмы «Фаберже», с полностью оцифрованным арабскими цифрами циферблатом, с центральными часовой и минутной литыми стрелками, с откидывающейся ножкой-подставкой, в корпусе круглой формы диаметром 10,2 см. изготовленном из серебра, покрыты гильошированной эмалью. Изготовлены в конце XIX, начале XX века, мастером М.Перхиным (СПб). В рабочем состоянии. Сзади имеются 3 оригинальных клейма «Фаберже» (клеймо фирмы, клеймо мастера, пробирное клеймо).



Фото 3.

Для определения стоимости исследуемых часов, устанавливались аналоги, по характеристикам наиболее близкие исследуемому изделию. В связи с отсутствием официальных источников о стоимости изделий, аналогичных исследуемому объекту на территории Российской Федерации, экспертом устанавливалась аукционная стоимость по итогам торгов аукциона Sotheby's Нью-Йорк, состоявшегося 00.00.0000г. (данные опубликованы в Журнале «Антикварное Обозрение» №00 от 0000г.).

**Результаты сравнительного исследования характеристик
исследуемого изделия и аналогов**

№ п/п	Характеристики изделия	Исследуемый объект	Аналог 1 (Лот 11)	Аналог 2 (Лот 13)	Аналог 3 (Лот 32)
1.	Товарная принадлежность	Часы настольные	Часы настольные	Часы настольные	Часы настольные
2.	Фирма-изготовитель	Фаберже	Фаберже	Фаберже	Фаберже
3.	Мастер	М.Перхин, СПб.	М.Перхин, СПб.	М.Перхин, СПб.	Х.Вигстрем, СПб.
4.	Дата изготовления	конец XIX-начало XX в.в.	Ок. 1890 г.	Ок. 1890 г.	1903-1908 г.
5.	Вид примененных материалов (корпус)	Серебро, гильошированная эмаль	Серебро, полупрозрачная эмаль	Серебро, полупрозрачная эмаль	Серебро, полупрозрачная эмаль
6.	Диаметр корпуса	10,2 см	10,2 см	10,2 см	10,9 см
7.	Стоимость продажи	-	132000 USD	132000 USD	132000 USD

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, исходя из аукционной стоимости аналогов, составляет – 132 000USD.

По правилам аукциона Sotheby's (NewYork), изложенным в каталогах, при покупке лота взимается комиссионный сбор, размер которого зависит от стоимости продажи лота и составляет 20% со стоимости до 200 000 USD и 12% со стоимости свыше 200 000 USD.

Исходя из рассчитанной стоимости исследуемого объекта - 132 000 USD комиссионный сбор составит –26 400 USD.

Центральным Банком Российской Федерации курс доллара США по отношению к рублю на исследуемую дату установлен в размере – 28,4161 руб. за 1 USD.

Таким образом, стоимость исследуемого объекта, с учетом комиссионного сбора, налогов и курсов валют составляла:

(132 000 USD + 26 400 USD) x 28,4161 руб./1 USD = 4 501 110,24 руб. + 810 199,84 руб. (налог на добавочную стоимость – 18%), т.е. всего 5 311 310,08 руб.

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос (вывод): Рыночная стоимость подлежащих исследованию часов фирмы «Фаберже», в ценах, действовавших 00.00.0000г., составляет 5 311 310,08 руб. (Пять миллионов триста одиннадцать тысяч триста десять рублей 08 копеек).

Пример 3. По уголовному делу, в целях определения стоимости картины, на разрешение экспертов поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость картины «Портрет крестьянской девочки», 1917г., в ценах, действовавших 00.00.0000г.?».

К производству экспертизы в процессуальном порядке были привлечены эксперты Государственной Третьяковской Галереи.

При анализе рынка исследуемого объекта установлено, что информация о ценах в легитимных источниках (в т.ч. данные аукционов) – отсутствует.

На исследование представлен объект исследования: картина «Портрет крестьянской девочки», и следующие документы:

- заключение специалиста Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря» по картине «Портрет крестьянской девочки» (приписываемой Сычкову Ф.В., 1917г.);

- экспертное заключение по картине «Портрет крестьянской девочки» (приписываемой Сычкову Ф.В., 1917г.);

- акт приема на временное хранение с описанием состояния сохранности.

Программа исследования:

1. Органолептическим и измерительным методами, а также на основании сведений, изложенных в представленных документах, устанавливались:

- товарные характеристики объекта исследования (вид примененных материалов, техника, художественные особенности, размерные признаки);

- фактическое состояние объекта исследования (наличие дефектов, их расположение и степень выраженности).

2. Определялась стоимость исследуемого объекта в долларах США в соответствии с методикой, изложенной в «Определителе стоимости живописи. (Соловьев В.Д.) - Москва: Эксперт-клуб, 2005.».

3. Рассчитывалась рыночная стоимость исследуемого объекта, действующая 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курса валют, установленного Центральным банком Российской Федерации на указанную дату.

В результате проведенного исследования установлено:

Картина, авторство которой приписывается Сычкову Ф.В. (1870-1958г.г.) «Портрет крестьянской девочки» (время создания 1917 г.). Основа, техника, размер: бумага, картон, акварель, графитный карандаш, 47,8x35,9 см. На картине изображена девочка со светлыми волосами в платке белого цвета на фоне ветвей и зелени. Справа внизу расположены подпись и дата: «О. Сычков 1917», нанесенные после завершения композиции. Слева видна часть от значка «№ 7». По состоянию графических материалов картина датируется концом XIX – началом XX века, что не противоречит указанной в подписи дате – 1917 году.

Состояние объекта исследования: утрата красочного слоя. Заломы по кромкам. Потертости в местах монтировки. Деформация и заломы кромок. Лассы. Мелкие утраты красочного слоя в отдельных местах. Проколы от гвоздей.

Выявленные дефекты указывают на соответствующий возраст произведения, и не влияют на его стоимость.

Биографическая справка: Сычков Федот Васильевич (1870-1958г.г.) – русский художник, пейзажист и жанрист. В 1892г. поступил в Рисовальную школу Общества поощрения художников в Санкт-Петербурге, с 1885 г. по 1990 г. – вольнослушатель Академии художеств. В 1900 г. получил звание художника. С 1905 г. – ежегодное участие на выставках Академии художеств, Санкт-Петербургского Общества художников и др. Работы художника неоднократно воспроизводились в дореволюционной печати. Произведения Ф.В. Сычкова хранятся в собраниях Государственного Русского музея, Мордовской картинной галереи им. Ф.В. Сычкова, в частных собраниях.

Для установления стоимости исследуемой картины использовался «Определитель стоимости живописи» («QuickPrice 98»). В основе метода оценки лежит связь между стоимостью одного квадратного сантиметра живописи и размером полотна. Оценка относится к картинам среднего качества оцениваемого художника. Все художники по определенным признакам размещены в 12 группах (рейтинговых уровнях). Для каждой группы художников рассчитана средняя зависимость стоимости от площади картины. Оценка начинается с определения имени художника и размера картины. Параметров, по которым можно сравнивать работы между

собой, может быть несколько. В большинстве случаев для оценки достаточно следующих пяти параметров, каждый из которых оценивается в баллах:

1) качество живописи (Q):

- 0,2-0,5 – наброски;
- 0,6-0,9 – эскизы;
- 1,0 – законченные, часто встречающиеся;

- 1,1-1,3 – хорошее;
- 1,4 – 1,7 – очень хорошее;
- 1,8 – 2,0 – исключительное;

2) историко-документальное и художественное значение оцениваемого произведения (H):

- 1,0 – не имеет;
- 1,1 – 1,3 – незначительная художественная ценность;

• 1,3 – 1,7 – картина представляет художественную ценность;

• 1,8 – 3,0 – занимает особое место в искусстве, шедевр;

3) спрос на сюжет (S):

- 0,2 – 0,9 – скучные, неинтересные;
- 1,0 – часто встречающиеся;
- 1,1 – 1,3 – повышенного спроса;
- 1,4 – 1,7 – очень красивые;
- 1,8 – 2,5 – исключительные по своей

красоте и моде;

4) сохранность полотна (C):

- 1,0 – полная сохранность;
- 0,7 – 0,9 – незначительная реставрация;

• 0,2 – 0,6 – плохая сохранность;

5) изменение спроса на художественном рынке (M):

- 0,3 – 0,7 – мировой кризис;
- 0,7 – 0,9 – кризис;
- 1,0 – без изменений;
- 1,1 – 1,4 – ажиотаж;
- 1,5 – 2,0 – большой ажиотаж.

Рейтинг художника включает:

1. Фамилию художника;
2. Годы жизни;
3. Страну;
4. Номер рейтинга (R) и поправочный коэффициент (K_o) для «масла»;
5. Номер рейтинга (R) и поправочный коэффициент (K_w) для акварели, рисунка и т.п.;
6. Количество продаж на аукционах мира;
7. Два последних сезона продаж.

Установление стоимости исследуемой картины, авторство которой приписывается Сычкову Ф.В. (1870-1958г.г.) «Портрет кре-

стьянской девочки» (время создания 1917 г.), проводилось в 5 этапов:

1. Определялся рейтинг художника (R) в «Определителе стоимости живописи»:

SYCHKOV FEODOR VASILIEVICH 1870-1958 RUSSIAN 5-0,85< (для техники – акварель)

2. Вычислялась площадь исследуемой картины:

$$47,8 \times 35,9 = 1\,716,02 \text{ см}^2$$

3. Определялась базовая стоимость исследуемой картины по «Таблице для оценки живописи»:

$$4000/1600 \times 1\,716,02 \times 0,85 = 3646,54 \text{ USD.}$$

Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.

4. Определение художественных коэффициентов картины «Портрет крестьянской девочки» (время создания 1917 г.), авторство которой приписывается Сычкову Ф.В. (1870-1958г.г.)

К производству экспертизы в процессуальном порядке были привлечены эксперты Государственной Третьяковской Галереи. При анализе рынка исследуемого объекта установлено, что информация о ценах в легитимных источниках (в т.ч. данные аукционов) – отсутствует.

На исследование представлен объект исследования: картина «В вагоне» и следующие документы:

- заключение специалиста Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря» по картине «В вагоне» (приписываемой Милевскому И.Р., конец XIX века);

- экспертное заключение по картине «В вагоне» (приписываемой Милевскому И.Р., конец XIX века);

- акт приема на временное хранение с

№ п/п	Наименование художественного коэффициента	Обозначение художественного коэффициента	Оценка художественного коэффициента
1.	Качество живописи	Q	1,0
2.	Историко-документальное и художественное значение оцениваемого произведения	H	1,5
3.	Спрос на сюжет	S	1,0
4.	Сохранность полотна	C	1,0
5.	Изменение спроса на художественном рынке	M	1,0

Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.

5. Расчет рыночной стоимости исследуемой картины с учетом введения художественных коэффициентов в ценах, действовавших 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курса валют, установленного Центральным банком Российской Федерации на указанную дату.

$$3646,54 \text{ USD} \times 31,2280 \text{ руб./1 USD} \times 1,0 (Q) \times 1,5 (H) \times 1,0 (S) \times 1,0 (C) \times 1,0 (M) = 170\,811,23 \text{ руб.}$$

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос (вывод): Рыночная стоимость представленной на исследование картины «Портрет крестьянской девочки», 1917г., в ценах, действовавших 00.00.0000г. составляет 170 811,23 руб. (Сто семьдесят тысяч восемьсот одиннадцать рублей 23 копейки).

Пример 4. По уголовному делу, в целях определения стоимости картины, на разрешение экспертов поставлен следующий вопрос: «Какова рыночная стоимость картины «В вагоне», конец XIX века, в ценах, действовавших 00.00.0000г.?».

описанием состояния сохранности.

Программа исследования:

1. Органолептическим и измерительным методами, а также на основании сведений, изложенных в представленных документах, устанавливались:

- товарные характеристики объекта исследования (вид примененных материалов, техника, художественные особенности, размерные признаки);

- фактическое состояние объекта исследования (наличие дефектов, их расположение и степень выраженности).

2. Определялась стоимость исследуемого объекта в долларах США в соответствии с методикой, изложенной в «Определителе стоимости живописи. (Соловьев В.Д.) - Москва: Эксперт-клуб, 2005.».

3. Для определения стоимости картины И.Р. Милевского «В вагоне» устанавливался автор, наиболее близкий по стилю, технике и художественному содержанию.

4. Рассчитывалась рыночная стоимость исследуемого объекта, действующая 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курса валют, установлен-

ного Центральным банком Российской Федерации на указанную дату.

В результате проведенного исследования установлено:

Картина, авторство которой приписывается Ивану Романовичу Милевскому (?) «В вагоне» (конец XIX века). Основа, техника, размер: бумага, картон, итальянский карандаш (надпись), уголь, (50,0x33,8см – предмет; 52,5x35,2см – паспарту). На картине изображена девушка, одетая в верхнее меховое изделие и головной убор, спрятавшая руки в муфту и сидящая, облокотившись к окну. На обороте рисунка, справа внизу, имеются следы стертой надписи. Подпись расположена справа внизу, на изображении фрамуги окна: «И.Владимиров». Подпись нанесена черным карандашом. Вся работа выполнена углем. Подпись появилась позднее создания рисунка, по начертанию имеет подражательный характер и отличается от автографов И.А. Владимирова. По состоянию графических материалов произведение датируется концом XIX века. Иконография и уровень исполнения произведения позволяют считать авторство Ивана Романовича Милевского вполне вероятным, уверенно решить вопрос об авторстве не представляется возможным.

Состояние объекта исследования: неравномерное пожелтение основы произведения от неправильного монтирования на картон, содержащий древесную массу. Утраты основы по кромкам. Утрата по правому верхнему краю. Два разрыва в верхней части. Следы от креплений. Мушинные засиды. Пятна неизвестного происхождения.

Выявленные дефекты указывают на соответствующий возраст произведения, и не влияют на его стоимость.

Биографическая справка: Милевский Иван Романович – график, живописец, жанрист, портретист, пейзажист. Учился в Императорской Академии художеств. В 1884 окончил научный курс, в 1888 получил вторую серебряную медаль. Экспонировал свои работы на выставках Академии художеств, «Общества русских акварелистов» и др. Гравюры с произведений художника публиковались в журналах середины 1880х – начале 1890х г.г.

В связи с тем, что в «Определителе стоимости живописи» («QuickPrice 98») отсутствует художник Милевский Иван Романович, у экспертов возникла необходимость установить автора, наиболее близкого

к Милевскому И.Р. по стилю, технике и художественному содержанию.

Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.

Установление автора, наиболее близкого к Милевскому И.Р. по стилю, технике и художественному содержанию.

Наиболее близким по стилю, технике и художественному содержанию к Милевскому И.Р. автором является Владимиров Иван Алексеевич.

Биографическая справка: Владимиров Иван Алексеевич [29.12.1869 (10.1.1870), Вильнюс, - 14.12.1947, Ленинград], советский живописец и рисовальщик, заслуженный деятель искусств РСФСР (1946). Учился в петербургской АХ (1891-97) у А. Д. Кившенко и Ф. А. Рубо. Был художественным корреспондентом в период русско-японской (1904-1905), балканских (1912-13) и 1-й мировой войн, участвовал в революционном движении. Член АХРР. Автор жанровых картин, многих военных зарисовок, батальных и историко-революционных картин («Баррикада на Пресне. 1905 год», Музей Революции СССР, Москва; «Долой орла!», 1917-18, Музей Великой Октябрьской социалистической революции, Ленинград; «Ликвидация врангелевского десанта...», 1932, Третьяковская галерея). Награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалями.

Из заключения специалиста усматривается «... отсутствие подлинной подписи и эталонного материала по творчеству И. Милевского не позволяет с уверенностью решить вопрос об авторстве».

В связи с тем, что авторство картины «В вагоне» (конец XIX века) приписывается Ивану Романовичу Милевскому (?) с долей вероятности, а также, в связи с тем, что на обороте рисунка имеется надпись: «И. Владимиров», эксперт вводит соответствующий поправочный коэффициент (на сопоставление работ И.А. Владимирова и исследуемого произведения, авторство которого установлено в вероятной форме) – 0,5.

Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.

Установление стоимости исследуемой картины, авторство которой приписывается Ивану Романовичу Милевскому (?) «В вагоне» (конец XIX века), проводилось в 5 этапов:

1. Определялся рейтинг художника (R) в «Определителе стоимости живописи»

VLADIMIROV IVAN ALEXEIEVICH 1869-1947 RUSSIAN 4-1.12< (для техники – рисунок)

2. Вычислялась площадь исследуемой картины

$$50,0 \times 33,8 = 1\,690,00 \text{ см}^2$$

3. Определялась базовая стоимость исследуемой картины по «Таблице для оценки живописи»
(2800 x 0,5) / 1600 x 1690 x 1,12 = 1656,20 USD.

Эксперт-товаровед: ФИО, подпись.

4. Определение художественных коэффициентов картины «В вагоне» (конец XIX века).

№ п/п	Наименование художественного коэффициента	Обозначение художественного коэффициента	Оценка художественного коэффициента
1.	Качество живописи	Q	1,0
2.	Историко-документальное и художественное значение оцениваемого произведения	H	1,2
3.	Спрос на сюжет	S	1,0
4.	Сохранность полотна	C	1,0
5.	Изменение спроса на художественном рынке	M	1,0

Эксперт-искусствовед: ФИО, подпись.

5. Расчет рыночной стоимости исследуемой картины с учетом введения художественных коэффициентов в ценах, действовавших 00.00.0000г., исходя из стоимости в долларах США и курса валют, установ-

ленного Центральным банком Российской Федерации на указанную дату.

1656,20 USD x 31,2280 руб./1 USD x 1,0 (Q) x 1,2 (H) x 1,0 (S) x 1,0 (C) x 1,0 (M) = 62 063,78 руб.

На основании проведенного исследования эксперт-товаровед сформулировал следующий ответ на поставленный вопрос

(вывод): Рыночная стоимость представленной на исследование картины «В вагоне», конец XIX века, в ценах, действовавших 00.00.0000г. составляет 62 063,78 руб. (Шестьдесят две тысячи шестьдесят три рубля 78 копеек).