

А.И.Усов

Заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
доктор юридических наук, профессор

М.В.Торопова

Заведующая учебно-методическим отделом
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России,
кандидат юридических наук

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

В законодательстве о судебно-экспертной деятельности произошли изменения в отношении профессиональных и квалификационных требований, предъявляемых к государственным судебным экспертам. Актуальным является формирование системы дополнительного профессионального образования по конкретным экспертным специальностям. В статье представлены результаты данной работы в системе Минюста России.

Ключевые слова: судебная экспертиза, дополнительное профессиональное образование, экспертная специальность, дополнительные профессиональные программы.

A. Usov

Deputy Director of the Russian Federal Center of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice
DSc (Law), professor

M. Toropova

Head of Educational Methodology Department, Russian Federal Center of Forensic Science of the Russian Ministry of Justice
PhD (Law)

IMPROVING THE SYSTEM OF PROFESSIONAL TRAINING OF STATE FORENSIC EXPERTS

Recent changes in the national forensic legislation are concerned with professional and qualification requirements for state forensic experts. An appropriate response would be to build a system of continuing professional development for individual forensic specializations. The paper presents the results of such efforts within the system of the Russian Ministry of Justice.

Keywords: forensic science, continuing professional education, forensic specialization, continuing professional training programs.

Принятие Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в котором были установлены новые общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности в Российской Федерации, обусловило потребность в изменении профессиональных и квалификационных требований, предъявляемых к государственному судебному эксперту, сформулированных в ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В настоящее время законодатель указывает, что должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование (далее – ДПО) по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 6 октября 1994г. № 1133 «О судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» (с изменениями от 19 апреля 1999 г.) ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России осуществляет научно-методическое обеспечение проведения исследований в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (далее – СЭУ Минюста России) на современном научном уровне. В соответствии со своим Уставом¹ ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России исторически осуществляет подготовку и повышение квалификации работников СЭУ Минюста России по всем экспертным специальностям, перечень которых утвержден соответствующим приказом Минюста России². Данный перечень вклю-

чает в себя 56 экспертных специальностей, распределенных по 27 родам судебной экспертизы, производство которых осуществляется в СЭУ Минюста России.

Применительно к СЭУ Минюста России следует отметить, что в течение последних десятилетий подготовка судебных экспертов осуществлялась ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в соответствии с утвержденным Минюстом России порядком подготовки и повышения квалификации³ специалистов с высшим образованием, а также в рамках послевузовского образования (аспирантура). ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности.

При выборе экспертной специальности для подготовки кандидата, принятого на работу в СЭУ Минюста России, первостепенное значение имеет профиль его высшего профессионального образования (химия, биология, экономика, психология, юриспруденция, инженерные науки и др.).

Традиционно в системе СЭУ Минюста России ведомственная подготовка судебных экспертов длилась около одного года и была организована по специально разработанным и утвержденным учебным программам подготовки по экспертным специальностям, которые охватывали весь утвержденный Минюстом России перечень. Все учебные программы подготовки экспертов утверждались соответствующими приказами Минюста России. Данной подготовкой наряду с освоением экспертной специальности предусматривалось чтение лекций по основам материального и процессуального права, криминалистике и теории судебной экспертизы, которое, как правило, осуществлялось высококвалифицированными преподавателями (докторами и кандидатами наук). Практическая часть подготовки включала приобретение умений и навыков в рамках конкретного судебно-экспертного направления посредством стажировки под руководством наставника и обязательное самостоятельное выполнение как минимум пяти экспертных заданий.

¹ Приказ Минюста России от 31.03.2014 № 49 «Об утверждении Устава федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации».

² Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» с изменениями, внесенными приказом Минюста России от 29.10.2013 № 199.

³ Приказ Минюста России от 15.06.2004 № 112 «Об утверждении Положения об организации профессиональной подготовки и повышения квалификации государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России» и приказ Минюста России от 01.11.2004 № 174 «О внесении дополнений в приказ Минюста России от 15.06.2004 № 112» (утратили силу согласно приказу Минюста России от 12.09.2014 № 192).

Завершалась подготовка работников СЭУ Минюста России определением уровня квалификации экспертов и аттестацией на право самостоятельного производства судебной экспертизы в экспертно-квалификационных комиссиях в порядке, установленном соответствующим нормативным правовым актом Минюста России⁴. Согласно закону каждые пять лет уровень квалификации экспертов подлежал пересмотру, а право самостоятельного производства судебной экспертизы – продлению.

В настоящее время согласно Указу Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 12.12.2014) Минюст России не уполномочен регулировать порядок ДПО в сфере судебно-экспертной деятельности, система обучения работников СЭУ Минюста России должна формироваться на основе общих требований, предъявляемых к образовательной деятельности в Российской Федерации. Такие требования установлены, прежде всего, Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499.

Поэтому в целях приведения порядка подготовки работников СЭУ Минюста России в соответствие с вышеуказанным законодательством в структуре ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России был создан учебно-методический отдел и начато формирование системы ДПО по конкретным экспертным специальностям. Для организации и практического осуществления ДПО по экспертным специальностям в системе СЭУ Минюста России в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России принят локальный нормативный правовой акт⁵, согласно которому с 2015 года происходит переход на новый порядок переподготовки и повышения квали-

фикации работников СЭУ Минюста России по дополнительным профессиональным программам с выдачей образовательных документов установленного образца.

Принятое Положение о дополнительном профессиональном образовании работников федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации (далее – Положение) устанавливает, что ДПО в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России осуществляется по дополнительным профессиональным программам (программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации), которые разрабатываются в целях подготовки квалифицированных судебных экспертов и обеспечения единого уровня их профессиональной компетентности. Дополнительное профессиональное образование осуществляет ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России с использованием сетевой формы реализации дополнительных образовательных программ на основании соответствующих договоров с судебно-экспертными учреждениями системы Минюста России, которая включает 9 региональных центров и 40 лабораторий.

Основной целью дополнительной профессиональной переподготовки по экспертной специальности (далее – ДПП) является подготовка кандидата к получению квалификации судебного эксперта (права самостоятельного производства судебных экспертиз по конкретной экспертной специальности). Таким образом, все кандидаты, принимаемые на работу в систему СЭУ Минюста России, в том числе лица, имеющие высшее экспертное образование, должны пройти обучение по программе, сдать итоговый экзамен и получить диплом о профессиональной переподготовке по конкретной экспертной специальности.

Дальнейший порядок определения уровня квалификации и аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебной экспертизы по экспертной специальности устанавливается Положением об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России⁶. Отличительной особен-

⁴ Приказ Минюста России от 12.07.2007 № 142 «Об утверждении Положения об аттестации государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации» (утратил силу согласно приказу Минюста России от 07.10.2014 № 207).

⁵ Приказ ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России от 16.12.2014 № 239/1-1 «Об утверждении Положения о дополнительном профессиональном образовании работников федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации».

⁶ Утверждено приказом Минюста России от 07.10.2014 № 207 «Об утверждении Положения об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России».

ностью указанного Положения об аттестации является возможность предоставления права самостоятельного производства судебной экспертизы по экспертной специальности в объеме не только специальных знаний, предусмотренных соответствующими программами по ДПО, но и их модулей.

Программы ДПП разрабатываются в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России в соответствии с современными требованиями технологии ведения образовательного процесса и основываются на принципах модульности, вариативности обучения, формах сетевого, дистанционного обучения, методах оптимизации, автоматизации процесса обучения, индивидуализации, методах контроля по модулям, тестирования и т.д.

Срок обучения по программе ДПП варьируется в зависимости от имеющегося у лица базового профессионального образования и профессиональной подготовки. Например, для лиц, имеющих высшее экспертное образование, объем обучения по программе ДПП минимален и сокращается за счет перезачета дисциплин «Теория судебной экспертизы» и «Основы криминалистики», которые входили в программы высшего профессионального образования. Для таких лиц обучение по программе ДПП включает изучение нормативно-правовой базы Минюста России, регулирующей деятельность СЭУ, и научно-методического обеспечения судебной экспертизы по конкретной экспертной специальности.

Соответствие программы ДПП квалификационным требованиям к судебному эксперту по конкретной экспертной специальности определяется перечнем экспертных задач и новых компетенций, которые должны быть сформированы в результате ее освоения в системе СЭУ Минюста России.

Следует отметить, что в других федеральных органах исполнительной власти (далее – ФОИВ), где созданы свои системы судебно-экспертных учреждений, также утверждены перечни родов и видов выполняемых судебных экспертиз, которые определяют профиль экспертного производства, осуществляемого в том или ином министерстве или ведомстве. Так, например, в МВД России, согласно приказу МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (с учетом изменений, внесенных приказом МВД РФ от 15 октября 2012 г. № 939), перечень родов (видов)вы-

полняемых экспертиз содержит 27 родов и 32 вида экспертиз.

Наименования родов судебных экспертиз в вышеуказанных перечнях разных ведомств в основном совпадают (например, почерковедческая, портретная, трасологическая, экспертиза материалов, веществ и изделий, автотехническая, почвоведческая, биологическая, бухгалтерская, лингвистическая и т.д.). По-другому и не могло быть, поскольку практическая деятельность исторически в разных государственных судебно-экспертных системах выстраивалась на единой и общей методологии криминалистики и судебной экспертизы, на взаимосвязанной классификации судебных экспертиз. В то же время специализация деятельности экспертных структур различных ФОИВ отражена именно в наличии конкретных экспертных специальностей и соответствующих им программ подготовки экспертов, которые имеют различия не только в названии экспертных специальностей.

В содержании обновленной статьи 13 Федерального закона Российской Федерации от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» обращает на себя внимание использование дефиниции «конкретная экспертная специальность». Что же понимает законодатель под этим термином, определение которого представляется не совсем однозначным? В теории и практической деятельности достаточно часто можно встретить утверждение, что для определения области знания эксперта иногда используется не только понятие «специальность», но и понятие «специализация».

Специализация эксперта, как указано в одном из словарных изданий⁷, это многозначное понятие, которое в теории судебной экспертизы связывается со специальными познаниями, специальной подготовкой эксперта, его специализацией и пр. Обычно подчеркиваются два основных аспекта этого понятия. Так, С.И. Ожегов указывает, что специализировать – это значит: «1. Подготовить (готовить) для работы по какой-нибудь определенной специальности. 2. Предназначить для специального использования»⁸. В дру-

⁷ Энциклопедический словарь теории судебной экспертизы. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». М., 2012. Ч. II: Энциклопедический словарь теории судебной экспертизы. 456 с.

⁸ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1990. С. 753.

гом известном справочном издании указано, что «специализация эксперта – процесс и результат приобретения лицом, имеющим определенное образование и специальную экспертную подготовку, навыков исследования объектов экспертизы определенного рода, вида и подвида (предметная специализация) или навыков применения методов исследования объектов этой экспертизы (методная специализация). В СЭУ Минюста России существует разработанная номенклатура экспертных специальностей, обозначенных соответствующим цифровым кодом»⁹. В этом определении учтено прежде всего первое значение рассматриваемого понятия, связанное со специальными познаниями и с дифференциацией по нормативно определенным видам (подвидам) экспертиз. Кроме того, исходя из экспертной практики, сложилось мнение, что специализация, с одной стороны, связана с приобретением определенной экспертной специальности (предметная специализация), а с другой – со специальным предназначением эксперта в структуре экспертной деятельности (организационная специализация). В рамках одного рода (вида) экспертиз с организационной точки зрения в целях повышения эффективности деятельности судебно-экспертного учреждения целесообразно специализировать экспертов по отдельным методам, объектам и пр. Например, можно привлечь одного эксперта к проведению исследований, которые строятся на результатах хроматографического анализа, а другого – исследований, которые предусматривают использование данных спектрального анализа (методная специализация). В рамках судебной компьютерно-технической экспертизы осуществляется подобная внутренняя специализация экспертов для исследования аппаратных компьютерных средств, баз данных и программных средств (объектная специализация). Каждый эксперт в рамках своих специальных знаний может проводить любые исследования, однако организационные проблемы обуславливают целесообразность определенной специализации и разделения труда экспертов одной экспертной специальности и одного экспертного подразделения (лаборатории, отдела и пр.).

⁹ Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т.В. Аверьяновой и Е.Р. Россинской. М.: Юрист, 1999. С. 401.

Суммируя изложенное, можно утверждать, что уточнение содержания понятий «экспертная специальность», «специализация экспертов» требует более строгой регламентации, поскольку параллельно с указанной ведомственной формой подготовки судебных экспертов в настоящее время динамично развивается система высшего судебно-экспертного образования. Эта система базируется на государственном образовательном стандарте, который предусматривает унифицированный подход к изучаемым общепрофессиональным дисциплинам и дифференцированный подход к дисциплинам специализации в зависимости от рода судебной экспертизы. В настоящее время принят стандарт нового поколения¹⁰, предусматривающий подготовку в рамках специалитета и присвоение выпускникам квалификации «судебный эксперт».

Соглашаясь с безусловными преимуществами систематического образования, получаемого по данному направлению в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, следует отметить ограниченные возможности такой подготовки с учетом перечня экспертных специальностей и необходимости оперативного реагирования на вызовы современного судопроизводства, требующего, например, производства таких экспертиз, как товароведческая, биологическая, экологическая, экспертиза дикой флоры и фауны, психологическая, искусствоведческая, стоимостная, землеустроительная и пр.

Согласно ч. 4 ст. 13 «Судебно-экспертные организации» проекта федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в РФ»¹¹ «судебно-экспертные организации (подразделения) осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы, основываясь на теории судебной экспертизы, едином научно-методическом подходе к эксперт-

¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 031003 Судебная экспертиза (квалификация (степень) «специалист»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.01.2011 № 40 (зарегистрировано в Минюсте РФ 06.04.2011, регистрационный № 20438).

¹¹ Проект федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в РФ» находящийся на рассмотрении в Государственной думе Российской Федерации (проект № 306504-6 во втором чтении).

ной практике, профессиональному обучению, дополнительному профессиональному образованию и едином перечне экспертных специальностей, определенном Правительством Российской Федерации». При этом под экспертной специальностью понимается комплекс знаний, умений и навыков, приобретенных лицом, имеющим профессиональное образование, путем целенаправленного профессионального обучения и (или) дополнительного профессионального образования. Закономерно возникает вопрос о порядке формирования указанного единого перечня экспертных специальностей.

Полагаем, что в качестве одного из решений, которое бы позволило сохранить признаваемые всеми научными школами методологические основы классификации судебной экспертизы и в то же время учесть узкопрофильные задачи различных ведомственных экспертных систем, можно предложить следующий подход. Необходимо разработать Единый перечень экспертных специальностей, который утверждается Правительством Российской Федерации, взяв за основу родовой принцип классификации судебных экспертиз и сделав его

максимально приближенным к существующим перечням ФОИВ. При этом области специальных знаний, охватываемые конкретными экспертными специальностями, следует рассматривать с позиций модульно-интегративного принципа построения программ ДПО.

Состав, содержание базовых и дополнительных модулей, определенные спецификой того или иного ведомства, порядок их освоения и особенности подходов к оценке компетентности, безусловно, должны быть установлены нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов государственной власти, уполномоченных в области судебно-экспертной деятельности.

Резюмируя сказанное, можно констатировать, что актуальным направлением дальнейшего развития системы профессионального образования государственных судебных экспертов является создание комплексной гармонизированной системы ДПО по конкретным экспертным специальностям, высшего юридического образования и высшего экспертного образования на основе современных образовательных технологий.